



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.

24 de octubre de 2018

Dictamen 18/18

DICTAMEN
QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN Y DISEÑO.

ANTECEDENTES

- I. El Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño, en la sesión 08.18, celebrada el 16 de mayo de 2018, integró esta Comisión en los términos señalados en el artículo 55 de Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos.
- II. El Consejo Divisional designó para esta Comisión a los siguientes integrantes:
 - a) Órganos personales:
 - ✓ Dr. Jesús Octavio Elizondo Martínez, Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación;
 - ✓ Mtro. Luis Antonio Rivera Díaz, Jefe del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño;
 - ✓ Dr. Carlos Joel Rivero Moreno, Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información.
 - b) Representantes propietarios:
 - Personal académico:
 - ✓ Mtro. Daniel Cuitláhuac Peña Rodríguez, Departamento de Ciencias de la Comunicación;
 - ✓ Dra. Dina Rochman Beer, Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.
 - ✓ Dr. Alfredo Piero Mateos Papis, Departamento de Tecnologías de la Información;

1

CONSIDERACIONES

- I. Con fecha 18 de octubre de 2018, la Comisión recibió, para su análisis y discusión el informe final del proyecto de investigación denominado "**Espacios de la educación no-formal y la apropiación popular del conocimiento científico**" presentado por el Dr. Diego Méndez Granados, aprobado en la Sesión 12.14 celebrada el 19 de junio de 2014, mediante el acuerdo DCCD.CD.08.12.14.
- II. La Comisión de Investigación sesionó el día 24 de octubre de 2018, fecha en la que concluyó su trabajo de análisis y evaluación del informe, con el presente Dictamen.
- III. La Comisión contó, para su análisis, con los siguientes elementos:



División
Ciencias de la
Comunicación y
Diseño

Unidad Cuajimalpa

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Torre III, 5to. piso. Avenida Vasco de Quiroga 4871,
Colonia Santa Fe Cuajimalpa. Delegación Cuajimalpa de Morelos,
Tel. +52 (55) 5814-6553. C.P. 05300, México, D.F.
<http://dccd.cua.uam.mx>



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

- Protocolo de investigación.
- Relevancia para la división.
- Congruencia global.
- Metas-Recursos.
- Evaluación general.

IV. La evaluación de los resultados de investigación se llevó a cabo de acuerdo con los "Lineamientos para la creación de grupos de investigación y la presentación, seguimiento y evaluación de proyectos de investigación" aprobados en la Sesión 06.16 del Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño, celebrada el 6 de junio de 2016, mediante al acuerdo DCCD.CD.15.06.16

DICTAMEN

ÚNICO:

Tras evaluar el informe final del proyecto de investigación denominado "**Espacios de la educación no-formal y la apropiación popular del conocimiento científico**" presentado por el Dr. Diego Méndez Granados, la Comisión de Investigación recomienda al Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño aceptarlo.

VOTOS:

Integrantes	Sentido de los votos
Dr. Jesús Octavio Elizondo Martínez	A favor
Mtro. Luis Antonio Rivera Díaz	A favor
Dr. Carlos Joel Rivero Moreno	A favor
Mtro. Daniel C. Peña Rodríguez	----
Dr. Alfredo Piero Mateos Papis	A favor
Dra. Dina Rochman Beer	A favor
Total de los votos	5 votos a favor

Coordinadora



Dra. Gloria Angélica Martínez De la Peña

Secretaria del Consejo Divisional de
Ciencias de la Comunicación y Diseño



División
Ciencias de la
Comunicación y
Diseño

Unidad Cuajimalpa

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Torre III, 5to. piso. Avenida Vasco de Quiroga 4871,
Colonia Santa Fe Cuajimalpa. Delegación Cuajimalpa de Morelos,
Tel. +52 (55) 5814-6553. C.P. 05300, México, D.F.
<http://dccd.cua.uam.mx>



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

DCCyD.DCC.107.2018
24 de septiembre de 2018

Asunto: informe final de proyecto de investigación.

Mtro. Octavio Mercado González
Presidente de Consejo Divisional de la DCCyD
Presente

Por medio de la presente hago entrega del informe final del proyecto de investigación:

“Espacios de la educación no formal y la aprobación popular del conocimiento científico”,
el responsable es el Dr. Diego Méndez Granados, profesor-investigador adscrito a este
departamento.

Se anexan las carátulas de los trabajos presentados como resultado.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente,

“Casa Abierta al Tiempo”

Dr. Jesús Octavio Elizondó Martínez.

Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación



Departamento
de Ciencias
de la Comunicación



División
Ciencias de la
Comunicación y
Diseño

Unidad Cuajimalpa

DCCD | Jefatura del Departamento de Ciencias de la Comunicación
Torre III, 5to. piso. Avenida Vasco de Quiroga 4871,
Colonia Santa Fe Cuajimalpa. Delegación Cuajimalpa de Morelos,
Tel. +52 (55) 5814-6550 y 51. C.P. 05348, Ciudad de México
<http://dccd.cua.uam.mx>

Integrantes del proyecto:

Nemesio Chávez Arredondo.

Margarita Espinosa Meneses

Diego Méndez Granados

Daniel Peña Rodríguez

Jorge Suárez Cuellar

En aras de facilitar la tarea de cotejar lo que se prometió en el anteproyecto con lo que efectivamente se logró, a continuación se reproducen (en itálicas) los puntos correspondientes a los objetivos, metas y vinculación institucional de dicho anteproyecto, así como algunos aspectos de la justificación y planteamiento del objeto de estudio (apartado A). Luego se hace una relación comentada de los productos generados (apartado B) y, finalmente, se concluye el informe con unas observaciones sobre los aciertos, fallos y modificaciones en la ejecución del proyecto (apartado C).

A. Apartados del anteproyecto tocantes a: i) justificación y planteamiento del objeto de estudio; ii) objetivos; iii) metas; y iv) vinculación institucional.

La numeración de los incisos a continuación se corresponde con la del anteproyecto.

2. *Justificación y planteamiento del objeto de estudio (extracto)*

...Consideramos que identificar la efectividad del diseño de espacios (físicos y virtuales), así como las interacciones comunicativas que se dan en ellos contribuye a la elaboración de recursos y de materiales que impacten de manera efectiva en la apropiación popular de saberes. Por ello, el proyecto focalizará los siguientes aspectos del ámbito conducente al aprendizaje auto-dirigido de elección libre: la representación intencionada de contenidos científicos, la predisposición que el diseño del ambiente pretende generar en el usuario y el comportamiento real de este último. Si bien las modalidades de este contexto educativo son múltiples, se considera que los museos de ciencia son espacios idóneos para el análisis de los aspectos mencionados. El proyecto se propone desarrollar tres ámbitos de actividad, descritos a continuación en los incisos a, b y c...

Puesto que uno de los ejes de la investigación concierne a las maneras de representar contenidos científicos, conviene restringir el enfoque a una temática acotada, pero a la vez lo suficientemente robusta como para dar acogida a más de una perspectiva teórica y a varias modalidades de exhibición museística. La cuestión no es, por tanto, privilegiar tales o cuales museos, sino poner de realce cómo determinado dominio científico se manifiesta en varios recintos de este tipo. Por otra parte, es menester indicar las variables específicas en lo concerniente al comportamiento del usuario. Los dos apartados siguientes pormenorizan ambos asuntos:

- a. Temática: El complejo agrario tradicional en los museos del valle de México. Esto comprende: i) los orígenes de la agricultura en Mesoamérica; ii) la domesticación y etnobotánica del maíz; iii) agro-ecosistemas de las poblaciones autóctonas de México; iv) caracterización socio-económica del campesinado indígena de México. Es menester identificar aquellos espacios donde están representados todos o algunos de los tópicos mencionados....
- b. Variables a examinar: Mueos y el comportamiento del usuario. Se propone recabar información sobre: los tiempos de recorrido efectivo versus los "recorridos ideales" (deteniéndose en cada pieza y leyendo todas las cédulas informativas); las zonas "calientes" (donde se aglomeran visitantes) y "frías" (frecuentadas por pocos visitantes) de las exposiciones; las percepciones de los usuarios acerca de la exposición y el contenido...
- c. Prototipos de muelos virtuales con base en panorámicas interactivas. Puesto que este formato permite agregar información adicional a la imagen que registra la cámara, cabría la posibilidad de convertir un espacio cotidiano en una suerte de museo digital. Aunque aún falta precisar detalles, se están contemplando las siguientes posibilidades:
 - o Reproducir una sala de museo físico, congruente con algún aspecto del tema mencionado en el inciso a...
 - o Elaborar una panorámica de un puesto de mercado, e incluir información histórica, biológica/ambiental y socio-económica de los víveres allí presentes, sus procesos de producción y distribución, los centros geográficos de donde provienen, etc...
 - o Captar un sitio ubicado en una ruta de peregrinación religiosa, de modo que el producto digital presente información etnográfica, geográfica/ambiental e histórica, concerniente a la ruta y al punto específico seleccionado...

5. Objetivos

Objetivos generales:

- i. Analizar los aspectos relativos a la representación del conocimiento y la implicación del usuario, de escenarios educativos no escolares, pero sí diseñados para el auto-aprendizaje, por elección libre, de contenidos científicos.
- ii. Proponer las bases para la construcción, mediante la tecnología de las panorámicas interactivas, de prototipos digitales que cumplan funciones semejantes a los escenarios mencionados, y de ese modo sirvan de material didáctico.

Objetivos específicos:

- *Elaborar un modelo teórico conceptual que articule perspectivas de la Cognición Situada, la Concepción Semántica de las teorías científicas y la Teoría de Representaciones Sociales, en aras de analizar el potencial que tienen los museos de ciencia (en cuanto que son espacios educativos no-formales y de divulgación) para fomentar la apropiación popular del conocimiento científico.*
- *Construir un modelo conceptual que sustente el diseño de productos orientados a estimular la apropiación popular de saberes.*
- *Diseñar y elaborar tres prototipos de exhibiciones o recorridos digitales, con base en panorámicas interactivas.*

8. Metas expresadas en productos de investigación

a) Construcción de propuesta teórica

Implicará la realización de las siguientes etapas:

- *Desarrollo de un estado de la cuestión acerca de los fenómenos de la cognición y la comunicación en espacios diversos de educación y divulgación de la ciencia; análisis de espacios físicos, audiovisuales, conceptuales, emotivos, su soporte cognitivo y el impacto en la apropiación del conocimiento. Cabe mencionar que el Cuerpo Académico de Comunicación educativa y divulgación científica había venido trabajando este tema desde el año 2012. Los materiales reunidos ya cuentan con un avance significativo, pero se seguirán procesando en el marco del presente proyecto, en aras de no perder la continuidad. Producto: un libro colectivo en 2014 (título tentativo Contextos educativos no formales: museos y la apropiación popular del conocimiento científico)*
- *Análisis de exposiciones museísticas en cuanto a la presentación de contenidos científicos, el diseño del espacio y el comportamiento del usuario. Productos: artículos especializados y de divulgación.*
- *Elaboración de un marco conceptual (que articula perspectivas de la cognición situada, las concepciones semánticas de las teorías científicas y la teoría de las representaciones sociales) y su aplicación a la apropiación popular del conocimiento científico en ambientes educativos no-formales. Producto: un libro colectivo para el 2016*

b) Construcción de tres prototipos de museo virtual con base en panorámicas interactivas:

- *Elaboración del plan pormenorizado de cada prototipo, en términos de los componentes y funcionalidades. Producto: documento ilustrado que podría instarse en un artículo extenso, folleto o publicación electrónica.*
- *Elaboración de los prototipos. Producto: Tres panoramas interactivas (museos o exhibiciones digitales). Una referente a una sala de museo dedica al, o que incluye contenidos sobre, el campesinado y la agricultura tradicional en México; una que ilustra un puesto de mercado y una más que recrea un paraje en una ruta de peregrinación religiosa.*

12. Vinculación institucional (posibles colaboraciones con otras instituciones de investigación)

La temática del proyecto, así como los ámbitos de participación en los que están involucrados los integrantes del grupo de investigación, permite proyectar vínculos con las siguientes instituciones: el Departamento de Humanidades de la UAM-C (ver inciso 1.3.2) y otras unidades de la UAM, el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH, UNAM), la Facultad de Ciencias (UNAM), la Facultad de Ciencias Políticas (UNAM) y la Universidad Pedagógica (UP).

B. Productos generados.

B. 1. Artículos y capítulos de libros publicados (se subrayan integrantes del proyecto)

2015

Casanueva, M; Méndez, D. (2015) “La apropiación del conocimiento empírico” en Espinosa Meneses, M. y García Hernández, C. (coords.) *Contextos educativos no-formales: el museo y la apropiación del conocimiento científico*. México, UAM-Cuajimalpa, pp. 127 – 148.

Observaciones: Corresponde con los siguientes apartados del anteproyecto (ver arriba, sección A): objetivo general i, primer y segundo objetivo específico, meta a, vinculación institucional (Casanueva es profesor titular indefinido del Departamento de Humanidades de la UAM-C).

Espinosa, M. y García, C. (2015). “Análisis de los elementos que intervienen en el proceso de enseñanza virtual. Estudio de un caso específico”. *Memorias del XXVII Encuentro Nacional de la AMIC*.

Observaciones: Corresponde con los siguientes apartados del anteproyecto (ver arriba, sección A): justificación y planteamiento del objeto de estudio (inciso b); objetivo general i, primer y segundo objetivo específico, meta a.

García, C., Espinosa, M. y Peñalosa, E. (2015). “Representaciones culturales de las TIC en estudiantes y profesores de nivel superior: educación virtual y educación presencial”, en Castellanos, V. *Estudios interdisciplinarios en comunicación*. Pp. 61- 76. ISBN: 978-607-28-0538-5

Observaciones: Corresponde con los siguientes apartados del anteproyecto (ver arriba, sección A): justificación y planteamiento del objeto de estudio (inciso *b*) objetivo general i, primer y segundo objetivo específico, meta *a*.

García, C.; Espinosa, M. (2015) "Espacio, cuerpo y apropiación de conocimiento en los museos" en Espinosa Meneses, M. y García Hernández, C. (coords.) *Contextos educativos no-formales: el museo y la apropiación del conocimiento científico*. México, UAM-Cuajimalpa, pp. 71 – 93.

Observaciones: Corresponde con los siguientes apartados del anteproyecto (ver arriba, sección A): justificación y planteamiento del objeto de estudio (inciso *b*), objetivo general i, primer y segundo objetivo específico, meta *a*.

Muñoz-Rubio, J.; Méndez, G. (2015) "La teoría de la evolución como revolución conceptual del mundo". *Interdisciplina*, 3 (5): 9 – 34.

Observaciones: Corresponde con los siguientes apartados del anteproyecto (ver arriba, sección A): justificación y planteamiento del objeto de estudio (vinculación con el inciso *a*), segundo objetivo específico, meta *a*, vinculación institucional (Muñoz-Rubio es investigador del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH, UNAM)).

Peñalosa, E; Méndez, D. (2015) "La apropiación del conocimiento en comunicación y educación para la ciencia: una propuesta de conceptualización" en Espinosa Meneses, M. y García Hernández, C. (coords.) *Contextos educativos no-formales: el museo y la apropiación del conocimiento científico*. México, UAM-Cuajimalpa, pp. 95 – 125.

Observaciones: Corresponde con los siguientes apartados del anteproyecto (ver arriba, sección A): objetivo general i, primer y segundo objetivo específico, meta *a*.

(2016)

Espinosa, M. y García, C. (2016). "La adopción de las tecnologías digitales por parte de los docentes: Un acercamiento al caso de la UAM", en *Tecnología y Diseño*. pp. 11-19. ISSN 2594-0341

Observaciones: Corresponde con los siguientes apartados del anteproyecto (ver arriba, sección A): justificación y planteamiento del objetivo general i, primer y segundo objetivo específico, meta *a*.

Espinosa, M. y García, C. (2016). "Aprendizaje mediado por tecnologías. El diseño un foro de discusión para la construcción social del conocimiento", en *Estrategias didácticas para el aprendizaje y para la incorporación de las TIC*. Pp-75-100. 978-607-28-0984-0 (impreso), 978-607-28-0980-2 (electrónico)

Observaciones: Corresponde con los siguientes apartados del anteproyecto (ver arriba, sección A): justificación y planteamiento del objetivo general ii, primer y tercer objetivo específico, meta *a*.

Méndez, D. (2016) "Teorías de la economía campesina en el Museo Nacional de Antropología de la Ciudad de México". *Ciencia Studia* (Sao Paulo), 14(1): 199 – 229.

Observaciones: Corresponde con los siguientes apartados del anteproyecto (ver arriba, sección A): justificación y planteamiento del objeto de estudio (inciso *a*), objetivo general i, primer y segundo objetivo específico, meta *a*.

2017

Espinosa, M., Moreno, T. y Fresán, M. (2017). Los desafíos del docente en el modelo educativo de la UAM Cuajimalpa, en *Perspectivas y retos de la educación integral y flexible*. Pp. 187- 200. ISBN: 978-607-8445-66-0

Observaciones: Corresponde con los siguientes apartados del anteproyecto (ver arriba, sección A): justificación y planteamiento del objetivo general i, primer específico, meta *a*.

Méndez, D.; Peñalosa, E.; Victoriano, F. (2017) "Construcción de modelos para el fomento del conocimiento en comunicación educativa y divulgación científica: una propuesta desde la concepción semántica de la filosofía de la ciencia", en Victoriano, F. (coord.) *MADIC: interdisciplina y posgrado*. México: UAM-Cuajimalpa, pp. 115 – 146.

Observaciones: Corresponde con los siguientes apartados del anteproyecto (ver arriba, sección A): objetivo general i, primer y segundo objetivo específico, meta *a*.

B. 2. Artículos en proceso de evaluación.

Méndez, G. (s/f) "Construcción de nicho humano y materialismo histórico: aproximaciones a un modelo".

Observaciones: Corresponde con los siguientes apartados del anteproyecto (ver arriba, sección A): justificación y planteamiento del objeto de estudio (vinculación con el inciso *a*), primer objetivo específico, meta *a*, vinculación institucional. Ana Barahona (Fac. Ciencias, UNAM), Mario Casanueva (UAM-C) y Francisco Vergara (Jardín Botánico, UNAM), todos integrantes de la Asociación Iberoamericana de Filosofía de la Biología (AIFIBI) se han propuesto editar un libro sobre la teoría de construcción de nicho, derivado de un *workshop* que se realizó en noviembre de 2016. Entregué mi contribución en mayo de 2017, pero hasta ahora no he recibido noticias acerca del resultado de la evaluación.

Méndez, G. (s/f) "Milpa y regímenes agro-alimentarios: reconstrucción del modelo de Elizabeth Fitting".

Observaciones: Corresponde con los siguientes apartados del anteproyecto (ver arriba, sección A): justificación y planteamiento del objeto de estudio (vinculación con el inciso *a*), primer objetivo específico, meta *a*, vinculación institucional. El "Seminario de representación y modelización del conocimiento" (representacionymodelizacion.org), en el que participan profesores de los departamentos de humanidades, comunicación y diseño de la UAM-C, se propuso editar un libro colectivo, en 2017. Las contribuciones se entregaron en septiembre de 2017 y durante los primeros cuatro meses del 2018 se sometieron a una discusión y evaluación colectiva, al interior del seminario. Se concluyó que el conjunto de contribuciones era demasiado heterogéneo para generar un libro temáticamente coherente. Por tanto, el artículo señalado está en búsqueda de otras alternativas de publicación.

B. 3. Coordinación de libros colectivos

García, C; Espinosa, M. (coords.) (2015) *Contextos educativos no-formales: el museo y la apropiación del conocimiento científico*. México, UAM-Cuajimalpa.

Observaciones: Corresponde con los siguientes apartados del anteproyecto (ver arriba, sección A): justificación y planteamiento del objeto de estudio (varias contribuciones se vinculan con el inciso *b*), objetivo general *i*, primer y segundo objetivo específico, meta *a*, vinculación institucional (contribuyen profesores de la UAM-A, UPN y el departamento de diseño de la UAM-C).

B.4. Edición de número de revista

Muñoz- Rubio, J.; Méndez, D. (editores invitados) (2015). *Interdisciplina. Revista del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades –Universidad Nacional Autónoma de México*. Volumen 3, número 5.

B.5. Informes de investigación

Méndez, D. "Relación de los museos pertenecientes a la Unión de Museos Comunitarios de Oaxaca".

Observaciones: Corresponde con los siguientes apartados del anteproyecto (ver arriba, sección A): justificación y planteamiento del objeto de estudio (inciso *a* y con vinculación al inciso *c*), objetivo general *i* y *ii*, primer y segundo objetivo específico, metas *a*. El documento es un anexo al informe

de actividades del periodo sabático, informe que fue aprobado en la sesión 01.18 del Consejo Divisional de la DCCD. Se contempla adecuar el documento para una posterior publicación. .

B. 6. Presentación de trabajos en reuniones académicas

Nemesio Chávez

Nombre del evento: *Coloquio: estrategias de comunicación para la apropiación popular del conocimiento científico, tecnológico y cultural.* **Fecha:** junio de 2015. **Lugar:** Ciudad de México, UAM-Cuajimalpa. **Título del trabajo:** "La divulgación como sistema distribuido".

Margarita Espinosa

Nombre del evento: Jornada Especial por el Día Internacional de los Museos. Fecha: 2015/05/18. **Lugar:** Ciudad de México, UAM-Cuajimalpa. **Título del trabajo:** Contextos educativos no formales: el museo y la apropiación del conocimiento. (Presentación del libro).

Nombre del evento: 1er. Coloquio sobre estrategias de comunicación para la apropiación popular del conocimiento científico. Fecha: 2015/06/18. **Lugar:** Ciudad de México, UAM-Cuajimalpa. **Título del trabajo:** "Educación no formal. Un acercamiento al comportamiento de los visitantes del museo".

Nombre del evento: Ciclo de Conferencias. Innovación y Cultura Digital. Fecha: 2015/06/24. **Lugar:** Ciudad de México, UAM-Xochimilco. **Título del trabajo:** "Factores físicos y representaciones sociales que intervienen en la apropiación de las TIC en el campo educativo".

Nombre del evento: 4to. Ciclo de Conferencias "Diseño, Educación y Nuevas tecnologías". Fecha: 2015/11/17. **Lugar:** Ciudad de México, UAM-Azcapotzalco. **Título del trabajo:** "La adopción de las tecnologías digitales por parte de los docentes. El caso de la UAM".

Nombre del evento: 3ª Semana de la Educación Virtual. Fecha: 2016/09/29. **Lugar:** Ciudad de México, UAM-Cuajimalpa. **Título del trabajo:** "El currículum oculto y la importancia de la comunicación en un ambiente virtual".

Nombre del evento: XXVIII Encuentro Nacional de la AMIC 2017. Fecha: 2017/04/27. **Lugar:** Guanajuato, Universidad de Guanajuato. **Título del trabajo:** "Dificultades y contribuciones en la educación virtual. Seguimiento de un caso específico".

Diego Méndez

Nombre del evento: *Coloquio: estrategias de comunicación para la apropiación popular del conocimiento científico, tecnológico y cultural.* **Fecha:** junio de 2015. **Lugar:** Ciudad de México, UAM-Cuajimalpa. **Título del trabajo:** "Complejo agrario tradicional en los museos del valle de México".

Nombre del evento: *II congreso de la Asociación Iberoamericana de Filosofía de la Biología (AIFIBI) 2015.* **Fecha:** Septiembre de 2015. **Lugar:** Valle de Bravo, Edo. Méx, México. **Título del trabajo:** "Chayanovismo y modelos de transformación bio-social".

Nombre del evento: *X encuentro iberoamericano sobre metateoría estructuralista .* **Fecha:** Septiembre de 2016. **Lugar:** Buenos Aires, Argentina. **Título del trabajo:** "Reconstrucción de la teoría de la economía campesina de Alexandre Chayanov".

Nombre del evento: *X encuentro iberoamericano sobre metateoría estructuralista .* **Fecha:** Septiembre de 2016. **Lugar:** Buenos Aires, Argentina. **Título del trabajo:** "Comentario al trabajo 'Reconstrucción estructuralista del modelo informático World 2 de Jay Forrester' de Leandro Giri".

Nombre del evento: *XI jornadas de investigación histórico-social del Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales (CEICS).* **Fecha:** Septiembre de 2016. **Lugar:** Buenos Aires, Argentina. **Título del trabajo:** "Dialéctica, anti-formalismo reaccionario y emborronamiento del análisis clasista". **Observaciones:** en la constancia no aparece el título de la ponencia y está mal escrito el apellido del ponente.

Nombre del evento: *Coloquio comunicación y divulgación de la Ciencia 2017: comunicar ciencia para solucionar problemas locales y globales.* **Fecha:** Marzo de 2017. **Lugar:** Ciudad de México, UAM-Cuajimalpa. **Título del trabajo:** "Reconstrucciones de marcos teóricos de movimientos en torno a la defensa de las comunidades autóctonas del Estado de Oaxaca: la defensa del maíz nativo y los museos comunitarios". **Observaciones:** La constancia no indica el título del trabajo presentado.

Nombre del evento: *Coloquio internacional K.150: a 150 años de la publicación de El Capital de Karl Marx..* **Fecha:** Junio de 2017. **Lugar:** Ciudad de México, UAM-Cuajimalpa. **Título del trabajo:** "El concepto de condiciones de producción y su importancia para las ciencias biológicas y sociales".

Jorge Suárez

Nombre del evento: *Coloquio: estrategias de comunicación para la apropiación popular del conocimiento científico, tecnológico y cultural.* **Fecha:** junio de 2015. **Lugar:** Ciudad de México, UAM-Cuajimalpa. **Título del trabajo:** “‘Voces metropolitanas’: creando comunidad”.

B. 7. Organización de eventos

Nombre del evento: *Coloquio: estrategias de comunicación para la apropiación popular del conocimiento científico, tecnológico y cultural.* **Fecha:** junio de 2015. **Lugar:** Ciudad de México, UAM-Cuajimalpa. **Observación:** En la organización del evento participaron todos los integrantes del proyecto (Nemesio Chávez, Margarita Espinosa, Diego Méndez, Daniel Peña, Jorge Suárez).

Nombre del evento: *Coloquio: comunicación y divulgación de la ciencia 2017.* **Fecha:** marzo de 2017. **Lugar:** Ciudad de México, UAM-Cuajimalpa. **Observación:** En la organización del evento participaron los siguientes integrantes del proyecto: Nemesio Chávez y Daniel Peña.

B.8. Acervos fotográficos

Carpetas de fotografías correspondientes a 20 museos (comunitarios, de asociaciones civiles y del INAH) de Oaxaca y el valle de Tehuacan, Puebla. Incluye panorámicas de diversas sala de museo, de la Cueva del Maíz (en el valle de Tehuacán) y de la llamada Barranca Sagrada (entre Amatlán y San José de los Laureles, Morelos) que está en el trayecto de peregrinación de diversas comunidades poblanas a Chalma. **Observaciones:** todas las panorámicas requieren de mayor trabajo de edición.

C. Observaciones sobre los aciertos, fallos y modificaciones en la ejecución del proyecto.

El proyecto fue demasiado ambicioso y lo que se logró hacer fue sólo una fracción de lo que se proponía hacer. Pretendía abordar tres tareas distintas, cada una de las cuales daba para un proyecto de investigación de varios años, a saber: i) analizar modos de exhibir contenidos científicos en museos; ii) analizar el comportamiento de los usuarios en esos recintos y la asimilación de los contenidos allí presentados; y iii) elaborar panorámicas a modo de exhibiciones o tours virtuales, con contenidos científicos y educativos. Aunque se consiguieron resultados parciales respecto de los tres incisos, fueron los primeros dos los que redundaron en productos publicados, y hubiera sido deseable un mayor caudal de publicaciones. Ninguna de las panorámicas elaboradas aún está en estado de tour virtual terminado, pues todas requieren de una mejor edición y diseño. Hay pequeños desfases en el “sticheo” que deben eliminarse y si bien se cuenta con los materiales y un programa para dotarlas de interactividad, es menester seguir trabajando en el diseño y colocación de los elementos interactivos. A continuación se puntualizan con mayor los aspectos problemáticos respecto de la justificación y el planteamiento del objeto de estudio.

Respecto del sub-apartado *a* (Temática: El complejo agrario tradicional en los museos del valle de México), el análisis, en términos generales, privilegió la idea de registrar las transformaciones que sufre la estructura conceptual de una teoría científica al pasar del ámbito de los usuarios especializados al ámbito de la educación no-formal. Semejante enfoque implica tres momentos, a saber: i) la reconstrucción de la teoría a partir de los libros de texto especializados donde se pormenoriza (en aras de entrenar a futuros especialistas) o bien a partir de las obras canónicas en que se formuló originalmente (en determinados campos de investigación, son éstas las que fungen de libro de texto); ii) la reconstrucción de la teoría a partir de cómo se expone en ámbitos de la educación no-formal, que el presente proyecto circunscribió a exhibiciones museísticas; y iii) la comparación de ambas reconstrucciones en aras de evaluar qué partes de la estructura conceptual se destaca y qué partes se ocultan, en los contextos de educación no-formal. Ahora bien, lo que se definió como “complejo agrario tradicional” abarca diversas teorías, de diversas disciplinas. El material a procesar es muy amplio y se subestimó la complejidad y el tiempo requerido del trabajo reconstructivo. De cualquier manera, se obtuvieron productos publicados tocantes a teorías de la economía campesina y su presencia en el Museo Nacional de Antropología, y se presentó una ponencia concerniente a la imagen del campesinado que ofrece el Museo Nacional de Agricultura (Chapingo), pero no se logró agotar todas aquellas teorías y concepciones que originalmente se vislumbraron como participes del llamado “complejo agrario tradicional”.

Si bien las dos instituciones antes señaladas ofrecen exposiciones vinculadas con la temática privilegiada, se planteó visitar otras sedes fuera del valle de México donde fuese probable encontrar más material en torno a la agricultura tradicional. Para ello, uno de los integrantes del proyecto (Diego Méndez) aprovechó su periodo sabático para visitar más de 20 museos en el estado de Oaxaca y el valle de Tehuacán, Puebla. En atención a la idea de la apropiación popular del conocimiento, se privilegiaron museos comunitarios, en tanto que son proyectos surgidos, concretados y gestionados por comunidades rurales y peri-urbanas. Oaxaca es la entidad federativa –del país y de América Latina– que concentra la mayor cantidad de tales espacios. Se elaboró una relación de los contenidos de dichos museos (ver apartados B.5), pero aún no se ha publicado; se cuenta también con un acervo nutrido de fotografías de las exhibiciones (ver apartados B.8).

En lo concerniente al comportamiento del usuario (ver apartado A. justificación y planteamiento del objeto de estudio inciso *b*) se realizó un estudio sobre los tiempos de lectura de fichas temáticas en el Museo Nacional de Antropología, el cual arrojó datos interesantes. Convendría realizar estudios semejantes en otros espacios, así como investigaciones sobre otros aspectos de la relación entre visitantes y exposición, por ejemplo, desarrollar análisis de contenidos de testimonios de visitantes y/o caracterizar zonas “calientes” y “frías” de la exhibición con base en índices de aglomeraciones/tiempos de usuarios por pieza/vitrina/diorama.

La elaboración de prototipos de museos virtuales con base en panorámicas interactivas ((ver apartado A: justificación y planteamiento del objeto de estudio, inciso *b*; y metas expresadas en productos de investigación, inciso *b*) sigue estando pendiente. Si bien se elaboraron mayor número

de panorámicas de lo que se tenía contemplado en el rubro de metas, éstas aún distan de ser recorridos virtuales. En todas hay que mejorar el "sticheo" y a todas hay que dotarlas de interactividad. Dada la cantidad de imágenes con las que se cuenta (B8), la primera tarea se antoja más un asunto de editar el material obtenido que volver a tomar nuevas fotografías (aunque quizá sea necesario en algunos casos). En cuanto a la interactividad, se cuenta con los recursos bibliográficos e imágenes para ello; también se cuenta con dos programas comerciales, PTGui y 3DVista, para este propósito (cabe señalar que dichos programas se consiguieron con recursos financieros propios, no los del proyecto). A pesar de contar con los enseres para generar recorridos virtuales, se estima conveniente planificar con mayor reflexión las opciones de salida que se le puede dar al material obtenido, en el marco de un nuevo proyecto y con las aportaciones y experticias de otros colegas de la DCCD.

Para finalizar, conviene señalar que el equipo de investigación trabajó, en buena medida, de manera atomizada. No se celebraron reuniones regulares ni se estableció un seminario permanente. Al respecto, influyeron la diacronía en periodos sabáticos y las distintas cargas de docencia y gestión universitaria de los involucrados; sin embargo, la responsabilidad última de la mencionada atomización es de quien escribe, el coordinador del proyecto. De cualquier manera, hubo momentos de intenso y harmónico trabajo colaborativo, por ejemplo, durante la planeación y organización del coloquio *Estrategias de comunicación para la apropiación popular del conocimiento científico, tecnológico y cultural*.

Contextos educativos no-formales:
el museo y la apropiación del
conocimiento científico

Apropiación del conocimiento empírico

Mario Casanueva López⁴⁵
Diego Méndez Granados⁴⁶

Presentación

El presente capítulo reflexiona sobre las bases epistemológicas de la apropiación. Casanueva y Méndez argumentan que el conocimiento científico constituye una red no sólo de saberes teóricos y prácticos, sino también de sistemas empíricos, modelos, instrumentos y configuraciones de datos. Apropiarse del conocimiento, entonces, significa apropiarse de esta red, o bien de porciones de ella.

Los autores sostienen que el cúmulo de conocimientos con los que cuenta una sociedad, durante un periodo de su historia, constituye un sistema distribuido. Esta idea se inspira en el trabajo de Barwise y Seligmann (1997) sobre flujos de información, de modo que Casanueva y Méndez retoman algunos conceptos claves de tal antecedente –en particular, la noción de *informorfismo*. El capítulo pormenoriza el significado de dicho término y destaca que un *informorfismo* consiste en una relación o mapeo entre entidades

45 Doctor en Filosofía de la Ciencia (1999) en la Universitat Autònoma de Barcelona. Es profesor investigador Titular “C”. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores desde 1999 y actualmente posee el nivel II

46 Doctor en Humanidades, Línea en Historia y Filosofía de la Ciencia, UAM- Iztapalapa. Maestría en Ciencias (Biología). Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México. Actualmente es Profesor Titular “B” del Departamento de Ciencias de la Comunicación de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño en la UAM, Unidad Cuajimalpa.



Análisis de los elementos que intervienen en el proceso de enseñanza virtual. Estudio de un caso específico

Caridad García Hernández

cgarcia@correo.cua.uam.mx

Margarita Espinosa Meneses

mmeneses@correo.cua.uam.mx

Introducción

La educación virtual representa una opción factible para incrementar la cobertura y la calidad en el sistema educativo a nivel superior en México. Canales Sánchez¹ (2013) señala que sólo tres de cada 10 mexicanos de entre 19 y 23 años tienen acceso a la educación superior. Autores como Garrison (2000), Saba (2000) y Holmberg (2004) afirman que el uso de las tecnologías digitales dentro de la educación además de incrementar la oferta educativa, ayuda a resolver problemas de calidad y costos presentes en nuestro sistema. Sin embargo, la educación mediada por tecnologías no resulta tarea sencilla, pues los estudiantes no son simples consumidores de información, el proceso educativo es un proceso social que comprende diversos tipos de interacciones y comunicaciones para que sea posible el aprendizaje.

¿Cuáles son estos puntos torales que se deben tener en cuenta para posibilitar realmente procesos de aprendizaje mediados por las tecnologías digitales? La presente investigación destaca esos puntos a partir de la revisión de autores que abordan el tema y del seguimiento de una actividad virtual realizada por alumnos de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa (UAMC).

¹ Investigador del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE) de la UNAM.



ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS
EN COMUNICACIÓN

Vicente Castellanos Cerda (Editor)



REPRESENTACIONES CULTURALES DE LAS TIC EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE NIVEL SUPERIOR: EDUCACIÓN VIRTUAL Y EDUCACIÓN PRESENCIAL

Margarita ESPINOSA MENESES, Caridad GARCÍA HERNÁNDEZ y
Eduardo PEÑALOSA CASTRO¹

INTRODUCCIÓN

El presente manuscrito es un avance de investigación sobre el uso y apropiación de las tecnologías de información y comunicación (TIC) presentado por el grupo de investigación en *Comunicación educativa en sistemas abiertos y a distancia* de la UAM Cuajimalpa. El objetivo de la investigación es analizar las dinámicas culturales que profesores y alumnos desarrollan individual, colectiva e institucionalmente para la incorporación de las TIC en su quehacer académico.²

¹ Departamento de Ciencias de la Comunicación, Universidad Autónoma Metropolitana, Cuajimalpa. Correos e: mmeneses8@gmail.com; caridadgarcia.66@gmail.com; eduardo.penalosa@gmail.com.

² Esta investigación forma parte de un proyecto más amplio titulado "Comunicación Educativa: reconocimiento del campo y propuesta para el estudio de problemas prototípicos en entornos mixtos y a distancia". El objetivo general

INTERdisciplina

REVISTA DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES
INTERDISCIPLINARIAS EN CIENCIAS Y HUMANIDADES
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

evolucionismo

Volumen 3 | Número 5 | enero-abril 2015

\$100.00

DIRECTORIO

INTERdisciplina | Revista del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias
en Ciencias y Humanidades-Universidad Nacional Autónoma de México

Juan Carlos Villa Soto / Rogelio López Torres
Editores
Julio Muñoz Rubio / Diego Méndez Granados
Editores invitados
Hugo Brown / Isauro Uribe Pineda
Cuidado de la edición
Arturo Villegas Rodríguez
Formación y administración de Open Journal Systems

CONSEJO EDITORIAL

Germinal Cocho Gil / Universidad Nacional Autónoma de México, México
Pedro Luis Sotolongo Codina / Academia de Ciencias de Cuba
Roger Strand / Universitetet i Bergen, Noruega
Nancy Scheper-Hughes / University of California Berkeley, EUA
Julie Thompson Klein / Wayne State University, EUA

Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades

Norma Blazquez Graf
Directora
Elke Koppen Prubmann
Secretaria Académica
Rogelio López Torres
Secretario Técnico
Arturo Reyes Castillo
Secretario Administrativo
Isauro Uribe Pineda
Jefe del Departamento de Publicaciones

Universidad Nacional Autónoma de México

José Narro Robles
Rector
Eduardo Bárzana García
Secretario General
Leopoldo Silva Gutiérrez
Secretario Administrativo
César Iván Astudillo Reyes
Abogado General
Estela Morales Campos
Coordinadora de Humanidades

INTERdisciplina

INTERdisciplina, Vol. 3, n° 5, enero-abril 2015, es una publicación cuatrimestral editada por la Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, México, 04510, D. F. a través del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Torre II de Humanidades 4º piso, Circuito Escolar, Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, México, 04510, D. F., rev.interd@unam.mx, editores responsables: Rogelio López Torres y Juan Carlos Villa Soto. Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo N° 04-2013-012910094600-102, Certificado de Licitud de Título y Contenido: en trámite, ISSN en trámite. Impresa por Creativa Impresores, S.A. de C.V., calle 12 número 101, Colonia José López Portillo, Del. Iztapalapa, C.P. 09920, México, D.F. Este número se terminó de imprimir en offset en diciembre de 2014 con un tiraje de 500 ejemplares en papel Bond de 90 g. para los interiores y de 300 g. para los forros. Prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin la previa autorización de los editores.

Julio Muñoz Rubio* y Diego Méndez Granados**

La teoría de la evolución como revolución conceptual del mundo

SE ESTÁ ASISTIENDO a un periodo en el estudio de la evolución que está tendiendo a romper con la hegemonía neo-darwinista que durante muchas décadas, desde los años cuarenta del siglo pasado, dominó contundente y de manera casi unánime el campo de la evolución; se está asistiendo a un lento, pero constante crecimiento de evidencias y planteamientos teóricos que refutan ideas centrales del neo-darwinismo: que la selección natural es el único mecanismo de la evolución, que la adaptación es, universalmente, el proceso que permite el crecimiento de las poblaciones más favorecidas, que el proceso de variación y herencia siempre responde a los mecanismos de "herencia dura" y se encuentra siempre en las unidades conocidas como genes, dejando a un lado los procesos de "herencia suave". Toda una gama de más o menos novedosas explicaciones y modelos sobre la evolución está teniendo lugar desde hace un par de décadas, y se está mostrando en todo su esplendor. Una de las características de este proceso innovador, irónicamente, es que ha habido un ascenso de las explicaciones lamarckistas, que se tenían por falsas y habían caído en el olvido para casi toda la comunidad de evolucionistas. Su ascenso es tan impactante que creemos que es posible hablar, por primera vez desde el triunfo de la teoría sintética, no de la teoría de la evolución (identificándola con la darwinista y la sintética) sino de las teorías de la evolución. Un conjunto de planteamientos teóricos que conforman, más o menos a la manera del modelo de Imre Lakatos (1971), un programa de investigación científica.

Esto desde luego no puede expresar una crisis en el pensamiento evolucionista; lejos de ser la manifestación de una incertidumbre acerca de nuestra comprensión del proceso evolutivo, habla de una pujanza y auge de las investigaciones sobre el particular; modifica muchas de las nociones ortodoxas en ciencia que frecuentemente defienden el punto de vista de que para explicar un proceso o fenómeno de la naturaleza (o la sociedad) se debe encontrar una y sólo una teoría, una y sólo una causa, uno y un solo mecanismo. Esta noción, que durante

* Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México. Correo electrónico: juliomunozr2000@yahoo.es

** Departamento de Ciencias de la Comunicación de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño en la UAM-Cuajimalpa. Correo electrónico: dmendez@correo.cua.uam.mx

Contextos educativos no-formales: el museo y la apropiación del conocimiento científico

Caridad García Hernández
Margarita Espinosa Meneses

coordinadoras



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD CUAJIMALPA

La apropiación del conocimiento en comunicación y educación para la ciencia: una propuesta de conceptualización

Eduardo Peñalosa Castro³⁹
Diego Méndez Granados⁴⁰

Presentación

En relación a los capítulos precedentes, el de Peñalosa y Méndez deja de enfocar una clase de espacio educativo –aunque no lo pierde de vista– y desplaza el centro de interés hacia la cuestión más general de la “apropiación del conocimiento”. Los autores revisan este último concepto desde varias perspectivas: primero, comparan las implicaciones teóricas de esta noción con las de otras metáforas concernientes al aprendizaje, tales como “adquisición del conocimiento”, “construcción del conocimiento” y “participación en el aprendizaje”; luego examinan las condiciones para la apropiación del conocimiento y los procesos cognitivos involucrados. En lo tocante a esta segunda agenda, Peñalosa y Méndez hacen hincapié en la metáfora como mecanismo para asimilar y estructurar nuevos conceptos; en la *enacción* o cognición corporizada, y en la teoría de los espacios conceptuales y sus dinámicas. Finalmente, abordan los espacios sociales en los cuales ocurre la apropiación del conocimiento, entre ellos: el aula, los ámbitos de educación no formal (con particular atención en los museos científicos), y la participación comunitaria.

39 Profesor investigador titular “C” de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa. Integrante del grupo de investigación en “Comunicación educativa en sistemas abiertos y a distancia”. Doctor en Psicología. Rector de la UAM Cuajimalpa.

40 Doctor en Humanidades, Línea en Historia y Filosofía de la Ciencia, UAM- Iztapalapa. Maestría en Ciencias (Biología). Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México. Actualmente es Profesor Titular “B” del Departamento de Ciencias de la Comunicación de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño en la UAM, Unidad Cuajimalpa.

Aprendizaje mediado por tecnologías. El diseño un foro de discusión para la construcción social del conocimiento

Margarita Espinosa Meneses

Caridad García Hernández

Resumen

Para el constructivismo el aprendizaje se adquiere durante la interacción social. La irrupción de las tecnologías de comunicación e información al campo educativo posibilitaron el diseño de actividades que privilegian precisamente la interacción entre estudiantes. Una de esas herramientas informáticas es el foro de discusión. Sin embargo, el foro de discusión en su uso educativo ha presentado problemas: se advierten fallas en el diseño de las actividades y en la interacción verbal. El objetivo de este texto es revisar un marco teórico que guíe en el diseño de foros de discusión para salvar los problemas comunicativos. Así, este trabajo se inscribe en la temática denominada *Las formas en que se fortalece, a través de las herramientas digitales, el aprendizaje como proceso social*, pues se analizan los elementos que se deben considerar dentro del diseño de un foro de discusión para que se establezca efectivamente la interacción entre los participantes.

Palabras clave: foros de discusión en línea, aprendizaje colaborativo mediado, tecnología educativa, constructivismo y educación, ayuda educativa.

La adopción de las tecnologías digitales por parte de los docentes. Un acercamiento al caso de la UAM

The adoption of digital technologies by teachers. An approach to the case of the UAM

Dra. Margarita Espinosa Meneses *

Dra. Caridad García Hernández

Doctora en Lingüística por la Universidad Nacional Autónoma de México. Es profesora investigadora Titular C, de tiempo completo; adscrita al Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa.

Ha realizado investigación en el área de comunicación educativa y análisis del discurso. Ha participado en congresos nacionales e internacionales. Entre sus publicaciones encontramos: *Interacción discursiva y representaciones sociales de jóvenes universitarios en torno al uso de las TIC en la educación*; *Discurso y tecnología: análisis conversacional de un foro de opinión*; *Un acercamiento desde la comunicación educativa al uso de las TIC en la educación superior*, entre otros.

Resumen

El uso de las tecnologías digitales en el ámbito educativo es visto como una acción deseable debido a sus múltiples formas de interacción. Sin embargo, la adopción de estas herramientas requiere de una serie de competencias por parte de los docentes. En este estudio se revisan aquellos factores que intervienen para que los docentes entrevistados utilicen o no las tecnologías en su práctica pedagógica. Se realizaron 36 entrevistas a profesores de la Universidad Autónoma Metropolitana, y se inspeccionaron tres categorías (acceso, uso y apropiación) con respecto a la tecnología digital. Se encontró que la mayoría de los entrevistados no explora todavía todas las posibilidades de interacción que ofrecen estas herramientas, por factores diversos que van de lo material a lo inmaterial.

Palabras clave. TIC y educación; uso de las TIC en la práctica docente; apropiación de la tecnología.

Doctora en Ciencias Políticas y Sociales; Maestra en Comunicación. Es profesora investigadora Titular C del Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa. Integrante de los grupos de investigación en Comunicación educativa y del cuerpo académico de Comunicación educativa y divulgación de la ciencia. Entre sus publicaciones se encuentran: *Modelo estratégico de comunicación educativa para entornos mixtos de aprendizaje*; *Interacción discursiva y representaciones sociales de jóvenes universitarios en torno al uso de las TIC en la educación*; *Internet, comunicación y formación de comunicadores multimediáticos*, entre otros.

Abstract

The use of digital technology in the education sector is seen as a desirable action due to its multiple forms of interaction. However, the adoption of these tools requires a range of skills by the teachers. In this research are reviewed those factors involved for the interviewed teachers to use or not technologies in their teaching practice. Thirty-six interviews were performed to teachers from the Universidad Autónoma Metropolitana, and three categories were inspected (access, use, and appropriation) regarding digital technology. It was found that most of the respondents have not yet explored all the possibilities of interaction offered by these tools by various factors, ranging from the material to the immaterial.

Keywords. ICT and education; use of the ICT in the teaching practice; appropriation of technology.



Teorías de la economía campesina en el Museo Nacional de Antropología de la ciudad de México

Diego MÉNDEZ



RESUMEN

El artículo discute la pertinencia de la concepción semántica de las teorías científicas para el análisis de exhibiciones en museos de ciencia. El trabajo aborda el modo de presentar la economía campesina indígena en las salas etnográficas del Museo Nacional de Antropología de México (MNA), y reconstruye dicha conceptualización. El aparato reconstructor empleado recupera las distinciones del programa estructuralista, pero presenta la reconstrucción como un diagrama de la teoría de categorías, en lugar de un predicado conjuntista. El escrito propone un posible vínculo entre los contenidos del MNA y la teoría de Chayanov; concluye con una reflexión sobre las transformaciones estructurales que sufren las teorías científicas al pasar al ámbito de la divulgación.

PALABRAS-CLAVE • Modelo. Concepción semántica. Museo Nacional de Antropología. Economía campesina. Programa estructuralista.

INTRODUCCIÓN

La idea de que una teoría científica se puede especificar mediante entidades no-lingüísticas interpretadas es un elemento común de las diversas escuelas filosóficas que pertenecen a la llamada “concepción semántica de las teorías científicas”. Tales entidades se corresponden con los modelos de la teoría en cuestión; guardan una relación semántica con ella, vía la interpretación, pero se pueden describir de muchas maneras sin necesariamente mediar un lenguaje privilegiado para ello (cf. van Fraassen, 1989, p. 189). Algunos autores (cf. Balzer *et al.* 1987; Díez & Moulines, 1999) han señalado que los modelos de una teoría son aquellas parcelas del mundo o sistemas empíricos que la realizan, esto es, que se comportan conforme a lo establecido por ella. Y puesto que tales parcelas o sistemas se pueden representar de múltiples maneras – diagramas explicativos, maquetas y animaciones, sistemas de ecuaciones matemáticas –, cabe pensar que estas representaciones también pueden fungir como modelos de la teoría

Los desafíos del docente en el modelo educativo de la UAM Cuajimalpa

Dr. Tiburcio Moreno Olivos
Dra. Margarita Espinosa Meneses
Dra. Magdalena Fresán Orozco

Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Cuajimalpa

Resumen

Un modelo educativo constructivista como el de la UAM Cuajimalpa (UAMC) demanda una enseñanza centrada en el estudiante, es decir, se requiere que el alumno asuma un papel activo en la construcción de su propio aprendizaje. Para ello, el docente diseña actividades que privilegian la investigación, el diálogo y la reflexión del educando; con lo cual la clase magistral como único método que efectuaba el docente en el proceso de aprendizaje, es reemplazada por metodologías que enfatizan el trabajo grupal, la resolución de problemas y el análisis de casos, entre otros. Ante este panorama surgen las siguientes interrogantes: ¿la práctica pedagógica que llevan a cabo los docentes de la UAMC se corresponde con el marco constructivista establecido en su Modelo Educativo? ¿Cuáles son los retos que enfrenta el profesorado en el ejercicio de una docencia centrada en el alumno? El presente texto tiene por objetivo dar respuesta a estas preguntas.

La ponencia presenta resultados de un proyecto de investigación que se desarrolló empleando una metodología mixta (cuestionario cerrado y grupos focales), durante un periodo de dos años (2014-2015) y que tuvo como objetivo principal la evaluación del Modelo Educativo de la UAMC, a diez años de su implementación. Las respuestas de los entrevistados reflejan diversas posturas del tema investigado, por un lado, encontramos docentes cuya práctica pedagógica es considerada como constructivista, y por el otro, profesores que ejercen una docencia tradicional ya sea por ausencia de competencias pedagógicas o por falta de convicción en un modelo constructivista del aprendizaje.

CONSTRUCCIÓN DE MODELOS PARA EL FOMENTO DEL CONOCIMIENTO EN COMUNICACIÓN EDUCATIVA Y DIVULGACIÓN CIENTÍFICA: UNA PROPUESTA DESDE LA CONCEPCIÓN SEMÁNTICA DE LA FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

Diego MÉNDEZ GRANADOS*
Eduardo PEÑALOSA CASTRO**
Felipe VICTORIANO***

INTRODUCCIÓN

En el amplio campo de las ciencias de la comunicación existen áreas que estudian y proponen estrategias para la transmisión de conocimiento en ámbitos formativos, tanto para espacio formales como no formales de instrucción.¹ Dos áreas importantes en este sentido son la comunicación educativa y la

* Profesor-investigador del Departamento de Ciencias de la Comunicación de la UAM-C.

** Rector de la UAM-C.

*** Profesor-investigador del DCC de la UAM-C.

¹ O informales, en el sentido de espacios de enseñanza no regulados por instituciones de formación, como pueden ser los escenarios concretos de interacción social o, incluso, cada vez con mayor frecuencia, los espacios virtuales de intercambio de información.