



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.

24 de octubre de 2018

Dictamen 16/18

DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO.

ANTECEDENTES

- I. El Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño, en la sesión 08.18, celebrada el 16 de mayo de 2018, integró esta Comisión en los términos señalados en el artículo 55 de Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos.
- II. El Consejo Divisional designó para esta Comisión a los siguientes integrantes:
 - a) Órganos personales:
 - ✓ Dr. Jesús Octavio Elizondo Martínez, Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación;
 - ✓ Mtro. Luis Antonio Rivera Díaz, Jefe del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño;
 - ✓ Dr. Carlos Joel Rivero Moreno, Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información.
 - b) Representantes propietarios:
 - Personal académico:
 - ✓ Mtro. Daniel Cuitláhuac Peña Rodríguez, Departamento de Ciencias de la Comunicación;
 - ✓ Dra. Dina Rochman Beer, Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.
 - ✓ Dr. Alfredo Piero Mateos Papis, Departamento de Tecnologías de la Información;

1

CONSIDERACIONES

- I. Con fecha 18 de octubre de 2018, la Comisión recibió, para su análisis y discusión el informe final del grupo de investigación denominado "**Cultura, Tecnologías y Sentido**" presentado por el Dr. Jesús Octavio Elizondo Martínez, aprobado en la Sesión 17.14 celebrada el 5 de diciembre de 2014, mediante el acuerdo DCCD.CD.04.17.14. Dicho grupo fue reconfigurado en la Sesión 15.15 celebrada el 25 de noviembre de 2015, mediante el acuerdo DCCD.CD.14.15.15.
- II. La Comisión de Investigación sesionó el día 24 de octubre de 2018, fecha en la que concluyó su trabajo de análisis y evaluación del informe, con el presente Dictamen.



División
Ciencias de la
Comunicación y
Diseño

Unidad Cuajimalpa

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Torre III, 5to. piso. Avenida Vasco de Quiroga 4871,
Colonia Santa Fe Cuajimalpa. Delegación Cuajimalpa de Morelos,
Tel. +52 (55) 5814-6553. C.P. 05300, México, D.F.
<http://dccd.cua.uam.mx>



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

III. La Comisión contó, para su análisis, con los siguientes elementos:

- Relevancia para la división.
- Congruencia global.
- Metas-Recursos.
- Evaluación general.

IV. La evaluación de los resultados de investigación se llevó a cabo de acuerdo con los "Lineamientos para la creación de grupos de investigación y la presentación, seguimiento y evaluación de proyectos de investigación" aprobados en la Sesión 06.16 del Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño, celebrada el 6 de junio de 2016, mediante al acuerdo DCCD.CD.15.06.16

DICTAMEN

ÚNICO:

Tras evaluar el informe final del grupo de investigación denominado "**Cultura, Tecnologías y Sentido**" presentado por el Dr. Jesús Octavio Elizondo Martínez, la Comisión de Investigación recomienda al Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño aceptarlo.

VOTOS:

Integrantes	Sentido de los votos
Dr. Jesús Octavio Elizondo Martínez	A favor
Mtro. Luis Antonio Rivera Díaz	A favor
Dr. Carlos Joel Rivero Moreno	A favor
Mtro. Daniel C. Peña Rodríguez	----
Dr. Alfredo Piero Mateos Papis	A favor
Dra. Dina Rochman Beer	A favor
Total de los votos	5 votos a favor

2

~~Coordinadora~~

Dra. Gloria Angélica Martínez De la Peña
Secretaria del Consejo Divisional de
Ciencias de la Comunicación y Diseño



División
Ciencias de la
Comunicación y
Diseño

Unidad Cuajimalpa

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Torre III, 5to. piso. Avenida Vasco de Quiroga 4871,
Colonia Santa Fe Cuajimalpa. Delegación Cuajimalpa de Morelos,
Tel. +52 (55) 5814-6553. C.P. 05300, México, D.F.
<http://dccd.cua.uam.mx>



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

DCCyD.DCC.113.2018

11 de octubre de 2018

Asunto: Informe final de proyecto de investigación.

Mtro. Octavio Mercado González

Director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Presente

Por medio de la presente hago entrega del Informe final del Proyecto de Investigación:

“*GI Cultura, Tecnologías y Sentido*”, el responsable es quien suscribe, Profesor Investigador adscrito a este departamento.

Se anexan las carátulas de los trabajos presentados como resultado.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente

“Casa abierta al tiempo”



Dr. Jesús Octavio Elizondo Martínez

Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación



Departamento
de Ciencias
de la Comunicación



División
Ciencias de la
Comunicación y
Diseño

Unidad Cuajimalpa

DCCD | Jefatura del Departamento de Ciencias de la Comunicación
Torre III, 5to. piso. Avenida Vasco de Quiroga 4871,
Colonia Santa Fe Cuajimalpa. Delegación Cuajimalpa de Morelos,
Tel. +52 (55) 5814-6550 y 51. C.P. 05348, Ciudad de México
<http://dccd.cua.uam.mx>

INFORME FINAL DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

CIUDAD DE MÉXICO A JUEVES 11 DE OCTUBRE DE 2018

DCCD.CD.17.14-GI-16

GI CULTURA, TECNOLOGÍAS Y SENTIDO

DR. JESÚS OCTAVIO ELIZONDO MARTÍNEZ (RESPONSABLE)


DRA. INÉS CORNEJO PORTUGAL

DR. RAÚL ROYDEEN GARCÍA AGUILAR

RECONFIGURACIÓN EN SESIÓN 15.15 DCCD.CD.14.15.15 25/NOV/2015 PRÓRROGA POR DOS AÑOS

VENCIÓ: NOV/2017

PRESENTA



DR. JESUS OCTAVIO ELIZONDO MARTÍNEZ
RESPONSABLE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

DCCD.CD.17.14-GI-16

GI CULTURA, TECNOLOGÍAS Y SENTIDO
Responsable: Jesús O. Elizondo Martínez

INFORME

Durante el primer semestre del año 2015 el GI trabajó de manera ordinaria y en colaboración con el CA Estudios de la imagen y el sonido. En la reunión del día 9 de julio, un grupo de integrantes notificaron de su intención de abandonar el GI para agruparse en torno a un nuevo GI, tal y como se demuestra en la minuta de la sesión (ver anexo).

A pesar de lo anterior, el GI Cultura, tecnologías y sentido decidió realizar su Coloquio anual 2016 en colaboración con el CA Estudios de la imagen y el sonido y participar en las actividades de Convocatoria para integrar Redes Temáticas de Colaboración Académica 2015. Fue con el financiamiento obtenido por el CA ante Prodep, que fue posible realizar el coloquio (ver anexo).

Actividades académicas:

Coloquio anual 2016 del GI Culturas, tecnologías y sentido: "Comunicación e interculturalidad: metodologías, imaginarios e iconicidades" CA Estudios sobre la cultura, la imagen y el sonido. UAM-C jueves 23 al viernes 24 de junio 2016

Conferencia magistral

"Género e interculturalidad: mujeres periodistas y violencia en México"

Dra. Elvira Hernández Carballido

Presidenta de la Asociación mexicana de investigadores de la comunicación AMIC

Coordinó: Inés Cornejo Portugal

Mesa No. 1 Comunicación, interculturalidad y género.

Participan: a) Dr. Jesús Octavio Elizondo UAM-C b) Dra. Lilia Granillo UAM-A

c) Dra. María Rodríguez-Shadow INAH

Coordinó: Inés Cornejo

Mesa No. 2 Encuentro Reflexividad y metodologías. Cine, género y violencia.

Participan los/las investigadores/as de:

GI Cultura, tecnologías y sentido, CA Estudios Culturales: Género, Lenguajes y Sustentabilidad UAM-A, GI Centro de Estudios de Antropología de la Mujer, INAH

Coordinó: Raúl Roydeen García

Mesa No. 3 Violencia en las universidades públicas. El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana: presentación de libro Rosalía Carrillo (2015) Violencia en las universidades públicas. El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana. México: UAM
Coordinó: Jesús Octavio Elizondo

Mesa No. 4 Comunicación, interculturalidad e iconicidades: Venado Mestizo, Huicholes y FilmInLatino.
Coordinó: Jesús Octavio Elizondo

Mesa No. 6 1er CONVERSATORIO Interdisciplinario "Comunicación, Big Data y Conocimiento abierto: definiendo el fenómeno, los problemas y los objetos de estudio".
UAM-C. Participan: Dr. Jacob Bañuelos, Dr. Esaú Villatoro y Dr. Carlos Rivero
Coordinó: Jesús Octavio Elizondo

Productos de investigación:

1. **Elizondo Martínez, Jesús Octavio.** 2015. Arte vivo en el espacio público, tecnologías geoespaciales y estéticas relacionales, 125-142. En CASTELLANOS, Vicente (Ed.) Estudios interdisciplinarios en comunicación. México: UAM Cuajimalpa ISBN 978-607-28-0538-5
2. **García Aguilar, Raúl Roydeen.** 2015. "El análisis cinematográfico a partir del sistema epistemológico de Peirce". SD, SN; 143-156. En CASTELLANOS, Vicente (Ed.) Estudios interdisciplinarios en comunicación. México: UAM Cuajimalpa ISBN 978-607-28-0538-5
3. **Cornejo Portugal, Inés María.** 2015. Atención a la salud entre mayas yucatecos. en Atención a la salud entre mayas yucatecos, 93-110. Ciudad de México. En CASTELLANOS, Vicente (Ed.) Estudios interdisciplinarios en comunicación. México: UAM Cuajimalpa ISBN 978-607-28-0538-5

Documentos electrónicos disponibles el 01/10/18 en:

<https://www.uv.mx/bvirtual/files/2017/12/Estudios-Interdisciplinarios-en-Comunicacion.pdf>

División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

PRESENTACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Datos generales

1.1 Título del proyecto

Grupo de investigación Culturas, tecnologías y sentido

1.2 Resumen del proyecto

El grupo de profesores investigadores que conforman el Grupo de investigación en Culturas, tecnologías y sentido se abocarán a la tarea de reflexionar sobre la construcción de sentido (significación) de las prácticas culturales y la tecnología en contextos específicos pertinentes para la investigación en el Departamento de Ciencias de la Comunicación. Esta reflexión tiene sentido en el ámbito académico donde el análisis de estas categorías resulta pertinente para comprender el tipo de prácticas culturales que realizamos y que nos constituyen como sociedad. En el entorno social es difícil distinguir los lindes entre una y otra categoría, ya que todo fenómeno de cultura es comunicable y para ser comunicado, todo mensaje ha de ser codificado y decodificado culturalmente mediante el proceso de significación: desde la lengua hasta los lenguajes de programación para la computación. Las tecnologías, como parte del complejo entramado cultural, mediático y social, han estado intrínsecamente ligadas a las prácticas culturales: el ser humano en su constante creación, innovación y generación de conocimiento ha producido información significativa para el desarrollo de la colectividad en esta dinámica dialéctica entre culturas específicas y tecnologías particulares en diversos momentos históricos definidos y lugares específicos. El estudio de las culturas y las tecnologías se basa en los conocimientos sociales, científicos y técnicos que puestos en práctica conforman una tarea esencial para la investigación en el Departamento de Ciencias de la Comunicación en el marco de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño de la Unidad Cuajimalpa de la UAM. La reflexión y el análisis se dará en el trabajo en SEMINARIO con reuniones

mensuales. Los resultados se mostrarán en el COLOQUIO anual y se difundirán en una PUBLICACIÓN.

1.3 Nombre de los participantes

- I. Jesús Octavio Elizondo Martínez (Responsable)
- II. Ma. Inés Cornejo Portugal
- III. Alejandra Osorio Olave
- IV. Francisco Mata Rosas
- V. Carlos Saldaña Ramírez
- VI. Raúl Roydeen García Aguilar

Colaboradores:

- I. Nora Angélica Morales Zaragoza (TPD),
- II. Santiago Negrete Yankelevich (TI)

2. Justificación y planteamiento del objeto de estudio

En el Grupo de investigación Culturas, tecnologías y sentido nos proponemos pensar la comunicación como el lugar que convoca no sólo a la antropología y a la sociología, sino también a la historia, la educación, las tecnologías de la información y de manera fundamental, a la cultura, dada su potencialidad heurística, la disolución de sus fronteras disciplinarias y sobre todo, por su dimensión simbólica. No es posible seguir marcando divisiones disciplinarias rígidas porque hoy día, la innovación científica tiende a concentrarse en los intersticios entre las disciplinas. Este enfoque trata de ir más allá de los términos clásicos en los que se ha comprendido al campo comunicativo; se confía en el préstamo de métodos de investigación, el intercambio de conceptos, la presencia y el impacto ejercido por las tecnologías de la información, la influencia de las teorías, esto es, en la intersección entre las disciplinas de las ciencias sociales y humanas; se reconsidera además el ámbito académico de la comunicación y la cultura como un espacio de confluencia para el cambio social y la democracia: *“... la diversidad de las culturas, al diálogo entre culturas, y por lo tanto a la pluralidad de las expresiones culturales, ideológicas o políticas que son la base de los intercambios sociales en el proceso de construcción colectiva de la*

democracia. La pluralidad aparece como una consecuencia natural del diálogo horizontal, antes que el resultado de decisiones verticales” (GUMUCIO). Dicho lo anterior, entendemos cultura como el conjunto organizado de sistemas de comunicación (sistemas de signos) de gran complejidad estructural debido a que concierne a los social. Entre tales sistemas el más importante y poderoso es la lengua, debido a que la sociedad sólo es posible gracias a la existencia de la lengua (el sistema de signos lingüísticos que permite la comunicación entre los seres humanos) y viceversa. La sociedad y el individuo se determinan mutuamente en la pluralidad de lengua y por medio de ella. La lengua es una realización del lenguaje que consiste en la facultad de simbolizar es decir, de representar lo real por un signo y de comprender ese signo como representante de lo real. El hombre no se relaciona de manera inmediata y directa con el mundo o con los demás hombres. Mediante el lenguaje construimos representaciones de las cosas y operamos con tales representaciones. Sólo nos relacionamos con el mundo a través del lenguaje que permite la formulación de los conceptos que, al referirse a las cosas, hacen posible tanto el pensamiento como la comunicación acerca de la misma cultura: el pensamiento porque sólo pensamos a través del lenguaje y porque todo aquello respecto a lo cual pensamos es cultura, pues no existe ningún aspecto de la vida humana que no esté relacionado con la cultura; la comunicación porque la cultura se aprende, es siempre aprendida y todo aprendizaje se realiza mediante el lenguaje. Utilizando la lengua el hombre aplica su cultura a la tarea de percibir e interpretar su circunstancia y su propia experiencia y a comunicarse respecto a la cultura misma. De este modo el ser humano gracias al lenguaje asimila su cultura, la perpetúa y la transforma. (BERISTAIN).

4. Preguntas y supuestos de investigación

Algunos autores contemporáneos (STRIPHAS, WILLIAMS) sostienen que nos encontramos en un momento histórico en el que es posible observar un reencuentro entre los conceptos de cultura y tecnología. En la década de 1980 Williams detectó en los diccionarios de la lengua (inglesa) que los conceptos cultura y tecnología se habían vuelto menos antagónicos que lo que había

estado en el pasado teóricamente y en la práctica. Este fenómeno filológico se debe en parte al acercamiento de la cultura a los procesos propios de la computación y la incipiente digitalización de aquella década así como al hecho de que se veía llegar ya al naciente mercado de los computadores personales. Éste fenómeno verá su explosión durante las décadas por venir cuando la computadora personal se instalará como una tecnología disruptiva en casi todos los ámbitos de la cultura contemporánea. Esto sucedió en un muy corto periodo de tiempo, seguido a esa velocidad únicamente por el auge de la telefonía móvil. Estos fenómenos corrieron a la par de importantes cambios en la ciencia producto en parte de la llegada de la cibernética y las teorías de la información computarizada durante el último tercio del siglo XX. Hoy experimentamos un cambio importante respecto al sentido de la tecnología y la cultura. Si bien no se trata de un regreso a la concepción premoderna, resulta evidente que ambos conceptos se están fusionando en formas diversas: "Sociedad de la información", "Sociedad en red", "Industrias creativas", "Cibercultura", "Cultura digital", "Cultura mediática", "Tecnologías del lenguaje humano" ("Digital Humanities", "Big data", "Crowd Computing") son sólo algunos ejemplos de vocablos comunes de este fenómeno. Este proceso complejo -si bien presentado aquí como un ejemplo de carácter filológico- sirve de muestra para señalar la pertinencia que tiene dedicar esfuerzos académicos para analizar, comprender y explicar la construcción de sentido en la pluralidad de nuestro entorno simbólico y mediático. "Sentido es aquello que el emisor ha querido expresar" (BERISTAIN). La palabra *sentido* remite a la búsqueda del conjunto de significados con que asumimos el conocimiento de algo. Encontrarle "sentido" a algo significa que se ha producido un cambio cualitativo en la mente, que se ha encontrado o vislumbrado o percibido una nueva perspectiva de algo; es una percepción intuitiva que permite integrar cierta información que uno ha estado recibiendo en una nueva forma o estructura. Comprender, dar sentido a algo, es un cambio en la mente primero, pero se convierte en un cambio de conducta después, porque la persona ajusta su forma de comportarse al nuevo sentido que se ha construido en la mente. Pero se trata de un cambio de lo más provocativo porque, una vez que se ha comprendido, pasa a convertirse en la nueva certeza, en lo normal, en lo que es, y esta nueva comprensión es capaz de albergar diferentes interpretaciones,

desde perspectivas distintas y en ocasiones diversas. Fontanier diferencia el sentido, que es un efecto (lo que una palabra nos hace entender, pensar, sentir), de significación (lo que la palabra manifiesta, lo que señala, aquello de que es signo). Para Saussure, el sentido es la operación que une al significante con el significado es decir, sentido es sinónimo de significación, es la relación de presuposición recíproca que se da entre significante y significado (BERISTAIN) particular a cada momento, lugar y circunstancias particulares, específicas e irrepetibles: el sentido sucede siempre pero únicamente es posible explicarlo considerando cada caso. El estudio del sentido de las expresiones que componen la pluralidad de los lenguajes y los sistemas de significación es una tarea pertinente que interesa a los profesores-investigadores que forman parte del GI Culturas, tecnologías y sentido. Si bien los objetos de estudio suelen ser muy distintos, todos deben definir claramente lo que es un lenguaje y lo que no lo es. Aquello que no forma parte de un lenguaje puede pertenecer a un sistema de significación que ayude a la comprensión del sentido final de las expresiones comunicadas. Por ello, definir sentido, lenguajes y sistemas de significación resulta una tarea esencial para trazar vínculos horizontales interdisciplinarios. Los lenguajes y los sistemas de significación son en gran medida materia y objeto de estudio transversal. Nos interesa el estudio de los lenguajes y los sistemas de significación en sí mismos pero también nos proponemos aplicarlos al análisis de objetos de estudio pertinentes para las culturas, las tecnologías y la comunicación. Así, si bien a las ciencias de la comunicación compete mayormente el estudio de los lenguajes formales (medios, lenguas y hablas), esta tarea no es ajena a la teoría y los procesos del diseño donde los sistemas de significación (comprensión y diseño de lenguajes no formales) son esenciales para el desarrollo de diseños en función de los usos y apropiaciones de los sujetos interpretantes. Lo mismo cabe decir para la computación, donde los lenguajes formales de la programación no son el único ámbito de la práctica disciplinar: la interpretación -y visualización- de la arquitectura de la información así como la manera en que ésta se despliega en las interfaces es cada vez más una preocupación de los informáticos. Si bien nos interesa el estudio formal de la construcción del sentido en contextos específicos, -mediante el análisis de los lenguajes y los sistemas de significación en general- también nos abocaremos

al análisis de las narrativas digitales en particular. Nos proponemos aplicar las metodologías propias de la semiótica (sintáctica, semántica y pragmática) (Cfr. PEIRCE, MORRIS, ECO, GRICE) y la narratología (*Storytelling*) (JENKINS, SCOLARI) al análisis de objetos de estudio pertinentes en los campos de las ciencias de la comunicación, la teoría y los procesos del diseño así como para la computación y las tecnologías de la información. Cada vez más frecuentemente académicos y estudiantes comprenden mejor la importancia que tiene la imagen no sólo como algo útil para describir o ejemplificar una idea o concepto abstracto sino como una herramienta cognitiva de comunicación esencial para generar y transmitir conocimiento en ámbitos horizontales de pluralidad académica. En este sentido las narrativas visuales se pueden aplicar a cualquier ámbito del conocimiento, a través de historias y representaciones iconográficas. Exploramos la posibilidad de que un modelo computacional (algoritmo computacional) edite argumentos así como sus propias escenas, haga las narrativas más fluidas y desarrolle un modelo de composición y de iconografía real a partir de diversos archivos o bases de datos. Explorar relaciones entre palabra e imagen, cuestionar si vale la pena profundizar más en la iconografía para crear una narrativa pertinente es una tarea esencial para crear cualquier proyecto de narrativa visual (*Storytelling*). Este trabajo multidisciplinario aportará conocimiento pertinente y funcionará como herramienta para enseñar a profesores y alumnos a generar metodologías formales sobre las narrativas visuales. Por ejemplo, imaginemos que en la industria del entretenimiento se da el fenómeno de crear historias para guiones a partir de cruzar narrativas en apariencia muy distintas y combinarlas mediante algoritmos computacionales para crear nuevas historias: nuevos sentidos y nuevas prácticas culturales. Este tipo de Narrativas transmediáticas serán cada vez más comunes y no serán elaboradas ya por guionistas o escritores (esto es lo que hace la compañía *Narrative Science*). Este fenómeno si bien presentado como ejemplo aislado deja ver el horizonte de posibilidades que el objeto de estudio tiene para el GI Culturas, tecnologías y sentido. Por todo lo anterior podemos decir que la pertinencia del Grupo de investigación en el Departamento de Ciencias de la Comunicación y la División de Ciencias de la Comunicación y el Diseño de la UAM-Cuajimalpa queda explicada y que será mediante las tareas de investigación que nos propusimos seguir en la

programación anual que daremos sentido a nuestro trabajo plural, horizontal y colectivo.

5. Objetivos

- a) Analizar la relación entre culturas, tecnologías y sentido en el marco del SEMINARIO mensual del GI
- b) Investigar problemas específicos derivados de los proyectos particulares de los participantes del GI
- c) Presentar resultados de investigación en el escaparate del COLOQUIO anual del GI
- d) Divulgar los resultados de la investigación anual mediante su PUBLICACIÓN
- e) Generar insumos para la DOCENCIA en los programas académicos del Departamento de Ciencias de la Comunicación

6. Metodología

Como se ha mencionado en apartados anteriores en el Grupo de investigación Culturas, tecnologías y sentido nos proponemos pensar la comunicación como el lugar que convoca no sólo a la antropología y a la sociología, sino también a la historia, la educación, las tecnologías de la información y de manera fundamental, a la cultura, dada su potencialidad heurística, la disolución de sus fronteras disciplinarias y sobre todo, por su dimensión simbólica. Además:

- a) Estudios culturales
- b) Análisis de discurso y análisis estructural del relato (socio- semiótica)
- c) Narratología (*Storytelling*)
- d) Tecnologías del lenguaje humano

7. Bibliografía

- BENVENISTE, Emile (2007) *Problemas de lingüística general*. Vol. I y II. México: Siglo XXI Editores
- BERISTAIN, Helena (2006). "Cultura" y "Sentido" en Diccionario de retórica y poética. México: UNAM
- BERNERS-LEE, Tim; HENDLER, James; LASSILA, Ora (2001): "The Semantic Web", *Scientific American*, num. 501 (May), 29-37.
- CASTELLS, Manuel (2000). *The Rise of the Network Society*. Vol. I. *The Information Age: Economy, Society and Culture*. Indiana: Willey-Blackwell
- COLE, Ron (1995) *Survey of the state of the art in Human Language Technology*. Cambridge: Cambridge University Press. Disponible en WEB: <http://www.dfki.de/~hansu/HLT-Survey.pdf>
- ECO, Umberto (1989). *La estructura ausente*. Barcelona: Lumen
- GRICE, Paul (1995). *Studies in the Ways of Words*. Harvard: Harvard University Press
- GUMUCIO, Alfonso (2014) "Pluralidad cultural y comunicación participativa". UAB: Barcelona. Consultado el 26 de junio de 2014. Disponible en WEB: http://www.portalcomunicacion.com/catunesco/download/gumuciodagron_articulo_Pluralidad%20cultural.pdf
- JENKINS, Henry (et. al.) (2013). *Spreadable Media. Creating Value and Meaning in the Networked Culture*. NY: New York University
- KLAIN, Gary. (et.al) (2006). "Making Sense of Sensemaking 1: Alternative Perspectives". En *Intelligent Systems* Vol. 21, No. 4 July/ August 2006 University of Florida: IEEE Computer Society. Disponible en WEB: www.computer.org/intelligent
- MORRIS, Charles (1994). *Fundamentos de la teoría de los signos*. Barcelona: Paidós
- PARISER, Eli. (2011) *The Filter Bubble*. NY: The Penguin Press
- PARRET, Herman (1983) *Semiotics and pragmatics*. An evaluative comparison of conceptual frameworks. Amsterdam: Jhon Benjamins Publishing Company
- PEIRCE, Chales. S. (1980) *Collected Papers of Charles Sanders Peirce* (ocho vols.) Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press

RUSLAN, Mitkov (Ed.) (2003) *The Oxford Handbook of Computational Linguistics*. UK: Oxford University Press

SCOLARI, Carlos (2004). *Hacer Clic: hacia una socio-semiótica de las interacciones digitales*. Barcelona: Gedisa

STRIPHAS, Ted (2014). "Algorithmic Culture. Culture now has two audiences: people and machines". A conversation with Ted Striphas. En Medium. Consultado el 25 de mayo, 2014 disponible en:
<https://medium.com/futurists-views/2bdaa404f643>

TUKER, Patric (2012). *The Naked Future*. NY: Penguin

VALLEZ, Mari (2009). "La web semántica y el procesamiento del lenguaje natural", en Lluís Codina; Mari Carmen Marcos; Rafael Pedraza-Jimenez (Coords.) *Web Semántica y Sistemas de Información Documental*, Gijón: Ed. Trea, pp. 155-180. Consultado el 25 de mayo de 2014. Disponible en línea en:
<http://eprints.rclis.org/15586/1/La%20Web%20Semántica%20y%20las%20Tecnolog%C3%ADas%20del%20Lenguaje%20Humano%20-%20Preprint.pdf>

8. Metas

- a) Publicación con los resultados de la investigación anual generada en el SEMINARIO mensual y durante el COLOQUIO anual.
- b) Se capitalizarán las redes de investigación de cada proyecto de los miembros del GI
- c) Se generarán insumos para la adecuación del Plan de estudios del programa de licenciatura en Ciencias de la Comunicación en primer instancia. Así mismo se producirán insumos de investigación para el mejoramiento la línea de investigación Estrategias en comunicación del programa de posgrado Divisional: la maestría en Diseño, Información y Comunicación MADIC.

9. Cronograma de actividades 2015

- a) SEMINARIO. Primer jueves de cada mes a lo largo de los trimestres de

2015

- b) COLOQUIO. Durante la semana 10 del trimestre Primavera 2015
- c) PUBLICACIÓN. Se entregará el material para su revisión en el mes de SEPTIEMBRE 2015

10. Requerimientos y justificación de los recursos justificados

El plan de trabajo consiste en la realización de un SEMINARIO permanente mediante reuniones mensuales (primer jueves de cada mes). Además se llevarán a cabo reuniones operativas con el objetivo de preparar el COLOQUIO anual del Grupo de investigación. Para cumplir con este objetivo se solicita el PRESUPUESTO descrito a continuación. Resultado de este evento se hará una PUBLICACIÓN.

CONCEPTO	TAMAÑO	CANTIDAD	COSTO
Carteles	60x40	30	\$1500 MN
Pendones	90x 120	4	\$600 MN
Programas	Oficio (x5)	80	\$480 MN
Gafetes	Carta	45	\$100 MN
Personificadores	Carta	21	\$50 MN
Constancias	Carta	30	\$100 MN
Papel membretado	Carta	25	\$75 MN
Viáticos invitados externos			\$3000 MN
Vino de honor			\$1500 MN
SUB TOTAL			\$7,405.00 MN
Publicación anual			\$40,000 MN
TOTAL			\$47,405.00 MN

11. Vinculación con los planes y programas de estudio de la División y la

Unidad

- a) Plan de estudios del programa de licenciatura en Ciencias de la Comunicación
- b) Maestría en Diseño, Información y Comunicación MADIC

12. Vinculación institucional

CIESAS PENINSULAR, FUNDACIÓN PEDRO MEYER, ASOCIACIÓN MEXICANA DE SEMIÓTICA VISUAL Y DEL ESPACIO, UAM-X.

CONSEJO DIVISIONAL

Acta de la sesión 17.14

Presidenta: Dra. Esperanza García López
Secretario: Dr. Edgar Esquivel Solís

En las instalaciones de la Sala de Consejo Académico de Unidad, ubicada en el 8vo. piso de la Torre III, siendo las 11:00 horas del 5 de diciembre de 2014, se declaró instaurada la Sesión Ordinaria 17.14 del Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

1. Lista de asistencia.

El Secretario del Consejo procedió a pasar lista, verificándose la asistencia de los siguientes consejeros:

Dra. Esperanza García López, Dr. Gustavo Rojas Bravo, Dr. Alfredo Piero Mateos Papis, Mtro. Octavio Mercado González, Dr. Diego Méndez Granados, Dr. Santiago Negrete Yankelevich, Mtra. Lucila Mercado Colín y alumno Antonio Sinuhé Yáñez Morales.

Se declaró la existencia de *quórum*.

2. Aprobación del orden del día.

La Presidenta del Consejo propuso agregar los puntos siguientes:

“Análisis, discusión y aprobación, en su caso, de la propuesta de contratación por un año como personal académico visitante de la Mtra. María Nonatzin Martínez Bautista”, numeral 8.

“Exposición de modalidades y calendario para la presentación del informe anual 2014”, numeral 9.

“Presentación y aprobación, en su caso, de la determinación para 2014 de las necesidades de personal académico de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño”, numeral 10.

Con las observaciones señaladas, se procedió a la votación.

Acuerdo DCCD.CD.01.17.14

Aprobación por mayoría del orden del día
con las modificaciones señaladas.

3. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Dictamen que presenta la Comisión encargada de revisar las solicitudes de revalidación, establecimiento de equivalencias y acreditación de estudio, relacionado con las solicitudes de acreditación de estudios de los alumnos José Alberto Montaña Pérez, Alejandro Acuña Sandoval y Valente González Palomino.

La Presidenta del Consejo sometió a consideración la aprobación del Dictamen que presenta la Comisión encargada de revisar las solicitudes de revalidación, establecimiento de equivalencias y acreditación de estudios.

Sin observaciones, se procedió a la votación.

Acuerdo DCCD.CD.02.17.14

Aprobación por unanimidad de la **acreditación de estudios** de los alumnos **José Alberto Montaña Pérez, Alejandro Acuña Sandoval y Valente González Palomino.**

- 4. Presentación del informe de la Comisión de Investigación con respecto al reporte de periodo sabático del profesor Erick de Jesús López Ornelas, adscrito al Departamento de Tecnologías de la Información, de conformidad con lo señalado en el artículo 34, fracción VIII del Reglamento Orgánico.**

El Mtro. Octavio Mercado, Jefe del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño, externa su preocupación ante la inexistencia de lineamientos, por parte de la Comisión de Investigación, para la presentación de informe de periodo sabático.

Por lo anterior, se turna la inquietud manifestada a la Comisión de Investigación.

Nota DCCD.CD.01.17.14

Se da por presentado el **informe de periodo sabático** del **Dr. Erick de Jesús López Ornelas.**

- 5. Presentación del informe de la Comisión de Investigación con respecto al reporte de periodo sabático de la profesora Rocío Abascal Mena, adscrita al Departamento de Tecnologías de la Información, de conformidad con lo señalado en el artículo 34, fracción VIII del Reglamento Orgánico.**

Nota DCCD.CD.02.17.14

Se da por presentado el **informe de periodo sabático** de la **Dra. Rocío Abascal Mena.**

- 6. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Dictamen que presenta la Comisión de Investigación relacionado al protocolo de investigación denominado "Diseño participativo y las personas con discapacidad: una propuesta para la producción editorial" presentado por la Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña, Dra. Eska Elena Solano Meneses y Mtra. Brenda García Parra.**

El Mtro. Octavio Mercado, Jefe del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño, hace alusión a que el proyecto está centrado en la investigación y producción de alternativas de material didáctico y libros para niños con discapacidad visual a partir de una metodología que incorpora el trabajo de interpretación visual de estos niños .

Dado que el proyecto cumple con los lineamientos de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño, se procedió a la votación.

Acuerdo DCCD.CD.03.17.14

Aprobación por unanimidad del proyecto denominado **“Diseño participativo y las personas con discapacidad: una propuesta para la producción editorial”**; responsable Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña.

- 7. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Dictamen que presenta la Comisión de Investigación relacionado a la creación del Grupo de Investigación “Culturas, Tecnologías y Sentido”, del Departamento de Ciencias de la Comunicación para dar cumplimiento a los Lineamientos para la creación de grupos de investigación y la presentación, seguimiento y evaluación de proyectos de investigación numeral I.**

Dentro de este punto, se discute acerca de la idoneidad de utilizar el término colaboradores ya que actualmente no se encuentra contemplado en los lineamientos, por lo tanto se remite el punto a la Comisión de Investigación, por ser esta la más adecuada para disertar sobre el caso en comento.

Se sometió a votación la aprobación del grupo de investigación.

Acuerdo DCCD.CD.04.17.14

Aprobación por mayoría del plan de trabajo del grupo de investigación **“Culturas, Tecnologías y Sentido”**, responsable Dr. Jesús Octavio Elizondo Martínez. Este punto se aprueba únicamente con los profesores participantes, el término colaborador se envía a revisión de la Comisión de Investigación.

- 8. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, de la propuesta de contratación por un año como personal académico visitante de la Mtra. María Nonatzin Martínez Bautista.**

Sin observaciones, se procedió a la votación.

Acuerdo DCCD.CD.05.17.14

Aprobación por unanimidad de la **propuesta de contratación por un año como personal académico visitante de la Mtra. María Nonatzin Martínez Bautista.**

- 9. Exposición de modalidades y calendario para la presentación del informe anual 2014.**

Nota DCCD.CD.08.17.14

Se establece como fecha límite para entrega de informe anual de órganos personales el 19 de

diciembre de 2014 y para los profesores de la División será el 15 de diciembre de 2014.

10. Presentación y aprobación, en su caso, de la determinación para 2014 de las necesidades de personal académico de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

De manera específica, la DCCD externa la necesidad de contar con los servicios de un profesor titular en el Departamento de Tecnologías de la Información debido al aumento significativo de la carga docente que se tendrá para 2015 .

Acuerdo DCCD.CD.05.17.14

Aprobación por unanimidad de la **determinación para 2014 de las necesidades de personal académico** de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

11. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Dictamen que presenta la Comisión encargada de revisar los métodos de difusión para las licenciaturas de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

Dentro de las recomendaciones formuladas en Dictamen presentado, se puede destacar el participar con un stand en ferias de promoción y orientación vocacional del Distrito Federal y particularmente, en las Delegaciones aledañas, elaborar videos de difusión de cada carrera, elaboración y/o actualización de trípticos, organizar recorridos en las instalaciones, incentivar a directivos y profesores de preparatorias y bachilleratos de la zona, así como difusión por medio de redes sociales.

En caso de aprobar estas acciones, se realizará un plan de trabajo al que se le dará seguimiento dentro de las reuniones con Jefes de Departamento.

Acuerdo DCCD.CD.06.17.14

Aprobación por unanimidad de los **métodos de difusión para las licenciaturas de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.**

12. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Dictamen que presenta la Comisión de Docencia, relacionado con la lista de UEA optativas divisionales e interdivisionales que los alumnos de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación podrán cursar en los siguientes trimestres.

En virtud de la preponderante necesidad por parte de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación en dotar a sus estudiantes de conocimientos complementarios al tronco común, se decidió la aprobación de diversas asignaturas optativas divisionales e interdivisionales, concluyéndose que las mismas contribuirán a robustecer el sistema de enseñanza-aprendizaje de que dispone dicha licenciatura.

De formalizarse la aprobación de las optativas en cuestión, podrán ser cursadas desde el segundo trimestre de la carrera.

Acuerdo DCCD.CD.07.17.14

Aprobación por unanimidad de la lista de **UEA optativas divisionales e interdivisionales** que los alumnos de la **Licenciatura en Ciencias de la Comunicación** podrán cursar en los siguientes trimestres.

- 13. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Dictamen que presenta la Comisión de Docencia, relacionado con la lista de UEA optativas divisionales e interdivisionales que los alumnos de la Licenciatura en Diseño podrán cursar en los siguientes trimestres.**

Así mismo y en congruencia con el punto que antecede, el Departamento de Teoría y Procesos del Diseño, solicitó la aprobación de UEA optativas que contribuyan a dotar de mayores elementos académicos a los alumnos que cursan la licenciatura.

Acuerdo DCCD.CD.08.17.14

Aprobación por unanimidad de la lista de **UEA optativas divisionales e interdivisionales** que los alumnos de la **Licenciatura en Diseño** podrán cursar en los siguientes trimestres.

- 14. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, de la solicitud de una prórroga para presentar Dictamen por parte de la Comisión de Doctorado o la disolución de la misma, en su caso.**

Como introducción al análisis del punto en comento la Presidenta del Consejo Divisional señaló de manera informativa la manera en que opera el nuevo proceso, ya que con anterioridad se seguían las reglas antiguas basadas en la legislación del año anterior.

Se procede a especificar mediante la entrega de una hoja informativa el nuevo procedimiento de las políticas operativas, señalando la forma en que se desarrolla para llegar a su correcta implementación.

Se plantea la importancia de que la comisión se apegue al marco normativo de la actual Legislación Universitaria, planteándose y aprobándose conforme a la idoneidad, viabilidad y pertinencia del caso en concreto.

La comisión deberá analizar múltiples aspectos que den conformación a la planta docente, emitiendo los dictámenes conducentes, brindando seguimiento y continuidad a los programas propuestos, así como la evaluación de sus contenidos permitiéndole lograr su justificación.

Por lo anterior, se propone la reconfiguración de la comisión y no la disolución de la misma, llamándose Comisión de Nuevos Planes y Programas de Estudio de la DCCD, enfocándose a revisar las propuestas presentadas y emitir el dictamen respectivo.

Dicha comisión se conformará por los Jefes de Departamento, tres profesores y un alumno, teniéndose la facultad de sugerir asesores para su mejor instrumentación conforme a la especialidad que se requiera.

Se aprueba por unanimidad otorgar la palabra a los siguientes académicos:

El Dr. Christian Lemaitre, Profesor del Depto. de Tecnologías de la Información, expresa: "Buenas tardes, antes que nada quiero agradecer que me hayan otorgado el uso de la palabra, mi intención en el sabático no era estar interviniendo en la vida de la división pero este asunto me parece de una importancia tan grande que no podía yo no participar. Me alegra mucho escuchar la propuesta de la Directora en cuanto a que la comisión debe restringirse a lo que mandata la normatividad de la universidad y esa nueva normatividad que lleva más de un año, esa normatividad yo era Director de División cuando se creó, entonces hay un bemol importante; entonces en este punto hay dos cosas que quisiera aclarar, una me voy a apoyar mucho en lo que dijo la Directora, yo lo veo de una manera un poco distinta pero creo que en el fondo hay coincidencias, sería la parte de forma y la otra la parte de fondo; voy a pasar rápido a la parte de forma, la parte de forma yo creo que efectivamente en el ejercicio de esta comisión que era una comisión de dictaminación tuvieron muchísimas irregularidades en su funcionamiento, se sobrepasaron, no era una comisión de redacción, era una comisión de dictaminación; se puede ponderar lo que sea pero no se pondera redactando nuevamente el documento; en particular proponiendo otro nombre que si se votó en comisiones muy irregulares, según tengo entendido, si no es redactar cambiar el nombre perdóname pero eso es redactar; bien eso simplemente sería causa de revocar completamente las decisiones de la comisión, esas irregularidades, no entro en los detalles porque yo no estuve presente pero si tengo idea de varias irregularidades en ese sentido. No me pronuncio en cuanto a si el nombre va a ser renovación, etc. , etc. lo importante es que quede muy claro cual es el mandato de una comisión de dictaminación académica y que hay una comisión que en este caso nombró la Dirección, nombró una comisión académica que es la responsable de la redacción, la Dirección podrá cambiar o no cambiar, etc. pero el ejercicio es un ejercicio académico de los profesores no de ningún órgano personal, el órgano colectivo en este caso la comisión lo que hace es revisar y dictaminar pero académicamente no le podemos quitar al académico, al profesor el derecho de proponer un plan académico y de defender; me parecería muy complicado de que yo te nombro a ti y bueno ahora mejor te nombro a ti, etc. no podemos estar jugando con digamos el consenso que hemos logrado en estos 9 años en la división, creo que por eso es una de las razones por las cuales estoy pidiendo ahora la palabra; está en peligro el consenso logrado en cuanto a los objetivos de interdisciplinaridad de la división, es un problema muy serio y quisiera tratar de convencerlo. Ahora quisiera pasar al punto de fondo, desde mi punto de vista es el problema del no y digo que es el problema de fondo porque cuando diseñamos y discutimos y desarrollamos todo el proyecto de la MADIC, el problema de fondo surgió y el problema de fondo en que consiste, consiste en originalmente la comisión nombrada por la Directora habían logrado un consenso, yo insisto mucho en los consensos, me parece fundamental dirigir un ente académico como la división o la unidad o la universidad buscando siempre los consensos, el nombre era Doctorado en Ciencias de la Comunicación, Computación y Diseño; hubo discusiones tal se logró en esa comisión, un nombre en donde están las tres disciplinas que comprende la división, para una división que se pretende interdisciplinaria lo menos que podemos pedir es que estén presentes de alguna manera explícitamente las tres ¿porqué? porque en la interdisciplina es una entelequia muy difusa y que con que haya dos disciplinas ya es interdisciplina y puede ser cualesquiera entonces tenemos que hacer muchísimo más por eso. En la comisión del Consejo Divisional se logró pasar a votación, en condiciones que no voy a discutir aquí porque yo no estuve presente pero tengo idea de que la situación es discutible, pero la cosa es que se logró votar un nombre distinto que sería Doctorado en Ciencias de la Comunicación y Diseño, esto tiene una larga historia mi amigo Gustavo Rojas es el promotor de esta idea y lo ha sido desde hace 9 años, 9 años en donde ha propuesto en función de una argumentación que me parece bastante endeble de que el artículo 3 del Reglamento Orgánico menciona algo que es una redacción que si quieren la leemos es bastante confusa asociar el nombre de nuevas áreas al nombre de las divisiones, eso coincidía al principio porque había un cierto consenso de que es eso de un área etc. ahora desde el punto de vista teórico, no conozco

todo, me puedo equivocar pero me gustaría que me enmendaran el plan de que existe una doctrina o una teoría en la sociología de la ciencia acerca de lo que es un área, yo conozco sobre lo que es un campo de conocimiento, ¿qué es un área? es otra entelequia difusa que se usa en función de que si todo mundo está de acuerdo pues ahí va pero imponer un nombre de un área con todo lo que eso conlleva porque el resto del argumento, es decir, bueno pues es que todos los posgrados divisionales llevan el nombre de la división entonces forzosamente tenemos nosotros que poner el nombre de la división, es una especie de círculo vicioso, lo que si les puedo decir es que a nivel oficial a nivel de la normatividad la propuesta de mi amigo Gustavo Rojas lleva 9 años, 4 rectores, 5 abogados generales y nunca le han hecho caso; entonces con que fuerza nos vienen a imponer una argumentación que no se sostiene y que menos se ha sostenido en los ámbitos oficiales, eso es una adición que yo sepa si no es estrictamente personal es muy minuta y rompe el consenso general. Otro problema que está ligado con esto y que está, digamos es una interpretación personal, todo lo que estoy diciendo es una interpretación personal, que vale lo que vale, tengo una cierta experiencia, soy de los miembros fundadores de la unidad, fui Jefe de Depto., conocí muy bien, hicimos muchas cosas Gustavo y yo pero siempre y en particular alrededor de el nombre de la maestría de MADIC, tuvimos una discusión muy fuerte con él y con el Dr. Rodríguez Viqueira que se oponían a introducir absolutamente cualquier mención al Depto. de Tecnologías de la Información, la posición era exactamente la misma la maestría tiene que tener el nombre de la división y tuvimos una discusión muy fuerte en donde finalmente logramos yo logré introducir el término de información que no es suficiente porque en la práctica estamos viendo que los alumnos que viene del área de computación no se sienten llamados por esto de la información, es un problema que está en la división y que habrá que tomar en cuenta en algún momento. En el caso del doctorado sería muchísimo peor porque ni siquiera información, entonces esto me lleva a otro punto de fondo ligado con esto que es un problema conceptual, teórico, de la concepción de lo que es la interdisciplina en nuestra división y de lo que es el papel que tiene la disciplina de las Ciencias de la Computación, las Tecnologías de la Información, como a ustedes les guste llamar, en nuestra división, en nuestra unidad, en la universidad y en el mundo; esto nos lleva a la creación de Cuajimalpa, hubo una comisión en donde se decidieron la conformación de la unidad y en particular de dos divisiones sui generis tomando la palabra la idea original de la universidad es ser interdisciplinario etc. y que se sentía era el momento de juntar disciplinas está CNI por un lado y CCD por el otro, el problema con CCD es que son tres departamentos y el nombre nada más entró con dos, mi interpretación personal es que los responsables de haber decidido el nombre de la división tenían una limitación conceptual grave, ligado mucho con una visión muy instrumentalista de lo que es la computación, un desconocimiento total de lo que es las Ciencias de la Computación, no comparándolas a la par de Diseño y de Ciencias de la Comunicación, aquí esa limitación tiene creo yo bases también históricas institucionales porque fue un componente muy fuerte Xochimilco la que se jugó en esta comisión y Azcapotzalco también en donde la computación no existía y ¿cuál era el referente que había? el referente que había eran las Ciencias Sociales y Humanidades de Xochimilco en donde las matemáticas son un área de apoyo, así fue construida, no se les permite más que ser área de apoyo y si hacen investigación pobres cuates porque están dándole servicio a todo el mundo, es un área de servicio, entonces en esta idea del desconocimiento total de lo que son las Ciencias de la Computación de que se hace un símil de que yo lo que necesito es una página web, ese símil tan superficial que me parece grave a nivel de gente intelectualmente muy preparada de ciertas disciplinas pero no en computación, y que quieren hacer interdisciplina y no le atinaron, el mantener esta idea después de 9 años en donde si quieren ustedes podemos revisar la lista de las empresas que tienen que ver con computación y de los dueños que dieron nacimiento a esas empresas cuanta gente es de Ciencias de la Computación que nos dice la importancia económico-social en la actualidad en el mundo de las Ciencias de la Computación, si revisamos la parte teórica de las Ciencias de la Computación tiene un cuerpo teórico que nace digamos de las matemáticas, se desprende de las matemáticas y es extraordinariamente fuerte el número de congresos de muy alto nivel y de revistas de alto impacto en Computación es altísimo, entonces no podemos es absolutamente insostenible ese

menosprecio, ese tú no existes tú estás aquí para servirme que hemos sentido en el Depto. de Tecnologías de la Información, eso lo sentimos todos por eso es muy importante este llamamiento al consenso, es un llamado muy serio de verdad. Creo que he dicho esencialmente lo que tenía yo que decir, les agradezco mucho la palabra."

El Dr. Luis Eduardo Leyva, Profesor del Depto. de Tecnologías de la Información, indica: " Primero que nada muchas gracias por la oportunidad de expresar estos puntos aunque creo que no voy a expresar nada nuevo a muchas personas, fundamentalmente a la Dirección de la División a la cual se lo he expresado, pero si quiero expresársela a todo el mundo, muchas veces he hablado del propósito de la división, del propósito para el cual fue creada la división, la división fue creada como se ha mencionado aquí hace unos 9 ó 10 años, la idea es anterior todavía, o sea estamos hablando de una época donde no existía facebook, no existía youtube, no existían teléfonos inteligentes, no existían gps, celulares, google, se nos dice que no se puede cambiar el propósito original de esta división yo quiero comentar que no conozco ninguna empresa de éxito que haya obtenido el éxito con el propósito para el cual fue creado, amazon fue creado como una tiendita de libros por internet, google fue creado como un buscador en web no como un sistema de posicionamiento, etc. lo mismo sucede con las empresas o la mayoría de las empresas en la tecnología, solamente quiero que hagamos una escala de tiempo, hagamos una escala de cuales son esos propósitos y si nosotros no tenemos el derecho de orientar, de conducir el desarrollo de esta división, de sacar el máximo de un departamento lleno de doctores y especialistas en Ciencias de la Computación, un departamento formado con recursos de Conacyt, con recursos del país para dar lo mejor para crear nuevo personal para formar nuevas personas nuevos doctores nuevos programadores o sea estamos hablando de que no reconocer eso es hacerle daño a esta división es hacerle daño a esta universidad es hacerle daño a este país o sea estamos hablando que tenemos aquí un puñado de especialistas en Ciencias de la Computación, no existen las Ciencias de la Tecnologías de la Información, un doctorado va a ser en ciencias no en ciencias ocultas entonces las ciencias que nos engloba todo el famoso paraguas que nos habla Gustavo, ese paraguas en ese sistema de posgrado debe tener Ciencias de la Computación, si nosotros vamos a crear y vamos a orientar las Ciencias de la Computación a la información, eso no da ninguna razón por ejemplo tengamos un nombre como Tecnologías de la Información porque no existe por ejemplo es como decir diseño de información, el departamento no se llama de diseño de la información, no se llama de comunicación de la información se llama de ciencias y tecnologías nuevos procesos del diseño, se llama de Ciencias de la Computación entonces la palabra que nos engloba todo la ciencia que nos engloba todo y de la cual hay personas que no son como especialistas en estas ciencias y nos dicen que no y tenemos aquí una carta firmada por todos los miembros del departamento pidiendo incluso cambiar el nombre ya que lo que nos identifica es la palabra computación, tenemos incluso una comisión de doctorado que trabajó y se consensuó y que dice debe llamarse computación sin embargo aquí yo escucho a personas que dicen yo toleraría no se por ejemplo que tengan una maestría pero no pueden tener un doctorado entonces un doctorado en computación entonces mi pregunta es y muchas veces la he dicho bueno es que somos un departamento de servicio es que estamos aquí para ser bonsái estamos aquí para no dar lo mejor pero además para crear esa confluencia de disciplina, esa interdisciplina, esos sistemas porque se supone que lo que queremos es crear sistemas pues aquí lo que hace falta es la programación gente con capacidad y competencia para poder programar y esa gente solamente llega cuando está la palabra computación, entonces esas son las cosas fundamentales que quería expresar. Otra cosa importante, en cualquier momento es posible en este momento es imprescindible que se reconozca al departamento, no importa el nombre, el nombre del departamento puede ser Tecnologías de la Información, pero la ciencia que hacemos no se llama tecnología de la información la ciencia se llama Ciencia de la Computación entonces bueno quisiera ser breve, básicamente ahí tienen el clamor de departamento tienen todos los documentos; lo que quiero decir es hay un problema como decía Christian que lo expresó muy bien, hay un problema de procedimiento y hay un problema de fondo pero yo creo que el problema fundamental es un problema de fondo o sea el problema de fondo hace que el

procedimiento se tranque, entonces para todos nosotros incluyendo para la gente de Comunicación y Diseño el potencial de esta división está entre esa interdisciplina en esa confluencia de estas tres ciencias, el potencial de estas personas que estamos aquí que son todos doctores con capacidad de investigación y con capacidad de formar está en la Ciencia de la Computación, piensen si ustedes están de acuerdo en tener un departamento de bonsái un departamento que no contribuye a la división como debe contribuir que no contribuye a la universidad como debe contribuir que no contribuye al entorno como debe contribuir, muchas gracias”.

Expresa el Dr. Carlos Jaimez, Profesor del Departamento de Tecnologías de la Información: “Muchas gracias a todos, buenas tardes, no quisiera ahondar tanto sobre el mismo tema pero si quisiera dejar más o menos en claro que ya tenemos un ejemplo de posgrado en nuestra división y que no ha sido lo exitoso que quisiéramos, la MADIC Maestría en Diseño, Información y Comunicación varios de nosotros asesoramos proyectos terminales, estoy con Diego por ejemplo asesorando un par de proyectos terminales en donde él no me dejará mentir no tenemos a gente de computación, de tecnologías de la información, es un ejemplo claro en el cual un posgrado que no tiene en ninguna parte ni computación ni tecnologías de la información la gente no llega no están llegando egresados de licenciaturas en computación, tecnologías de la información, informática o personas afines que puedan llenar esos lugares que necesitamos en la maestría, si eso lo estamos viendo a nivel de la maestría porque ahora no verlo en el doctorado porque querer solamente representar nuevamente a dos de las disciplinas, siendo que somos tres y somos departamentos iguales, entonces sólo para hacer un recuento de la primera generación de la MADIC, yo soy del Comité de la MADIC, la primera generación de la MADIC tuvimos sólo a 1 persona de 35 aspirantes, uno sólo de computación, en la segunda generación 1 persona, en esta tercera generación no tuvimos ningún aspirante de ninguna carrera de computación, entonces pues me imagino que eso debe decir algo, no estamos ni en el nombre de la división no estamos en el nombre del posgrado y pues bueno me parece muy grave que no estemos en este caso en el nombre de doctorado, entonces el mensaje que quiero dejar a quien finalmente decida y a quien vote pues que necesitamos estar en el nombre para que la gente llegue sino no van a llegar y no vamos a poder hacer la interdisciplina que tanto decimos que hacemos y realmente no hacemos, eso es lo que les quería compartir, muchas gracias”.

El Dr. Héctor Jiménez, Profesor del Departamento de Tecnologías de la Información, comentó “Buenas tardes, muchas gracias por permitirme expresarme en este consejo, yo me quiero centrar en el punto de la prórroga, aquí se han dado versiones, yo estuve en la comisión estuve como asesor y hay mucha distorsión o sea lo más fiel que escuché fue lo que dijo Alfredo pero hay mucha distorsión en las cosas que están diciendo hay que tener mucho cuidado porque yo estuve presente yo vi muchas cosas que aquí se están negando, por ejemplo me parece que hay que tener más cuidado, yo no conozco el documento muchos han opinado que es muy bueno el documento que presentó Esperanza, lo que quiero decir voy a dar un ejemplo yo falté en una ocasión por algo que ya había convenido desde hace mucho tiempo, falté a una reunión de la comisión posteriormente yo tenía que dar una conferencia en la UNAM, la suspendí para venir a la comisión y me dijeron pues no se va a reunir la comisión porque Gustavo no va a poder venir, tampoco Octavio, entonces pues ya se suspendió no hubo una seriedad, acordamos en las primeras sesiones que iba a ser los miércoles pero yo creo que si se debía recordar así pasa en algunas comisiones, es estar recordando a los miembros que si va a haber o no va a haber y no hacer cambios a última hora, yo sé que algunos miembros de la comisión no llegaron porque no tenían la seguridad no tenían información de la comisión, entonces ese es un detalle pero hay muchos detalles que creo yo se están distorsionando perdonen, no digo que sea intencional pero eso está pasando aquí, hay una percepción que no está reflejando lo que realmente ha sucedido. Finalmente, creo que es una buena idea señalar para que quiero decirles esto, yo lo que creo es que a partir de estas experiencias, el consejo y bueno todos nosotros debemos aprender y mejorar, finalmente la intención de mi intervención es esa y bueno reconozco la

participación en la comisión, de muchos de los consejeros, de los asesores, que realmente ayudaron a entender muchas otras cosas pero también es cierto que se empezó a salir de cause y se dijo cuando Vicente presentó el esquema y el motivo de porque se había llegado a ese nombre y a esas líneas en ese momento se empezó a desviar mucho me parece la forma en que debía proceder porque ahí se dijo muy claro, nosotros tenemos el mandato de revisión, tenemos que revisar y eso que quiere decir pues leer y opinar, esto parece que tiene estos problemas, no tiene este argumento, etc. ir haciendo un dictamen pero llegó el punto a que los jefes debían presentar sus líneas para discutir ahí las líneas y cuáles iban a ser las líneas del doctorado, bueno eso yo no creo que eso sea una revisión eso ya es una segunda o tercera comisión que está elaborando un proyecto de doctorado, entonces creo que si es válido hablar de la disolución vía la reestructuración si quieren verlo así pero creo que es bien merecido que conozcamos que nuestro papel, porque yo fui parte de la comisión, no fue el que se esperaba. Solamente eso quiero decir, gracias."

El Mtro. Otoniel Ortiz Ruiz, Profesor del Departamento de Tecnologías de la Información, expresa "Bueno yo al igual que muchos de mis compañeros que no se encuentran también tengo la preocupación de porque no nos encontramos representados, no nos sentimos representados a nivel de división, si es una nueva área de la comunicación y diseño pues también lo es la comunicación, diseño y computación, y eso es parte de lo que Luis habló hace unos momentos, en los últimos años las maneras de comunicarse y hacer diseño ha tenido un cambio radical debido al auxilio de métodos computacionales y bueno podría ahondar mucho en esto pero además de esa preocupación pues también por más optimista o más, no sé como llamarle, más bien pensado que quiera ser, yo personalmente y estoy seguro que varios de mis compañeros pues si sentimos que algo ahí no está siendo correcto, yo por ejemplo, pongo un pequeño ejemplo que pues a lo mejor me van a fundamentar porque pero se pidió que este punto se pasara al tercero y era obvio el porqué era el interés para nosotros, varios de mis compañeros se han tenido que ir por la hora y tenían bastante interés de expresar cosas y no se dio la oportunidad por ejemplo de que se moviera el punto 14 al punto 3 y que en vez de que estuviéramos cansados, hambrientos pues bueno, frescamente pudiéramos discutir las cosas de una manera diferente, entonces pues si como que al menos a nivel personal y pienso que varios también lo comparten como que sentimos que algo no va bien por ahí y pues bueno yo digo porque si todo esto finalmente es una relación de ganar ganar, si al Depto. de Tecnologías se le permite participar pues bueno vamos a tener crecimiento pero además el tipo de proyectos tanto en la MADIC como en el doctorado pues podrían ser mejores, la posibilidad de cosas que se pueden hacer cuando se incorpora la programación, ya sea en circuitos, en diseños, en música, en imágenes realmente enriquecen y creo que hemos visto muchos de esos ejemplos. Bueno, pues únicamente quería expresar mi sentir."

La Presidenta exhorta a las partes para trabajar en forma conjunta y agradece las participaciones expresadas.

Acuerdo DCCD.CD.09.17.14

Aprobación por unanimidad del mandato de la reconfigurada **Comisión de Nuevos Planes y Programas de la DCCD.**

Acuerdo DCCD.CD.09.17.14

Aprobación por unanimidad de la reconfiguración de la Comisión de Doctorado, ahora nombrada **Comisión de Nuevos Planes y Programas de la**

DCCD conformada por el Jefe del Depto. de Ciencias de la Comunicación, Dr. Gustavo Rojas Bravo; Jefe del Depto. de Teoría y Procesos del Diseño, Mtro. Octavio Mercado González, Jefe del Depto. de Tecnologías de la Información, Dr. Alfredo P. Mateos Papis, Representante Titular del Personal Académico del Depto. de Teoría y Procesos del Diseño, Mtra. Lucila Mercado Colín; Representante Titular del Personal Académico del Depto. de Ciencias de la Comunicación, Dr. Diego Méndez Granados, Representante Titular del Personal Académico del Depto. de Tecnologías de la Información, Dr. Santiago Negrete Yankelevich y Representante Titular de Alumnos de Tecnologías de la Información, C. Antonio Sinuhé Yáñez Morales.

15. Asuntos Generales

El Dr. Rojas hace una invitación el día martes a las 11:00 a.m., en el Aula Magna a asistir a la conferencia de Alejandro Solalinde, en este momento en que pasan cosas muy complejas en el exterior de la universidad, actividad organizada en el marco de la "Cátedra Miguel Ángel Granados Chapa" y la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño".

El C. Sinuhé Yáñez comenta que en "acontece" que es un lugar donde convergen los estudiantes entre ideas, preocupaciones, se comenta que ha habido ocasiones en que los estudiantes están a las afueras de la unidad esperando el transporte y pasa un automóvil arrojando globos de agua, se habla que son compañeros del Conalep. Otra preocupación es por los accidentes que se han presentado en las instalaciones.

Sin más asuntos por tratar, se dio por terminada la sesión.

Universidad Autónoma Metropolitana- Cuajimalpa

Departamento de Ciencias de la Comunicación

DCCD

Ciudad de México DF a 9 de julio de 2015

UAM- C, 5to piso, 515 11:00 AM

Cuerpo Académico **“Estudios de la cultura, la imagen y el sentido”** DSA/ SEP
Grupo de Investigación **“Culturas, tecnologías y sentido”** DCC/ DCCD

ASISTENTES: Cornejo, Inés; Elizondo, Jesús; Mata, Francisco; Osorio, Alejandra;
Saldaña, Carlos, Morales, Nora; Negrete, Santiago; García, Raúl

MINUTA

1. Recapitulación. J. Elizondo hizo un informe sobre el resultado del proceso de evaluación del CA en la DSA/ SEP para alcanzar el grado de “en consolidación”. Enviará el documento sellado de consolidación a los miembros.
2. Sobre el GI. Alejandra Osorio informó que a título personal y en nombre de Carlos Saldaña, Francisco Mata, Nora Morales y Santiago Negrete desean dejar nuestro GI y formar un GI propio a nivel departamental. Expusieron sus argumentos y se aceptó su propuesta.
3. Sobre el CA. Se acordó que todos miembros continuarán adscritos en el sistema DSA/ SEP hasta 2018 que vence el convenio firmado actualmente.
4. Coloquio 2015. Evaluación. Hubo problemas de coordinación de los espacios en la DCCD: se deberá mejorar este aspecto de cara al siguiente evento.
5. Planeación Coloquio 2016. GI/ CA. Se realizará en coordinación con otros eventos en el marco del DCC y la DCCD.
6. Informe Publicaciones. C. Saldaña informó que ha recibido cuatro capítulos para la publicación colectiva del Coloquio 2015. N. Morales dijo que valdría la pena pensar en una publicación visual para dar cabida a las presentaciones de los artistas plásticos participantes. Saldaña se encargará de esta tarea con financiamiento del DCCD.

Se levantó la sesión a las 12:30 hrs.

Dr. Jesús O. Elizondo Martínez

Mtro. Raúl Roydeen García Aguilar

Responsable del Cuerpo académico

Secretario Académico divisional

“2015, Año del Generalísimo José María Morelos y Pavón”

México D.F. a 28 de septiembre de 2015

**Integración de Redes Temáticas de Colaboración Académica
Convocatoria 2015**

DICTAMEN

Nombre de la red	Red de Investigación en Estudios de Género, Interculturalidad, Sustentabilidad: TICs para Propuestas en Materia de Prevención, Atención y Erradicación de la Violencia Social en las IES
Nombre del proyecto	Comunicación y Transversalización de la Perspectiva de Género y la Interculturalidad Sustentable para la Profesionalización en Ambientes No Presenciales
Resultado	Solicitud Aprobada

No.	Integrantes	Institución
1	Centro de Estudios de Antropología de la Mujer, Dirección de Etnografía y Antropología Social, www.ceam.mx (Responsable: UAM-A-CA-105 Estudios Culturales: Género, Lenguajes y Sustentabilidad)	Instituto Nacional de Antropología e Historia, México
2	UAM-A-CA-105 Estudios Culturales: Género, Lenguajes y Sustentabilidad	Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco
3	UAM-C-CA-20 Estudios de la Cultura, la Imagen y el Sonido	Universidad Autónoma Metropolitana Cuajimalpa

Dictamen

El proyecto de actividades de la red queda aprobado con algunos cambios, debido a la ausencia de justificaciones en la aplicación de los recursos. La primera actividad que consiste en la organización de un coloquio, no justifica la participación de profesores visitantes, no explica cuál va a ser el rol que van a desempeñar.

En la segunda actividad sólo se alude a favorecer el intercambio de conocimientos entre los miembros de la comunidad científica mediante la divulgación de resultados de la investigación de la RED DE CA. Sin embargo no se explicita como se va a realizar este intercambio de conocimiento, para entender la aplicación del gasto: deben quedar explícitas las actividades.

En la tercera actividad no se especifica cual va a ser el rol de los dos profesores visitantes.

“Este programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa. Quien haga uso indebido de los recursos de este Programa deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente”.



“2015, Año del Generalísimo José María Morelos y Pavón”

México D.F. a 28 de septiembre de 2015

La actividad cuarta no explicita como va a contribuir el perfil de la profesora visitante al evento.

La onceava actividad contempla la participación de profesores del seminario México-Canadá, el cual está radicado en el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, por tanto no se justifica el recurso. El uso de equipo Apple, tampoco es justificada su adquisición en el marco del proyecto, no alude a cual papel va a desempeñar a nivel técnico.

Recursos y montos aprobados:

Integrantes	ID actividad	Actividad	ID recurso	Recurso	Monto Aprobado
Centro de Estudios de Antropología de la Mujer, Dirección de Etnografía y Antropología Social, www.ceam.mx	22368	Crear la Biblioteca Virtual Beatriz Barba Ahuatzin e internacionalizar el Seminario Permanente de Estudios de Género UAM--INAH	54348	Profesores visitantes	\$0.00
			54349	Gastos de trabajo de campo	\$55,000.00
			54352	Consumibles menores	\$60,000.00
UAM-A-CA-105 Estudios Culturales: Género, Lenguajes y Sustentabilidad	22374	Vincular mediante el Seminario y el Congreso de estudios de Género UAM--INAH a los integrantes de la RED para el uso de TICs en la producción de materiales educativos y objetos de aprendizaje para la transversalización de la perspectiva de género en las IEAS y en Diplomados abiertos.	54638	Estancias cortas para profesores	\$80,000.00
	22376	Diseñar los contenidos mínimos para un módulo transversal, profesionalizante para la educación abierta en perspectiva de	54366	Equipo de cómputo	\$20,000.00

“Este programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa. Quien haga uso indebido de los recursos de este Programa deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente”.



“2015, Año del Generalísimo José María Morelos y Pavón”

México D.F. a 28 de septiembre de 2015

Integrantes	ID actividad	Actividad	ID recurso	Recurso	Monto Aprobado
		género e inclusión social o interculturalidad de todas las carreras universitarias			
UAM-A-CA-105 Estudios Culturales: Género, Lenguajes y Sustentabilidad	22376	Diseñar los contenidos mínimos para un módulo transversal, profesionalizante para la educación abierta en perspectiva de género e inclusión social o interculturalidad de todas las carreras universitarias	54368	Profesores visitantes	\$0.00
			54369	Asistencia a congresos	\$50,000.00
			54371	Apoyo para la formación de recursos humanos	\$85,000.00
UAM-C-CA-20 Estudios de la Cultura, la Imagen y el Sonido	21085	Coloquio “Comunicación e interculturalidad: metodologías, imaginarios e iconicidades” auspiciado por el GI Culturas, tecnologías y sentido y el CA Estudios de la cultura, la imagen y el sonido DCCD, UAM-C. Coordina: Inés Cornejo Portugal - Integrantes que realizarán la actividad: Cornejo, Inés; Elizondo, Jesús Octavio; García Raúl Roydeen más los colegas de los otros CA de la RED.	52886	Profesores visitantes	\$30,000.00
	21093	-Favorecer el intercambio de conocimientos entre los miembros de la comunidad científica mediante la publicación de resultados de investigación.	52889	Organización de seminarios	\$5,000.00

“Este programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa. Quien haga uso indebido de los recursos de este Programa deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente”.



“2015, Año del Generalísimo José María Morelos y Pavón”

México D.F. a 28 de septiembre de 2015

Integrantes	ID actividad	Actividad	ID recurso	Recurso	Monto Aprobado
		Cornejo, Inés (Coordinadora). Comunicación e interculturalidad: metodologías, imaginarios e iconicidades. México: UAM-Cuajimalpa / UAM-Azcapotzalco. En colaboración con los colegas académicos/as de la RED de CA.			
UAM-C-CA-20 Estudios de la Cultura, la Imagen y el Sonido	21097	Encuentro "Reflexividad y metodologías. Cine, género y violencia". En el marco del Día Internacional de la Mujer. Mesa de análisis sobre el tema.	52910	Profesores visitantes	\$0.00
			52914	Acervos bibliográficos	\$5,000.00
	21103	1er CONVERSATORIO Interdisciplinario "Retos de la Comunicación y Big Data: definiendo el fenómeno, los problemas y los objetos de estudio". En UAM-Cuajimalpa/ UAM-Azcapotzalco	52887	Gastos de trabajo de campo	\$25,000.00
	21112	VISITA CIENTÍFICA. Para investigar sobre TIC's, Vigilancia y Privacidad, abril, 2016, Barcelona, España. Departamento de comunicación de la Universidad Pompeu Fabra.	50360	Profesores visitantes	\$30,000.00
	21114	TRABAJO DE CAMPO la región de La Pampa, Argentina para investigar sobre Poblaciones Indígenas en América Latina, durante septiembre de 2016.	50365	Gastos de trabajo de campo	\$30,000.00

"Este programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa. Quien haga uso indebido de los recursos de este Programa deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente".



“2015, Año del Generalísimo José María Morelos y Pavón”

México D.F. a 28 de septiembre de 2015

Integrantes	ID actividad	Actividad	ID recurso	Recurso	Monto Aprobado
UAM-C-CA-20 Estudios de la Cultura, la Imagen y el Sonido	21119	MOVILIDAD DE PROFESORES en colaboración con especialistas de la Asociación Argentina de Cine y Audiovisual para investigar sobre cine, televisión y las nuevas pantallas. Buenos Aires, Argentina, marzo 2016	50373	Profesores visitantes	\$30,000.00
	21124	Dos becas para alumnos/as de licenciatura para la clasificación, organización de la información y apoyo en las Metas operativas y académicas programadas por el CA para la RED.	50385	Apoyo para la formación de recursos humanos	\$36,000.00
	21132	Análisis, organización y post producción de información y material obtenido durante el trabajo de campo para la generación de resultados de investigación colegiada.	52949	Equipo de cómputo	\$0.00
	21944	Entender la dimensión intercultural comunicativa y el papel que diversos productos culturales pueden jugar para conocer, difundir y comprender al "otro". Lo anterior está en concordancia con un trabajo interdisciplinario e interinstitucional que apela a las ciencias de la comunicación en cuanto al estudio de los procesos de interacción humana y	52884	Gastos de trabajo de campo	\$0.00

“Este programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa. Quien haga uso indebido de los recursos de este Programa deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente”.



“2015, Año del Generalísimo José María Morelos y Pavón”

México D.F. a 28 de septiembre de 2015

Integrantes	ID actividad	Actividad	ID recurso	Recurso	Monto Aprobado
		la dimensión comunicativa; a la antropología porque proporciona marcos etnográficos de análisis y de construcción de la confianza con los “otros”; y a la acción escénica, de diseño, vivencial y experimental, que promueve en el sujeto el verse a sí mismo.			
Monto Total Aprobado para la Red					\$541,000.00

Resumen de montos aprobados por integrante:

Integrantes	Monto Solicitado	Monto Apoyado
Centro de Estudios de Antropología de la Mujer, Dirección de Etnografía y Antropología Social, www.ceam.mx (Externo)	\$150,000.00	\$115,000.00
UAM-A-CA-105 Estudios Culturales: Género, Lenguajes y Sustentabilidad	\$280,000.00	\$235,000.00
UAM-C-CA-20 Estudios de la Cultura, la Imagen y el Sonido	\$297,000.00	\$191,000.00
Monto Total Aprobado para la Red		\$541,000.00

“Este programa es público ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa. Quien haga uso indebido de los recursos de este Programa deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente”.

**Coloquio anual 2016 del GI Culturas, tecnologías y sentido:
“Comunicación e interculturalidad:
metodologías, imaginarios e iconicidades”
CA Estudios sobre la cultura, la imagen y el sonido**

UAM-C jueves 23 al viernes 24 de junio 2016

En este coloquio se abordará desde perspectivas distintas la construcción de un tercer espacio donde los otros (que todos somos), dialoguen, negocien, y se comuniquen. **Nos interesamos por discursos, experiencias, prácticas, métodos, donde la interculturalidad sea una dimensión de la comunicación** en el espacio público (Corona, 2013).

En el contexto institucional de la Universidad Autónoma Metropolitana, el coloquio atiende a la Estrategia del Plan de Desarrollo Institucional de la Unidad Cuajimalpa, en el sentido de “...**promover la integración y desarrollo de cuerpos académicos** que cultiven líneas de investigación en las áreas de sustentabilidad, cambio tecnológico y calidad de vida, especificando los nichos de oportunidad que pudieran otorgar ventajas comparativas a la Unidad” (Estrategia 6.25, pág. 119. Programa de Desarrollo Institucional, 2012-2024).

Sobre las instituciones de educación superior es pertinente mencionar un hecho reciente, según el documento titulado “Techos del Proyecto de Presupuesto de Egresos 2016”, la propuesta de la Secretaria de Hacienda es reducir la partida del Instituto Politécnico Nacional en 11.2 por ciento; después seguiría la UNAM, con una baja de 4.8 por ciento. Por su parte, la UAM sufriría también la disminución de sus fondos, con una caída de 6.7 por ciento. En tanto, a la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) le recortarían 18.3 por ciento de sus recursos. (<http://www.reforma.com/aplicacioneslibre/articulo/22> de agosto, 2015). En este contexto -por demás alarmante- cuál será en el futuro próximo, la propuesta económica-financiera para el pertinente funcionamiento de nuestras universidades, supeditadas a los cambios políticos en las entidades federativas y en los sexenios presidenciales. Peor aún si tomamos en cuenta las palabras del líder huichol Samuel Salvador cuando menciona: “en trescientos años de escuelas de misioneros en la sierra [huichola], no tenemos un solo médico, arquitecto o abogado” (Corona, 2014). Qué acontece entonces con la educación superior de los grupos étnicos de México? ¿Cuántos de ellos acceden a universidades con enfoques pedagógicos de calidad? Según datos de 2009, “la calificación profesional de los jóvenes indígenas y rurales era prácticamente nula” (Schmelkes, 2009: 411 en Tipa, 2014).

Como señalan diversos investigadores, hay cierta escasez de estudios sobre los jóvenes (hombres y mujeres) de los grupos étnicos en México (Urteaga, 2008: 670; Maldonado, 2008: 161-162) y más todavía de los estudiantes de las universidades públicas y de las interculturales, de sus gustos y preferencias en términos de prácticas cotidianas de divertimento y disfrute, o de sus percepciones de bienestar con relación

a recursos materiales, vivienda, desempeño escolar y laboral; y peor aún de las situaciones de violencia y discriminación a las que muchas veces se ven sometidos estos jóvenes.

Desde esta perspectiva, quedan entonces muchas interrogantes fundamentales por resolver: ¿Cómo en las instituciones de educación superior construir puentes, pero bidireccionales, es decir, de ida y vuelta entre las distintas visiones culturales de la educación? ¿De qué forma generar conocimiento desde un enfoque incluyente y equitativo? ¿Cómo cimentar pedagogías interculturales? ¿De qué manera elaborar métodos horizontales para desarrollar o llevar a cabo dichas pedagogías? Y en nuestro propio campo, **cómo exigir libertad de expresión y compromiso social para el encuentro dialógico entre diversos grupos culturales.**

PROGRAMA

JUEVES 23

9:30 hrs.

Inauguración

Dr. Eduardo Peñalosa Castro Rector UAM-C

Coordina: Jesús Octavio Elizondo

AULA MAGNA

10:00 - 11:30 hrs.

Conferencia magistral

“Género e interculturalidad: mujeres periodistas y violencia en México”

Dra. Elvira Hernández Carballido

Presidenta de la Asociación mexicana de investigadores de la comunicación AMIC y profesora en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Coordina: Inés Cornejo Portugal

AULA MAGNA

CAFÉ

AULA USOS MÚLTIPLES 5º PISO

12:00 - 12:30 hrs.

Mesa No. 1 Comunicación, interculturalidad y género. Red de investigación en estudios de género, interculturalidad, sustentabilidad: TICs para propuestas en materia de prevención, atención y erradicación de la violencia social en las IES.

En esta mesa se presentarán los principios teóricos y metodológicos que fundamentan los trabajos de cada uno de los tres GI/CA participantes en la Red temática de investigación con el fin de alcanzar el objetivo de la transversalización de la perspectiva de género y contribuir a la erradicación de la violencia en las instituciones de educación (IES) superior en México.

Participan:

- a) Dr. Jesús Octavio Elizondo -CA Estudios de la cultura, la imagen y el sonido, UAM-C
- b) Dra. Lilia Granillo -CA Estudios Culturales: Género, Lenguajes y Sustentabilidad, UAM-A
- c) Dra. María Rodríguez-Shadow -GI Centro de estudios de Antropología de la Mujer, INAH

Coordina: Inés Cornejo
AULA USOS MÚLTIPLES 5º PISO

12:30 -14:00 hrs.

Mesa No. 2 Encuentro Reflexividad y metodologías. Cine, género y violencia. Red de investigación en estudios de género, interculturalidad, sustentabilidad: TICs para propuestas en materia de prevención, atención y erradicación de la violencia social en las IES.

En esta mesa participarán todos/as los/as investigadores/as de la Red temática con el fin de presentar y comentar los productos comunicativos elaborados hasta el momento y que forman parte de los módulos para la transversalización de la perspectiva de género y contribuir a la erradicación de la violencia en las instituciones de educación (IES) superior en México.

Participan los/las investigadores/as de:

CA Estudios de la Cultura, la Imagen y el Sonido UAM-C:

- a) Jesús Octavio Elizondo Martínez UAM-C
- b) Inés Cornejo Portugal UAM-C
- c) Raúl Roydeen García UAM-C

CA Estudios Culturales: Género, Lenguajes y Sustentabilidad UAM-A:

- a) Lilia del Carmen Granillo Vázquez, Departamento de Humanidades UAM-A
- b) Iris Rocío Santillán Ramírez, Departamento de Derecho, UAM-A

GI Centro de Estudios de Antropología de la Mujer, INAH:

- a) María Rodríguez- Shadow, INAH
- b) Cristina Corona Jamaica, INAH

Coordina: Raúl Roydeen García
AULA USOS MÚLTIPLES 5º PISO

14:00- 16:00 hrs.

COMIDA

16:30 - 18:00 hrs.

Mesa No. 3 Violencia en las universidades públicas. El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana: presentación de libro Rosalía Carrillo (2015) Violencia en las universidades públicas. El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana. México: UAM

En esta presentación de libro se analizarán y discutirán aspectos metodológicos así como los principales hallazgos de la investigación realizada por la Dra. Carrillo con el fin de comprender mejor la complejidad del problema de la violencia en las IES y tomar nota de los enfoques pertinentes para hacer frente al fenómeno en el espacio de la UAM Cuajimalpa.

Con la presencia de la autora
Presenta Dr. Rafael Montesinos UAM-I
Participa: Dra. Caridad García Secretaria académica UAM-C

Coordina: Jesús Octavio Elizondo
AULA USOS MÚLTIPLES 5º PISO

VIERNES 24

9:30 hrs.

Mesa No. 4 Comunicación, interculturalidad e iconicidades: Venado Mestizo, Huicholes y FilmInLatino.

En esta mesa se analizarán tres importantes proyectos de comunicación: conoceremos los retos que ha enfrentado la plataforma de ciberactivismo Venado Mestizo en la Sierra de Catorce movimiento por la vida, por el agua, por la tierra y por el respeto a los lugares sagrados. Discutiremos sobre la problemática en la producción y distribución de la película Huicholes los últimos guardianes del peyote. Además conoceremos de viva voz la manera en que nació la plataforma digital de cine FilmInLatino cuáles son sus objetivos, logros hasta el momento y retos.

Participa: Mtra. Paola Stefani
Coordina: Jesús Octavio Elizondo
AULA MAGNA

11:00 - 13:30 hrs.

Mesa No. 5 Presentación de la película Huicholes los últimos guardianes del peyote
AULA MAGNA

14:00 - 16:00 hrs.
COMIDA

16:30 - 18:00 hrs.

Mesa No. 6 1er CONVERSATORIO Interdisciplinario “Comunicación, Big Data y Conocimiento abierto: definiendo el fenómeno, los problemas y los objetos de estudio”. UAM-C

En este espacio se hablará sobre los retos que presenta el fenómeno del Big Data para la investigación interdisciplinaria. Se discutirá sobre el potencial que tiene la relación entre las ciencias de la comunicación y las ciencias computacionales para plantear proyectos pertinentes de colaboración. En particular se abordarán los casos de procesamiento de imágenes y procesamiento de lenguaje humano.

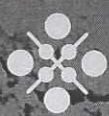
Participan: Dr. Jacob Bañuelos, Dr. Esaú Villatoro y Dr. Carlos Rivero

Coordina: Jesús Octavio Elizondo
AULA USOS MÚLTIPLES 5º PISO

18:00 hrs.

Clausura

AULA USOS MÚLTIPLES 5º PISO



COLOQUIO ANUAL DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN CULTURAS, TECNOLOGÍAS Y SENTIDO:

"Comunicación
e interculturalidad:
metodologías,
imaginarios
e iconicidades"

JUEVES 23 DE JUNIO

AULA MAGNA

6ºPiso

Inauguración 9:30 - 10:00 hrs.
Dr. Eduardo Peñalosa Castro Rector UAM-C

Conferencia Magistral 10:00 - 11:30 hrs.
"Género e interculturalidad: mujeres periodistas y violencia en México"

Dra. Elvira Hernández Carballido
Presidenta de la Asociación mexicana de investigadores de la comunicación AMIC,
profesora Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

AULA DE USOS MÚLTIPLES

6ºPiso

Receso (Café) 11:30 - 12:00 hrs.

Mesa nº1 12:00 - 12:30 hrs.
Comunicación, interculturalidad y género.

Red de investigación en estudios de género, interculturalidad, sustentabilidad:
TICs para propuestas en materia de prevención, atención y erradicación de la violencia social en las IES

- a) Dr. Jesús Octavio Elizondo -CA Estudios de la cultura, la imagen y el sonido, UAM-C
- b) Dra. Lilia Granillo -CA Estudios Culturales: Género, Lenguajes y Sustentabilidad, UAM-A
- c) Dra. María Rodríguez-Shadow -GI Centro de estudios de Antropología de la Mujer, INAH

Mesa nº2 12:30 - 14:00 hrs.

Encuentro Reflexividad y metodologías.

Cine, género y violencia. Red de investigación en estudios de género, interculturalidad, sustentabilidad:
TICs para propuestas en materia de prevención, atención y erradicación de la violencia social en las IES.

1. Comunicación no sexista: metodologías, imaginarios e iconicidades.
Presentación de material didáctico- cápsulas audiovisuales
Jesús Octavio Elizondo Martínez _UAM-C-CA-20
2. El cruce. Cineminuto
Inés Cornejo Portugal _UAM-C-CA-20
3. Representaciones de género en el cine. Una propuesta didáctica
Raúl Roydeen García Aguilar _UAM-C-CA-20
4. Perspectiva de género para visibilizar escritoras
Lilia Granillo _UAM-A-CA-105
5. La importancia de los estudios de género en el Derecho
Iris Rocío Santillán Ramírez _UAM-A-CA-105
6. El imaginario cinematográfico sobre el maltrato a la pareja en tres películas
María J. Rodríguez-Shadow _GI DEAS-INAH / UAM-A-CA-105
7. Los jóvenes en el Museo Nacional de Antropología: estrategias
de comunicación significativa con perspectiva de género
Cristina Corona Jamaica _GI INAH Pompeu Fabra / UAM-A-CA-105

Receso (Comida) 14:00 - 16:00 hrs.

Mesa nº3 16:30 - 18:00 hrs.

Violencia en las universidades públicas. El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana: presentación de libro
Rosalia Carrillo (2015) Violencia en las universidades públicas. El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana.
México: UAM

Con la presencia de la autora

Presenta Dr. Rafael Montesinos UAM-I

Participa: Dra. Caridad García Secretaria académica UAM-C



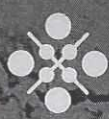
Para abrir el tiempo
Unidad Cuajimalpa



División
Ciencias de la
Comunicación y
Diseño



REG. TEMÁTICA DE
COLABORACIÓN ACADÉMICA
UAM-A INAH-UAM-C



COLOQUIO ANUAL DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN CULTURAS, TECNOLOGÍAS Y SENTIDO:

"Comunicación
e interculturalidad:
metodologías,
imaginarios
e iconicidades"

VIERNES 24 DE JUNIO

AULA MAGNA

6º Piso

Mesa n°4

9:30 - 11:00 hrs.

Comunicación, interculturalidad e iconicidades: Venado Mestizo, Huicholes y FilmInLatino.

En esta mesa se analizarán tres importantes proyectos de comunicación: conoceremos los retos que ha enfrentado la plataforma de ciberactivismo Venado Mestizo en la Sierra de Catorce movimiento por la vida, por el agua, por la tierra y por el respeto a los lugares sagrados. Discutiremos sobre la problemática en la producción y distribución de la película Huicholes los últimos guardianes del peyote. Además conoceremos de viva voz la manera en que nació la plataforma digital de cine FilmInLatino cuáles son sus objetivos, logros hasta el momento y retos.

Participa: Mtra. Paola Stefani

Coordina: Jesús Octavio Elizondo

Mesa n°5

11:00 - 13:30 hrs.

Presentación de la película Huicholes los últimos guardianes del peyote

AULA DE USOS MÚLTIPLES

6º Piso

Receso (Café)

11:30 - 12:00 hrs.

Mesa n°6

16:30 - 18:00 hrs.

1er CONVERSATORIO Interdisciplinario "Comunicación, Big Data y Conocimiento abierto: definiendo el fenómeno, los problemas y los objetos de estudio"

En este espacio se hablará sobre los retos que presenta el fenómeno del Big Data para la investigación interdisciplinaria. Se discutirá sobre el potencial que tiene la relación entre las ciencias de la comunicación y las ciencias computacionales para plantear proyectos pertinentes de colaboración. En particular se abordarán los casos de procesamiento de imágenes y procesamiento de lenguaje humano.

Participan: Dr. Jacob Bañuelos, Dr. Esaú Villatoro y Dr. Carlos Joel Rivero, Dr. Jesús Octavio Elizondo

Clausura

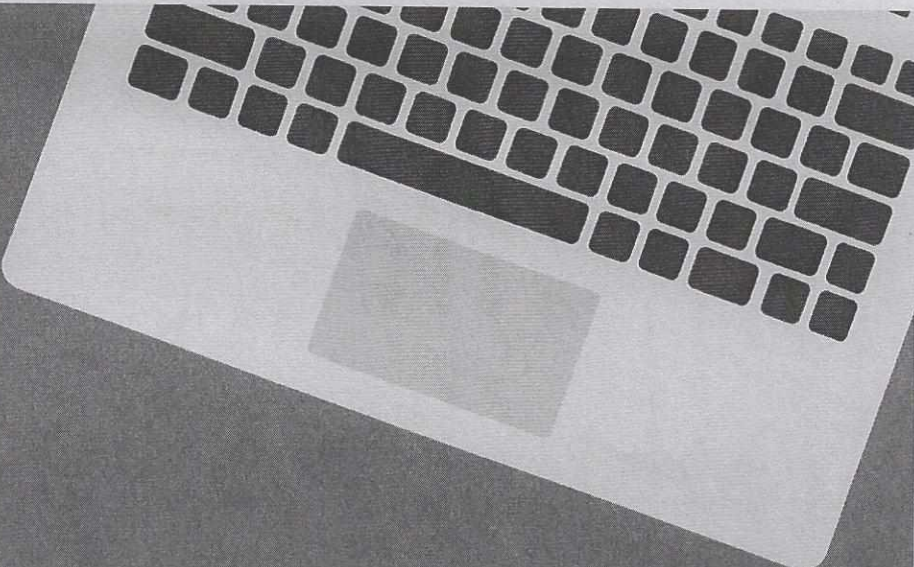
18:00 hrs.



División
Ciencias de la
Comunicación
y Diseño



REG. TEMÁTICA DE
COLABORACIÓN ACADÉMICA
UAM-A INAH UAM-C



**1er Conversatorio
Interdisciplinario**

COMUNICACIÓN, BIG DATA Y CONOCIMIENTO ABIERTO

**Definiendo el fenómeno, los
problemas y los objetos de estudio**

Se abordarán los retos que
presenta el fenómeno del Big
Data para la investigación
interdisciplinaria.

En particular se abordarán los
casos de procesamiento de
imágenes y procesamiento de
lenguaje humano.

Participan: Dr. Jacob Bañuelos,
Dr. Esaú Villatoro, Dr. Carlos Joel
Rivero y Dr. Jesús Octavio Elizondo

Sala de consejo académico, 8° piso

Jueves 14 de julio, 10:00 a 12:00 Hrs

COMUNICACIÓN INTERCULTURALIDAD E ICONICIDADES:

VENADO MESTIZO, HUICHOLAS Y FILMINLATINO

Mesa de discusión y
exhibición de la película
Huicholes los últimos
guardianes del peyote.

Participa: Mtra. Paola Stefani
Coordina: Jesús Octavio Elizondo

Aula Magna, 6° piso

Viernes 15 de julio, 11:00 a 14:00 Hrs

 **CASA ABIERTA AL TIEMPO**
**UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA**
Unidad Cuajimalpa

 **DIVISIÓN
CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN
Y DISEÑO**

 **RED TEMÁTICA DE
COLABORACIÓN ACADÉMICA
UAM-A INAH UAM-C**

ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS EN COMUNICACIÓN

El presente libro da cuenta del proceso de construcción de una comunidad de estudiosos de la comunicación, caracterizada por su diversidad teórica, metodológica e interdisciplinaria. En menos de una década, el Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa, ha logrado convocar a su profesorado para desarrollar investigaciones sobre los ejes de la política, la educación, la ciencia y las instituciones.

En el libro hay la suma de tres ámbitos de pensamiento y problematización: el crítico, analítico y de contextualización de las ciencias de la comunicación, el proyectivo y visual del diseño, y el algorítmico de la computación. El conjunto de textos aquí reunidos constituye una aportación colgada del modo en que la investigación de la comunicación se desarrolla entre tensiones y aceros institucionales y personales, pero siempre con la idea de hallar novedosas estrategias heurísticas de acercamiento a la realidad que nos toca analizar y comprender.



Clasificación Dewey: 501.4 E88
Clasificación LC: Q223 E88

Estudios interdisciplinarios en comunicación / Vicente Castellanos Cerda (editor)
-- México : UAM, Unidad Cuajimalpa, 2015.

190 p. : il., tablas, gráficas ; 15 x 21.5 cm.

ISBN: 978-607-28-0538-5

1. Comunicación científica - Estudios interculturales. 2. Aproximación interdisciplinaria en educación. 3. Comunicación y tecnología - Influencia. 4. Innovaciones educativas. 5. Comunicación en educación. 6. Comunicación - Investigaciones.

I. Fuentes Navarro, Raúl, coaut. II. Pérez y Pérez, Rafael, coaut. III. Méndez Granados, Diego, coaut. IV. Castellanos Cerda, Vicente, ed.

Estudios Interdisciplinarios en comunicación

Vicente Castellanos Cerda (Editor)

Primera edición, 2015.

D.R. © Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Cuajimalpa
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Avenida Vasco de Quiroga #4871,
Colonia Santa Fe Cuajimalpa,
Delegación Cuajimalpa, C.P.: 05300
México D.F.

Diseño Editorial
Mtro. Rodrigo Alvarez de Mattos

Cuidado de la edición
Lic. José Axel García Ancira

Diseño de portada
Lic. Iván Hernández Mártínez

Prohibida la reproducción parcial o total de este libro por cualquier medio sin la autorización por escrito de la Universidad Autónoma Metropolitana, el editor o los autores.

ISBN: 978-607-28-0538-5

Derechos reservados © 2015
Impreso en México

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

7

TENSIONES Y DESAFÍOS EN EL CAMPO DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN

13

Raúl FUENTES NAVARRO

REFLEXIONES SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO INTERDISCIPLINARIO Y SUGERENCIAS SOBRE CÓMO FOMENTARLO EN EL AULA UNIVERSITARIA

33

Rafael PÉREZ Y PÉREZ

DIVULGACIÓN Y EMERGENCIA CONCEPTUAL EN EL ÁMBITO DE LAS CIENCIAS DE LA VIDA: EL CASO DEL CAMBIO CONCEPTUAL EN TORNO A LA RELACIÓN ORGANISMO AMBIENTE

51

Diego MÉNDEZ GRANADOS

REPRESENTACIONES CULTURALES DE LAS TIC EN ESTUDIANTES Y PROFESORES DE NIVEL SUPERIOR: EDUCACIÓN VIRTUAL Y EDUCACIÓN PRESENCIAL

61

Margarita ESPINOSA MENESES, Caridad GARCÍA HERNÁNDEZ y Eduardo PEÑALOSA CASTRO

**ANÁLISIS DE ACTITUDES NEGATIVAS
CON RESPECTO AL USO DE LAS TIC
EN EL ÁMBITO EDUCATIVO**

Margarita ESPINOSA MENESES, Caridad GARCÍA HERNÁNDEZ
y Eduardo PEÑALOSA CASTRO

79

**ATENCIÓN A LA SALUD ENTRE
MAYAS YUCATECOS: UNA PROPUESTA
DE COMUNICACIÓN**

Inés CORNEJO PORTUGAL y Patricia FORTUNY LORET DE MOLA

93

**EL DERECHO A LA INFORMACIÓN
Y LA IMPORTANCIA DEL DOCUMENTAL SONORO**

Perla GÓMEZ GALLARDO

111

**ARTE VIVO EN EL ESPACIO PÚBLICO,
TECNOLOGÍAS GEOSPACIALES
Y ESTÉTICAS RELACIONALES**

Jesús OCTAVIO ELIZONDO MARTÍNEZ, Haydée LACHINO y Esthel VOGRIG

125

**EL ANÁLISIS CINEMATográfico A PARTIR
DEL SISTEMA EPISTEMOLÓGICO DE PEIRCE**

Raúl ROYDECH GARCÍA AGUILAR

143

**EL PAPEL DEL HUMANISMO Y EL EMPIRISMO
EN LA CONFORMACIÓN DEL CAMPO
DE ESTUDIO EN COMUNICACIÓN**

Jesús OCTAVIO ELIZONDO MARTÍNEZ

157

**LUZ E ILUMINACIÓN EN EL RETRATO FOTOGRÁFICO.
ANÁLISIS ESTILÍSTICO MEDIADO POR COMPUTADORA
DE TRES FOTÓGRAFOS**

Vicente CASTELLANOS CERDA y Erick de Jesús LOPEZ ORNELAS

169

INTRODUCCIÓN

El presente libro da cuenta del proceso de construcción de una comunidad de estudiosos de la comunicación caracterizada por su diversidad teórica, metodológica e interdisciplinaria.

En menos de una década, el Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa, ha logrado convocar a su profesorado para desarrollar investigaciones sobre los ejes de la política, la educación, la ciencia y las instituciones. Bajo la figura de grupos de investigación se han impulsado proyectos colegiados, de ahí que una de las características notorias de este resultado sea la coautoría que acompaña a varios de los textos aquí publicados.

En la línea de investigación institucional destacan las colaboraciones de Caridad García, Margarita Espinosa y Eduardo Peñalosa, quienes, en dos reportes de investigación, exponen el modo en que profesores y alumnos se apropian y valoran las tecnologías de información y comunicación para dar lugar a lo que los autores llaman una estructura cognitiva, que se expresa en la realización de actividades comunes para lograr aprendizajes, tales como graficar, tomar apuntes y programar.

En el mismo contexto de temáticas departamentales, Diego Méndez realiza una interesante reflexión sobre cómo los biólogos han aprovechado los espacios de divulgación científica no sólo para difundir sus aportaciones y hallazgos, sino también como espacio de expresión política y de debate teórico que no es posible en géneros discursivos tan estrictos, rigurosos y cerrados como el del artículo científico. Desarrolla, en este sentido, el caso del replanteamiento de la relación organismo ambiente, lo que conforma una revolución conceptual de gran envergadura.

A la par de la exigencia institucional por generar conocimientos en áreas específicas de estudio, se han ampliado los vínculos interdisciplinarios en dos sentidos. Uno, relacionado con las experiencias previas, sea en el ámbito de las investigaciones seguidas en la formación del profesorado a nivel posgrado, dos, en aquellas áreas de conocimiento, propiamente académicas, que comenzaron insertadas previamente en otras instituciones de educación superior. De ahí que los textos también reflejen las trayectorias de años de indagación en materia de estudios de la cultura, medios y sociedad.

En este contexto de antecedentes de colaboración interinstitucional, el artículo de Inés Cornejo y de Patricia Fortuny explica cómo una *propuesta de comunicación* es un excelente medio de apoyo para la investigación social que da resultados sobre el objeto investigado y permite, a la vez, explorar las voces de los protagonistas que difunden conocimientos prácticos sobre su propio bienestar. Para ello, las autoras proponen el *documental sonoro* como un medio idóneo para comprender lo que ocurre con la salud física y mental de los migrantes mayas yucatecos tras la experiencia de trabajo en Estados Unidos y las implicaciones de su retorno a la Península de Yucatán.

Perla Gómez, siguiendo las reflexiones acerca del Derecho a la información —expuestas en la última parte del artículo de Cornejo y Fortuny— explica el modo en que este derecho instrumentaliza todos los demás derechos humanos. Retoma la idea

del documental sonoro como instrumento para atraerse información, así como para informar y ser informado, en el caso que la ocupa, entre mayas migrantes de Yucatán. Tras una pertinente revisión conceptual, la especialista en derechos humanos, propone una bibliografía comentada en los contextos internacionales y en el nacional.

También en esta línea de experiencias previas de investigación, Jesús Elizondo, en su colaboración individual, se preocupa por explicar la influencia del papel del humanismo y del empirismo norteamericano en el pensamiento comunicacional de nuestra época, sobre todo, aquél referido a los medios de comunicación como lazos que vinculan orgánicamente a la sociedad a favor de la cohesión, el conocimiento y el diálogo.

Al tratarse de una comunidad relativamente joven que compone al Departamento de Ciencias de la Comunicación, también se espera que algunas colaboraciones aún estén fuertemente ligadas a los estudios de posgrado de su profesorado. Es el caso del análisis sobre el fenómeno fílmico con fundamento en Charles S. Peirce que propone Raúl Roydeen García. En este texto, analiza el cine contemporáneo, aprovechando la analogía entre funcionamiento del juicio sintético del autor norteamericano con el juicio audiovisual, propuesto por García, al fundar ambos procesos de significación en mecanismos de adición, de sucesión o de copresencias.

Jesús Elizondo, Haydée Lachino y Esthel Vogrig participan con un texto colectivo que ubica a la tecnología en un campo de conocimientos y modos de percibir a las artes del espacio, fuera de los lugares a las que han estado confinadas tradicionalmente. El espacio del cuerpo es el espacio de expresión del individuo; el arte vivo situado en la cotidianidad, por ejemplo de la calle, permite entender otras relaciones entre arte, política y tecnología.

El otro vínculo interdisciplinario que se ha desarrollado en el Departamento de Ciencias de la Comunicación corre una suerte de contigüidad interdisciplinaria. En un proceso de descubri-

miento de empatías temáticas y conceptuales se han propuesto nuevas formas de comprender la comunicación en el marco de la relación interdisciplinaria con el diseño y la computación, pues en la cotidianidad del trabajo académico de la Unidad Cuajimalpa, el profesorado está ligado con estos campos de estudio que conforman, junto con Comunicación, una incipiente área de conocimiento, la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño. Convergen tres rutinas de pensamiento y problematización: la crítica, analítica y de corte social de las ciencias de la comunicación; la proyectiva y visual del diseño; y la algorítmica de la computación. En razón de ello, la preocupación de Rafael Pérez y Pérez es muy pertinente al exponer una serie de necesidades y soluciones interdisciplinarias para ejemplificar el inacabable cúmulo de conocimientos que surgen al ligar los saberes de múltiples disciplinas para proponer soluciones a problemáticas complejas. Parte de su experiencia en el campo de la creatividad computacional para explicar cómo un lenguaje común, mediante conjuntos entrelazados, logra la comprensión interdisciplinaria y, a la par, consigue nuevos hallazgos científicos.

La otra colaboración entre computación y diseño está en el artículo de Vicente Castellanos y Erick López quienes analizan el estilo de luz e iluminación en tres fotógrafos, dos de ellos con antecedentes en el fotoperiodismo (Henri Cartier-Bresson y Sebastián Salgado) y uno más que se caracteriza por ser un artista provocador y siempre en los márgenes de lo visiblemente aceptable (Robert Mapplethorpe). Mediante el análisis de histogramas a partir de software y técnicas especializadas en computación, se da cuenta de valores fotográficos como: contraste, calidad y dirección de la luz. Además de revelar en los tres un estilo apegado al canon de iluminación, los autores del artículo concluyen que el análisis computacional de la fotografía les permitió sistematizar resultados, hallar regularidades y proporcionar información no observable a simple vista.

Esta publicación abre con un artículo de nuestro colega y amigo que ha seguido muy de cerca la creación de este Departamento, incluso antes de contar con la planta académica actual y de tener alumnos en los programas de licenciatura y posgrado. Raúl Fuentes nos ha acompañado con opiniones expertas en varios debates y justo uno de ellos fue el que se dio en el Coloquio Departamental que se organizó en noviembre del 2011. Siguiendo este acompañamiento, ahora colabora con nosotros con un artículo para hacernos pensar en el futuro del estudio de la comunicación en un contexto donde la era *postdisciplinaria* implica que se realice investigación en función de problemas de conocimiento situados *a priori* de las premisas tradicionales.

El conjunto de textos aquí reunidos constituye una aportación colegiada del modo en que la investigación de la comunicación se desarrolla entre tensiones y aciertos institucionales y personales, pero siempre con la idea de hallar novedosas estrategias heurísticas de acercamiento a la realidad que nos toca analizar y comprender.

Vicente Castellanos Cerda

ARTE VIVO EN EL ESPACIO PÚBLICO, TECNOLOGÍAS GEOESPACIALES Y ESTÉTICAS RELACIONALES

Jesús Octavio ELIZONDO MARTÍNEZ,¹
Haydée LACHINO² y Esthel VOGRIG³

ESPACIO, TIEMPO Y TECNOLOGÍAS: EL ARTE VIVO

Espacio, tiempo y energía son conceptos clave que deben articular la reflexión sobre el fenómeno de las tecnologías de la información y comunicación en la sociedad contemporánea. En estos tres se encuentra implícito el movimiento. Es pertinente observar la manera en que los sujetos y las culturas han transformado su concepción del espacio y el tiempo debido a la influencia de las tecnologías de la comunicación. Haciendo esto es que podemos entender que nuestra relación actual con las tecnologías no se limita a una interacción sujeto-objeto, sino

¹ Departamento de Ciencias de la Comunicación, Universidad Autónoma Metropolitana, Cuajimalpa. Correo e: jelizondo@correo.cua.uam.mx.

² UNAM. Correo-e: hlachino@yahoo.com.

³ FONCA. Correo-e: cuki100@hotmail.com.

que nuestra forma de dar sentido, pensar, existir y actuar está imbuida en un entorno tecnológico que es imposible concebir en símbolos culturales y actuar como ciudadanos sin tomarlos en cuenta. Como lo dice Castells: "We live in a media environment and most of our symbolic stimuli come from the media" (Castells 1996, 336); es decir, que vivimos en un entorno mediático y la mayor parte de nuestros estímulos simbólicos vienen de los medios.

Se trata de analizar a las tecnologías de la comunicación como un aspecto más del entramado social, y debemos hacer esto sin caer en un determinismo absoluto ni en una apología de la racionalidad técnica (Habermas 2002). Habrá que ver a los medios y a las tecnologías como procesos vinculantes que mediante el fluir de la energía eléctrica y la información, transforman nuestra concepción cultural de espacio y tiempo. Habrá que examinar los procesos vinculantes –interfases tecnológicas– y la manera en que nuestras creencias y acciones tienen sentido en el marco de esa interacción comunicativa: observar los efectos prácticos y simbólicos de la tecnología en nuestro entorno. El investigador social debe hacer una lectura casi arqueológica de los fenómenos de comunicación para observar el rol que juegan las tecnologías en las acciones, los hábitos y las creencias de sus usuarios.

Pensamos la tecnología como un amplio campo que incluye conocimientos, formas de pensar el mundo, modos de percibir, además de aparatos, técnicas y dispositivos. Cada tecnología que surge en una cultura, modifica las maneras de percibir, porque en su carácter esencial, (Heidegger 2007), la tecnología nos permite observar nuevos fenómenos de lo cotidiano e ilumina zonas oscuras de la realidad que hasta entonces habían permanecido oscuras. En la tecnología se encuentran implicados aspectos "no tecnológicos" que, como afirma Rutzky (1999), están conectados con la práctica artística y con la estética. Esta noción está presente en la cultura griega para quienes la *tekne* era tanto una tecnología como un arte. Sin embargo, esta relación se ve rota con la Moder-

nidad y coloca a ambas prácticas en los extremos de una dicotomía en donde lo tecnológico es productivo y el arte se rebelaría contra esa noción utilitaria. En la práctica artística contemporánea se da un reencuentro entre ciencia y arte.

Las modificaciones que sufre nuestra percepción, como resultado de las transformaciones tecnológicas –en ese revelar y transparentar nuevos datos del mundo– alteran inevitablemente las maneras de hacer arte de hecho todas las transformaciones que se operan en la práctica artística están directamente relacionadas con las transformaciones en la tecnología de una cultura. Una característica del arte mediado por la tecnología es que medios y técnicas son citados en primer plano, a diferencia de la Modernidad, en donde la técnica, si bien presente, permanece en un segundo plano frente al discurso estético. La obra de arte al ser mediada por lo tecnológico establece también otras relaciones con sus posibles espectadores. En la Modernidad el discurso fue siempre unidireccional, del autor al espectador, privilegiando un punto de vista único acorde con el carácter *antropocéntrico* del individuo del Renacimiento; hoy, la mirada se ha tornado múltiple; la obra de arte dialoga con su espectador y en muchos casos no es posible la consumación del acto estético sin la directa participación del espectador.

Partimos del principio de una definición de Arte vivo en el sentido que los emplea Doruff:

LiveArt is an umbrella term, a conceptual framework for live arts practice that dynamically slips between the more stratified genres of the performing arts such as dance, theatre, music, and now, games. Its tenet, if one could dare to call it that, is its resistance to representation, to the inscription of meaning, through its embrace of process. Its very liveness and insistence on change and transformation is integral to its practice. The concerns of LiveArt are not about crossing boundaries per se, but favour the dissolution of boundaries into emergent forms (Doruff 2009, 2-3).

Arte vivo no es más que un concepto paraguas (concepto valija donde caben muchas acepciones y temas) que brinda un marco conceptual para dar sentido a las prácticas artísticas "en vivo"; danza, teatro, música y, más recientemente, los juegos. Su característica consiste en resistirse, en oponerse a la idea de representación. Y es que la tendencia al cambio, inherente a su condición, integra transformación con práctica. El Arte vivo va más allá de simplemente transgredir límites formales; más bien intenta diluir los límites en formas emergentes. Si el cuerpo tiene que ser redescubierto a través de un largo periplo que cruza otras disciplinas, el espectador contemporáneo gusta de participar, desecha tanto las obras cerradas como el punto de vista único. El discurso escénico de nuestros días tiende a ser policéntrico; la mirada del autor se ha vuelto compleja y múltiple. De manera simultánea, el espectador puede ver *el todo* y los detalles desde otros ángulos, como en las obras multimedia, en donde su percepción es estimulada con imágenes, sonidos y movimiento. Los nuevos lenguajes han afectado de muchas maneras la construcción de las piezas coreográficas. O bien se trata de obras que usan implementos tecnológicos para generar espacios lumínicos o sonoros o bien obras de gran dinamismo y síntesis (emulando quizá el flujo de datos en un ordenador), o aquellas en donde un instante es prolongado con objeto de presentar ante el espectador la posibilidad de que el presente también es historia incluso en cada uno de sus segundos.

Con las nuevas tecnologías ingresa al terreno del arte la noción de la complejidad, es decir, discursos múltiples y significaciones variadas que conviven en una misma obra, y conceptos e ideas que se entre ellos. Complejidad (a la que el espectador está por demás acostumbrado) que se da debido a las hiper-textualidades del discurso televisivo, aunque es verdad que éste se caracteriza por su aparente complejidad pero, en el fondo, es acumulación de datos informativos que no conforman conocimientos ni una actitud crítica ante el mundo. Esta nueva condición del público modifi-

ca sustancialmente los conceptos de estructura que hasta ahora teníamos como paradigmas para la escena. Otras lógicas entran en acción. Hoy en día las barreras entre las diferentes disciplinas artísticas tienen a borrarse, unas a otras se imbrican en la búsqueda que el artista hace por tener un punto de vista original que pueda transmitir de mejor manera su opinión particular sobre el mundo y el arte. La complejidad supone también un vasto conocimiento de otras artes e incluso de la ciencia. Muchos artistas visuales son también matemáticos, físicos o astrónomos y están surgiendo coreógrafos con intereses centrados en las interfaces, en la programación, en los lenguajes audiovisuales, pero también en ciencias como la entomología o la etología.

Las tecnologías kinésicas nos han revelado otras posibilidades del movimiento, y al hacerlo han transformado definitivamente nuestras propias nociones de la danza y del arte coreográfico. La cámara redimensionó el gesto mínimo como posibilidad para la construcción de un discurso artístico, fragmentó el cuerpo del bailarín en sus detalles, lo liberó de las leyes físicas del mundo real; con ello, la danza ha tenido que repensar las nociones de espacio, tiempo y movimiento. Hoy en día los discursos kinésicos de una coreografía no son propiedad exclusiva del cuerpo humano. Las nuevas tecnologías, en sus diversas plataformas, contribuyen también a generar esta *kinesis*, como en la video-danza en donde la cámara o los procesos de edición aportan movimiento al concepto coreográfico a desde elementos del lenguaje como los emplazamientos y movimientos de cámara y el ritmo de edición. Existe-también al utilizar el conocido lenguaje de la iluminación no sólo para ver los sucesos de la escena, sino también como parte del movimiento, en donde formas abstractas y lineales (que son generadas desde una computadora y proyectadas en una pantalla transparente que se coloca frente a los bailarines) conviven con el cuerpo vivo de los intérpretes: realidad y virtualidad se integran para danzar. Es decir, el cuerpo humano dejó de ser el único sujeto del acontecer dancístico. Frente al entusiasmo por las tecnolo-

gías de la información y la comunicación, y su uso instrumental, el arte se propone una forma distinta de utilizar esa misma tecnología para explorar nuevas posibilidades expresivas.

PRÁCTICAS ESPACIALES Y ARTE PÚBLICO

El estudio del espacio se está volviendo cada vez más importante para el arte, los negocios y el pensamiento contemporáneos. Conforme nuestro entorno urbano se vuelve cada vez más complejo, debido en parte a que nuevas capas de información se sobreponen en nuestro entorno cotidiano, los medios locativos pueden servir como estrategias para nuestra reinsertión en el paisaje ciudadano. McLuhan (1964) sitúa el nacimiento de la ciudad a la par del de la escritura, y Bruno Latour ve los mapas como una forma de anotar el mundo. En el nuevo espacio de la información, no obstante, los mapas basados en texto e imagen se han fusionado ya para dar origen a un nuevo tipo de coordinación: un sujeto en movimiento que va escribiendo en el espacio. Si bien la cartografía buscó fijar la ciudad sobre un soporte físico, ahora mediante encuentros urbanos se explorará más bien los flujos, su fluidez. Los movimientos contraculturales característicos de los espacios urbanos desde el graffiti hasta los juegos de *geocaching* y las reivindicaciones a favor de los derechos de los peatones (llamado "*psychogeographic wanderings*") hasta el *parkour* (arte de trepar por objetos y mobiliario urbano) han hecho del espacio público una forma radicalmente nueva para pensar la vinculación creativa y activa entre cuerpos, y tecnologías mediante relaciones dinámicas. A pesar de la mala reputación de los medios digitales como una forma cultural que niega el cuerpo y valora la dispersión de la información en la Red, ahora hay "una tendencia hacia re-pensar la importancia del lugar y el hogar, ambos como parámetros geoimaginarios y socioculturales" (Thielmann 2010, 5).

Los medios locativos de comunicación son la antítesis de la filosofía "Vivir sin Límites" (eslogan publicitario de la compañía tecnológica transnacional LG).

Los medios locativos se han erguido en la última década como una respuesta a la inmaterialidad del net.art basado en códigos y la desregulación del mundo bajo la globalización. Abundantes datos geospaciales y tecnologías móviles manufacturadas de forma barata han hecho de la información cartográfica un bien accesible de forma gratuita. Durante mucho tiempo, una de las palabras de moda era la llamada "realidad virtual" de la cual, la gente acuñó el concepto de simulación y de la creación de mundos alternativos. Ahora lo que está a la moda es la "realidad aumentada" (*augmented reality*); un mundo real, pero con información adicional desplegada sobre la pantalla del dispositivo móvil en tiempo real. Este es un mundo sobre el que nosotros podemos inscribir nosotros mismos. De forma opuesta a la *World Wide Web*, el centro aquí está localizado espacialmente, y centrado en cada usuario individual; una cartografía colaborativa del espacio y las mentes individuales, los lugares y las conexiones entre ellos (Tuters y Varnelis 2006, 357).

De hecho, en algunos círculos, la red geo-espacial ha sido anunciada como el próximo gran espacio tecnológico, espacio donde los artistas de medios locativos fungirán como los grandes detonadores de la nueva tercera ola de las tecnologías de internet (Tuters y Varnelis). Los medios locativos usan tres formas diferentes de mapeo: 1. La anotación, que añade algo al mundo; 2. La fenomenológica, que ubica algo en el espacio identificando el movimiento de un objeto o sujeto en el mundo; y 3. El movimiento o desempeño en medios locativos puede ser claramente conectado a la práctica *situacionista* de vagar hasta perderse, un acto psicogeográfico. Marc Tuters y Kazys Varnelis equiparan los dos primeros tipos de mapeo -anotación y fenomenología- con las otras "prácticas situacionistas de *détournement* y la *de-*

rive" (2006, 359). Los *situacionistas* fueron un grupo de artistas radicales y filósofos que vivieron en y cerca de París durante la década de 1950 y hasta 1970. Su líder Guy Debord definió el movimiento como "un proyecto efímero: antiestético, no-objeto, basado en el no-artefacto de creación colectiva con un nuevo énfasis en el ego. Su finalidad es la creación de un nuevo 'tú' politizado" (Debord 1995, 99). En su manifiesto *Sociedad del Espectáculo*, Debord llama a un arte participativo que liberará las masas del entumecimiento que los medios masivos de comunicación les han impuesto. Debido a que la meta del *Situacionismo* era romper el *cuarto muro* (el público) de la cultura del espectáculo, sus ideas están en boga como cultura participativa y corren a la par de la cultura web 2.0 ("*user-generated*").

Si bien estas tres prácticas geo-espaciales no necesariamente se ajustan perfectamente a la definición de actividades *mediático-localativas*, sí al menos nos liberan de la lógica cartesiana (cartografía clásica) y permiten que nos familiaricemos con la lógica que implica pensar en *mapas dinámicos*. Los mapas estáticos del pasado privilegiaron al espacio (visual) en detrimento del tiempo. Los nuevos mapas de datos, sin embargo, plantean también problemas específicos, como Coco Fusco ha observado en una crítica sobre los peligros de los medios locativos de comunicación, "el acto mismo de mirar el mundo como un mapa 'elimina el tiempo, se enfoca desproporcionadamente en el espacio y deshumaniza la vida'" (2004, citado en Mitew, 5). Los medios locativos pueden permitirnos recorrer un camino donde podamos volver a poner la atención en su sitio adecuado, es decir en la información, los datos. De tal suerte que podamos abrir un intervalo temporal (*time/lag*) entre la geografía real y nuestras interacciones con el espacio de información; un intervalo donde podríamos insertar estrategias contraculturales en forma de "contramapeos" (*countermappings*) frente a las narraciones oficiales e historias fijas tradicionales. Es en este contexto de apertura que podríamos volvernos no sólo simples participantes, sino *autores de nuestro propio espacio*. Bruno

Latour (2008) y otros teóricos dan un paso más allá al preguntarse si no será más bien, que los mapas preceden al territorio que "representan" o bien ¿lo producen? Ellos argumentan que las tecnologías digitales han reconfigurado la experiencia del mapeo en una "*plataforma de navegación*". Todas las interfaces digitales, que incluyen bases de datos, pantallas táctiles y teléfonos móviles, actúan como "*tablero[s] de mando* permitiéndonos *navegar* a través de grupos de información totalmente heterogéneos que son *actualizados* en tiempo real y *localizados* de acuerdo a nuestras consultas específicas" (Bruno Latour 2008, 4). Algunos de estos argumentos resultan convincentes y hay que considerar que han sido elaborados para dar cuenta de los aspectos fuera de la red demostrando la capacidad de funcionar, como lo hace el viejo graffiti, en espacios urbanos. Un tipo de arte público, contracultural, crudo, indisciplinado políticamente y situado:

Los intercambios entre el graffiti contemporáneo y los nuevos medios de comunicación abarcan un amplio rango de tecnologías (fotografía digital y video, sitios Web, teléfonos móviles, medios locativos, juegos digitales) [...] Como práctica cultural, el graffiti también permite una reasignación del espacio urbano, abasteciendo los nuevos medios de comunicación con fructíferos modelos para la negociación de los actuales espacios urbanos y redes de información descentralizadas (MacDowall: 138).

Las relaciones espaciales son más que simplemente relaciones perceptuales entre objetos pues en esta ecuación está implícita la noción de perspectiva. McLuhan afirma que "los efectos de la tecnología no se producen a un nivel de opiniones o conceptos, sino que modifican las relaciones de sentido o patrones de percepción constantemente y sin ninguna resistencia" (1964, 33). Los artistas, a diferencia de otras personas, ven esto claramente. De acuerdo con él, son ellos quienes comprenden mejor el sentido de las transiciones tecnológicas porque tienen un en-

tendimiento "innato" de la mecánica de la percepción sensorial. Para McLuhan, fue la imprenta—no el contenido impreso—lo que produjo una división entre el sentido auditivo y las experiencias visuales. Este medio produjo entre otras cosas, un sentido de individuación y un sentido de continuidad entre espacio y tiempo. Gertrude Stein—novelista e interesada en la teoría cultural sobre el espacio y el tiempo—, sostenía que el único aspecto que cambia de una generación a otra, es nuestra percepción sensorial, o lo que ella llamó nuestro "sentido del tiempo" (*timesense*). Ella definió "visión" como lo dinámico en el sistema creativo que transformó nuestro sentido del tiempo y que produjo nuevas escuelas de pensamiento y arte. Atribuye un lugar especial al rol del artista en la transgresión y subversión del orden establecido "Es posible relacionarnos con el entorno como una obra de arte", escribió McLuhan. ¿Cómo es que la función del artista atenta contra el orden espacial? Durante el Renacimiento, el arte, la arquitectura y también la horticultura emplearon la técnica de la perspectiva con un punto focal único como medio de representación espacial, pero esta perspectiva, este único punto de vista, anula el movimiento. Las tecnologías más recientes tienen un efecto continuo en nuestras nociones de perspectiva como algo dinámico y a la vez localizado. La ciencia del cuerpo en movimiento, en los espacios del mundo, crea múltiples y cambiantes puntos de vista y trayectorias del sujeto, el cual, por definición, no puede quedar fijo excepto en un lugar y un tiempo: ese lugar particular es ahora. Es por esto que los nuevos medios como internet no usan la perspectiva como elemento para la orientación, sino que eligen en su lugar la desorientación y la desvinculación que los hipervínculos permiten relacionar. Un punto de vista, por definición, ha sido siempre fijado en un tiempo dado, pero la dinámica de la naturaleza de la desorientación implica dimensiones transformadoras espaciales a momentos ilimitados en el espacio. El movimiento es una forma de perspectiva desorientada en los nuevos medios de comunicación. El dominio del espacio geográfico a través de la

manipulación de sus datos es algo que damos por hecho—y que incluso celebramos—en un mundo rico en información. La historia nos ha enseñado que, sin embargo, la "sistematización de la información geográfica resulta común en una centralización del control y en la pérdida de autodeterminación local" (Guerlin 2008, 313).

ESTÉTICAS RELACIONALES: MONUMENTOS Y ANTIMONUMENTOS

Las pantallas pueden crear nuevas relaciones en el espacio público, fenómeno que Nicolas Bourriaud llama "estéticas relacionales", donde el objetivo es fomentar la interactividad en un entorno y las conexiones sociales entre los usuarios. El artista mexicano-canadiense, Rafael Lozano-Hemmer usa la arquitectura relacional para crear esculturas públicas o lo que él mismo llama "antimonumentos". Tiene un grupo de siete piezas en una serie llamada "Caja de Sombras (*Shadow Box*)" que consiste en crear "plataformas para la participación pública, por medio del uso distorsionado de tecnologías tales como la robótica, vigilancia computarizada o redes telemáticas" (ICM). Rafael Lozano-Hemmer es un artista reconocido internacionalmente (creó, por ejemplo, el espectáculo de luz para las Olimpiadas en Vancouver y en diciembre de 1999 para el cambio de siglo en la plaza del zócalo la ciudad de México con la pieza Alzado Vectorial) que ha logrado notoriedad diseñando obras que combinan iluminación controlada por computadora con robótica y tecnologías de vigilancia para producir una versión 2.0 de un antiguo teatro. *Alpha Blend*, la séptima pieza, utiliza un sistema de rastreo computarizado en un espacio pequeño en una galería para combinar una imagen interactiva con aquellas de usuarios que anteriormente pasaron por ahí. "Resultado un juego de 'teatro guiño invertido', donde el retrato del pasado es animado por una presencia en vivo, en un mecanismo perceptual similar" proceso similar al empleado en la instalación

más famosa de Lozano-Hemmer, "Caja de Sombras", *Body Movies* (*Alpha Blend*). *Alpha Blend* combina la imagen de un usuario con otra de otro usuario. Luego, el resto del tiempo las mezcla con una imagen archivada del usuario que puede remontarse hasta diez años atrás. Por el contrario, *Body Movies* (2001) es un proyecto de arte público a gran escala:

Miles de retratos tomados en las calles son proyectados por detrás de una pantalla gigante por medio de proyectores controlados robóticamente. Esas imágenes son entonces borradas completamente con lámparas brillantes y cegadoras situadas al nivel de la calle. Cualquiera que cruza la plaza interrumpe la fuente de luz, proyectando simultáneamente su propia sombra y revelando las figuras bajo ella. Una vez que todas las imágenes en una sola escena son expuestas a través del reparto de sombras de gente en la plaza, la escena cambia. Un rastreo basado en un sistema de cámaras monitorea las sombras en tiempo real, ofreciendo retroalimentación al auditorio en respuesta a sus esfuerzos cuando hacen coincidir su sombra a la escala original. Hasta 60 personas pueden participar al mismo tiempo "creando una experiencia colectiva que... permite una discreta participación individual [44]. Esto reinventa completamente el concepto de la plaza de la ciudad del siglo XXI y nos da la oportunidad de reconsiderar las dramatizaciones del espacio público y privado dentro del contexto del arte público (Guertin 2008, 10-11).

Mientras el antiguo Teatro de Sombras —que emplea títeres y sus sombras— precede indudablemente a la famosa cueva de Homero como la forma original de arte proyectado, *Body Movies* los invierte con un nuevo significado. La obra investiga lo que él llama "la crisis de la autorepresentación urbana. La pieza intenta crear un anti-monumento de naturaleza extraña y relaciones reencarnadas visualmente, vinculando la cultura participativa como medio para proyectar los movimientos propios de la multitud en el espacio (Lozano-Hemmer 2011). Esta situación aprovecha lo lúdico y el deseo de superar la incredulidad inicial, a fin de invitar a traba-

jar juntos para obtener resultados en colaboración. Es el espacio social —más que el objeto de arte— el que emerge de la experiencia de estas interacciones.

Los usuarios son atraídos inmediatamente por su sombra puesta a la inversa. Se detienen, se atrodillan, brincan y se estiran, se acercan y se alejan mientras tratan de hacer coincidir las figuras en la pantalla. Las personas que interactúan juegan con el tamaño y la escala de la pieza, con una sombra gigante que pretende, por ejemplo, verter líquido en la boca de una pequeña persona o bien ofreciendo a un anciano la sombra de unos bíceps en su espalda. Lo notable de estas interacciones es la forma en que la gente se comporta de manera completamente desinhibida cuando empieza a jugar conjuntamente con fines visuales (Guertin 2008, 11).

A menudo el juego comienza con gestos bruscos y gradualmente evoluciona en una cooperación y colaboración, lo cual indica lo universal que un espacio de juego resulta para la realización de la obra de Lozano-Hemmer. El tipo de público que nunca se involucraría con el arte en cualquier otro entorno, se compromete totalmente con estas obras públicas. El arte público es un elemento esencial en el espacio urbano, agregando no sólo belleza a entornos urbanos, sino que también abren un espacio para la práctica del arte a aquellos sectores de la sociedad que probablemente de otra forma no participarían. No fue casual que Alzado Vectorial se haya situado en la plaza del Zócalo capitalino de México DF: quizás una de las estructuras sociales más arquetípicas de la ciudad y emblemática de la mexicanidad. En estos puntos de encuentro, el sujeto tradicionalmente ha podido ejercer y practicar su identidad como ciudadano. Sin embargo, la virtualización de todos los aspectos de nuestra vida cotidiana ha desestabilizado enormemente el intercambio social en un espacio geográfico común. El ágora de la ciudad, su plaza central, ha sido, en gran medida, abandonada por el gran público, como no sea para usos

políticos y manifestaciones en demanda de justicia social. Atrás quedó el uso exclusivamente político-militar.

Alzado Vectorial subsana esta desertización del espacio público, solapando el ciberespacio sobre el espacio urbano. Al yuxtaponer uno sobre otro, ambos quedan descritos no como lugares que compiten, sino que se complementan, consiguiendo un modelo híbrido de enorme potencial político, cultural y estético (Canogar 2000, 93).

El Zócalo de la ciudad de México está rodeado de los símbolos del poder más emblemáticos del país: la catedral, el Gobierno de la ciudad Distrito Federal, la Suprema Corte de Justicia, el Palacio Nacional y así como por hoteles de lujo. Alzado Vectorial se levanta sobre estos símbolos del poder como una corona de luz que protésicamente altera su lectura. Sus entrelazados diseños lumínicos dan voz a sujetos que normalmente no tienen presencia en la iconografía monumental del poder. Es a través de la tecnología digital que el espacio social de la plaza queda forzado en su función fundamental como escenario de eventos públicos. Si el monumento siempre ha intentado dar forma al poder, Alzado Vectorial es un *antimonumento*, en cuanto que destruye el poder entre los miles de internautas que han aportado su creación personal a la gran sinfonía final de la pieza. La visión de este proyecto resulta especialmente emocionante al saber que cada configuración de los diez y ocho focos ha sido organizada plásticamente por una persona en algún lugar del mundo. Alzado Vectorial no es un proyecto de arte colectivo que genera una cacofonía simultánea de voces, sino más bien crea una sucesión ordenada de obras individuales que en turno, y durante ocho segundos, tienen la oportunidad de realizarse. Alzado Vectorial de Rafael Lozano-Hemmer suscita interrogantes fundamentales sobre la identidad del sujeto en el ciberespacio, la relación entre espacio urbano y espacio electrónico, y la reescritura del ciudadano como ente social y político del futuro (Canogar 2000, 93-94).

CONCLUSIONES

Las tecnologías de la información y la comunicación posibilitan que los medios locativos, el mapeo de realidad aumentada, así como las herramientas de las redes sociales queden al alcance de cada individuo conectado en red en todo momento. Su potencial como un vehículo para navegación espacial es muy importante. Los medios locativos nos dotan con la capacidad de "formar y organizar el mundo real y el espacio real" (Ben Russell citado en Tutters y Varmelis 357).

Las fronteras reales, los límites y el espacio se vuelven flexibles y maleables, la fuerza del Estado se vuelve fragmentada y global; la geografía se vuelve interesante [atractiva]; los teléfonos celulares tienen cada vez mayor conexión a internet y a los sistemas localizadores; todo en el mundo real puede ser seguido, etiquetado, codificado en barras y asignado (Ben Russell citado en Tutters and Varmelis 357).

El novelista Russell habla de la "resonancia cronológica" de las ciudades, el espacio donde el lugar, historia e identidad convergen. Mediante la mezcla de información, la identificación de historias en lugares geo-etiquetados, la creación de diarios personales, la creación de historias interconectadas en espacio real continuará acumulándose en formas múltiples y podrá ser legible y a la vez reescrito para todo aquel que se proponga navegar en un espacio rico en información. "*El artista es una persona experta en el entrenamiento de la percepción*", escribió McLuhan. La definición es probablemente adecuada para Lozano-Hemmer y otros quienes, como él, han transformado las formas en que concebimos el entorno, el territorio y las relaciones espaciales que los individuos construyen en su tránsito constante a través de diversas formas de fronteras y límites, físicas o culturales.

BIBLIOGRAFÍA

- BOURRIAUD, N. 2006. "Relational Aesthetics." en *Participation: Documents of Contemporary Art*. Londres y Nueva York: Claire Bishop, Ed., Whitechapel/MIT.
- CANCLINI, N. 2009. "El modo rizomático: cultura, sociedad y tecnología" en *Transitio_02*, México: CONACULTA.
- CASTELLS, M. 1996. *The Rise of the Network Society*, Vol. 1. Oxford: Blackwell.
- CANOGAR, D. 2000. "Arquitecturas espectrales" en Lozano-Hemmer, R. *Vectorial Elevation: Relational Architecture* No. 4. México: CONACULTA.
- DEBORD, G. 1995. *Society of the Spectacle*. Nueva York: Trans. Zone Books.
- DORUFF, S. 2009. "The Tendency to Trans: The Political Aesthetics of the Biogrammatic Zone" en *Interfaces of Performance*, editado por Janis Jefferies, Goldsmiths, Maria Chatzichristodoulou, and Rachel Ashgate.
- ELIZONDO, J.O. 2009. *La escuela de comunicación de Toronto. Comprendiendo los efectos del cambio tecnológico*, México: Siglo XXI Editores.
- GUERTIN, C. 2008. "Beyond the Threshold: The Dynamic Interface as Permeable Technology." *Transdisciplinary Digital Art: Sound, Vision and the New Screen*. CCIS (Communications in Computer and Communication Science) editado por Series Randy Adams, Steve Gibson y Stefan Muller Arisona, 313-325. Alemania: Springer Publishers.
- HABERMAS, J. 2002. *Acción comunicativa y razón sin trascendencia*. Barcelona: Paidós
- HEIDEGGER, M. 2007. *La pregunta por la técnica y Construir, habitar, pensar*. Barcelona: Ediciones Folio.
- THE INSTITUTE FOR COMPARATIVE MODERNITIES. Sf. "Participans: Rafael Lozano-Hemmer" http://www.icm.arts.cornell.edu/conference_2011/participants.html#, último acceso el 23 de julio de 2015.

- KAPROW, A. 2001. "Untitled Guidelines for Happenings." *Multimedia: From Wagner to Virtual Reality*. Editores Randall Packer y Ken Jordan, 307-314. Nueva York: W.W. Norton & Co.
- LATOUR, B. 2008. "From Realpolitik to Dingpolitik — or How to Make Things Public." En *Making Things Public: Atmospheres of Democracy*. Cambridge: MIT Press. De la publicación de *Tjerk Timen*, "Dingpolitik and an internet of things." *Masters of Media: University of Amsterdam*, último acceso el 20 de septiembre de 2010, <http://mastersofmedia.hum.uva.nl/2008/09/11/dingpolitik-and-an-internet-of-things/>
- LOZANO-HEMMER, R. 2011. "Project Alpha: Alpha Blend." "Platforms for Alien Participation." <http://www.lozano-hemmer.com/>, último acceso el 23 de julio de 2015.
- . 2001. *Body Movies*, Installation, Rotterdam.
- MACDOWALL, L. 2008. "The Graffiti Archive and the Digital City", en *Local Knowledge and New Media Practice*. Editores Danny Butt, Jon Bywater y Nova Paul.
- MASSEY, D. 2005. *For Space*. Londres: SAGE Publications.
- MCLUHAN, M. 1964. *Understanding Media: Extensions of Man*, Nueva York: Signet.
- MEEK, A. 2008. "Indigenous Virtualities." en *Local Knowledge and New Media Practice*, editores Danny Butt, Jon Bywater y Nova Paul, 20-34. Newcastle: Cambridge Scholars Publishing.
- MITREV, T. 2008. "Repopulating the Map: Why Subjects and Things are Never Alone." *Fibreculture* 13. Editores Caroline Bassett, Maren Hartmann, Kate O'Riordan, en <http://thirteen.fibreculturejournal.org/fcj-089-repopulating-the-map-why-subjects-and-things-are-never-alone/> último acceso 23 de julio de 2015.
- NEVITT, B., y M. MCLUHAN 1995. *Who Was Marshall McLuhan?*, Toronto: Stoddart
- NOVEMBER, V., E. CAMACHO-HÜBNER y B. LATOUR. "Entering a Risky Territory: Space in the Age of Digital Navigation." Aceptado para su publicación en *Environment and Planning D*, acceso el 03 de agosto de 2010, <http://www.bruno-latour.fr/articles/article/117-MAP-FINAL.pdf>

- PEUQUET, D.J. 2002. *Representations of Space and Time*, Nueva York: The Guilford Press.
- RUTSKY, R. L. 1999. *High technè: art and technologya from the machine aesthetic to the posthuman*. Minnessota: University of Minnesota Press.
- THEALL, D. 1984. "McLuhan and the Toronto School of Communications" en *Understanding 1984*, Occasional Paper 48, Ottawa: Canadian Commission for UNESCO.
- THIELMAN, T. 2010. "Locative Media and Mediated Localities: An Introduction to Media Geography" en *Aether: The Journal of Media Geography*, Vol. V.A: 1-17
- TUTERS, M. y V. KARYS. 2006. "Beyond Locative Media." *Leonardo*, Vol. 39, edición 4.
- STEIN, G. 1926. "Composition as Explanation", *Selections: Writings 1903-1932*. Nueva York: The Library of America.
- WYNDHAM, L. 1957/1927. *Time and Western Man*. Boston: Beacon Press.

como parte del paisaje visual de nuestro tiempo, es fundamental para la consolidación del campo de estudios de la cultura visual. No sólo por el aumento de las investigaciones realizadas, sino también para buscar elementos básicos de análisis que no pueden dejarse a un lado en el estudio del audiovisual con cualquier propósito teórico-metodológico. Se refuerza una vieja necesidad: partir de la formalidad para comprender el sentido.

REFERENCIAS

- ALISEDA, Atocha. 1997. *Seeking Explanations: Abduction in Logic, Philosophy of Science and Artificial Intelligence*. Amsterdam: Institute for Logic, Language and Computation, Universidad de Amsterdam.
- AMENÁBAR, Alejandro. 2001. *Los otros*. España, Reino Unido, Estados Unidos: Las producciones del escorpión.
- ANDERSON, Douglas. 1986. "The Evolution of Peirce's Concept of Abduction". *Transactions of the Charles S. Peirce Society* 22: 145-164.
- . 1987. *Creativity and the Philosophy of C.S. Peirce*. Dordrecht: Nijhoff.
- CRAVEN, Wes. 1996. *Scream*. Estados Unidos: Woods Entertainment.
- PEIRCE, *Collected Papers of Charles S. Peirce*, vols. 1-8, C. Hartshorne, P. Weiss y A. W. Burks (eds), Cambridge, MA: Harvard University Press, 1931-1958. Edición electrónica de J. Deely, Charlottesville, VA: IntelLex, 1994.
- VON TRIEB, Lars. 2003. *Dogville*. Dinamarca: Film i Väst.
- ZAVALA, Lauro. 2004. *Cartografías del cuento y la minificación*. Sevilla: Editorial Renacimiento.

EL PAPEL DEL HUMANISMO Y EL EMPIRISMO EN LA CONFORMACIÓN DEL CAMPO DE ESTUDIO EN COMUNICACIÓN

Jesús Octavio Elizondo Martínez¹

Algunos historiadores de la comunicación proponen que el campo de los estudios en comunicación en América del Norte nació, o por lo menos se puede decir que se incubó, durante las primeras décadas del siglo xx con los escritos de John Dewey (1859-1952), Charles Horton Cooley (1864-1929) y Robert Ezra Park (1864-1944). A ellos tres se les ha llamado la Escuela de Chicago; fueron académicos humanistas quienes concebían a la sociedad como un organismo en evolución, en desarrollo (Babe 2000, 19). En el texto colectivo "Humanism and its Aspirations" —que es una versión del Manifiesto Humanista de 1933— se lee: "el humanismo es una filosofía progresista de la vida que, sin una concepción supranaturalista [mística], afirma nuestra habilidad y responsabilidad para vivir de manera ética, realizándonos personalmente y aspirando al bien común de la humanidad" (Dewey 2003, 1).²

¹ Departamento de Ciencias de la Comunicación, Universidad Autónoma Metropolitana, Cuajimalpa. Correo-e: jelizondo@correo.cua.uam.mx.

² En el original: Humanism is a progressive philosophy of life that, without supernaturalism, affirms our ability and responsibility to lead ethical lives of personal fulfillment that aspire to the greater good of humanity.

Estos humanistas norteamericanos veían a los medios de comunicación como los lazos que vinculan, o al menos que deberían unir, a los diferentes actores sociales. Se les puede llamar humanistas más que científicos sociales debido a su sesgo hacia el razonamiento analógico; por ejemplo: a concebir la sociedad como un organismo, al tren como las venas por las que corre la sangre, al tendido del telégrafo y teléfono como los nervios, y porque además les preocupaba el problema de la democracia y la comunidad, conceptos difícilmente cuantificables. Si a esto unimos que pertenecían a la tradición idealista y pluralista de pensamiento —ya que preferían especular acerca de las posibilidades de unos nuevos medios de comunicación que enriquecieran la vida individual y comunal— en oposición a la observación de la forma en que, de hecho, los medios se han desarrollado y funcionado en el mundo real, desde sus relaciones de poder asimétricas. A la Escuela de Chicago la animaba la posibilidad de que la naciente industria de la comunicación pudiera educar al público y ayudar a la creación de una *gran comunidad* (*Great Community*). Concebían a los medios como una fuerza de cohesión, proveedora de conocimiento y facilitadora del diálogo (Babe 2000). Así, Dewey dirá que: "Men live in a community in virtue of the things which they have in common; and communication is the way in which they come to possess things in common" (Dewey 1915, 4).

Mediante la noción de instrumentalismo, Dewey plantea que las tecnologías son instrumentos para resolver problemas y conforme éstos cambian, también lo hacen los instrumentos. En consecuencia, es fácil pasar del instrumentalismo a una doctrina que considere un desarrollo inevitable a través de la evolución de la tecnología. En el primer párrafo del manifiesto se puede ver la relación que guardan, desde esta perspectiva, el humanismo, la evolución de la sociedad, el arte y la tecnología:

El conocimiento del mundo se extrae de la observación, la experimentación y el análisis racional. Los humanistas juzgan a la ciencia como el mejor método para determinar este conocimiento

to así como para resolver conflictos y desarrollar tecnologías bélicas. Reconocen el valor de nuevas formas de pensamiento, de las artes y de experiencias internas, todas ellas objeto de análisis por parte de la inteligencia crítica (Dewey 1933, 1).

Para la Escuela de Chicago la gente vive en un nexo permanente de comunicación tal y como lo expresa Dewey en el apartado sobre educación y comunicación de su libro *Educación y democracia*:

La sociedad no existe únicamente gracias a la transmisión o por la comunicación, sino que existe en la transmisión, en la comunicación. Existe algo más que una relación verbal entre las palabras común, comunidad y comunicación, [ya que] los hombres viven en comunidad en la medida de las cosas que tienen en común y la comunicación es la manera en que llegan a tener cosas en común (Dewey 1916, 4).

Las comunidades para estos teóricos no están constituidas por individuos que simplemente transmiten mensajes entre sí, sino que las comunidades son definidas por el tipo de relaciones y por el patrón de relaciones que establecen entre ellos. Los medios de comunicación *contienen* a las comunidades y a los individuos que las constituyen (Babe 2000). La comunicación es, al mismo tiempo, la causa y el remedio de la pérdida de la comunidad social y de la democracia política.

Un contemporáneo de Dewey en la Universidad de Chicago fue Thorstein Veblen, economista político "inconformista" (Babe) y "marxista tecnócrata". Rara vez mencionado en la literatura sobre estudios de comunicación, Veblen es, sin embargo, un escritor con un gran pensamiento original en comunicación y sus ideas se pueden encontrar de manera sobresaliente en los escritos de Harold Innis. En su primer libro, *La teoría de la clase ociosa* (escrito en 1899), Veblen concibe lo comunicativo como opuesto a la característica utilitaria de los bienes de consumo, es decir, la gente emite mensajes mediante sus posesiones, sus

hábitos y su modo de utilizar su tiempo de ocio; los objetos de consumo no sólo significan ciertas cosas, también "median" las relaciones humanas. La vestimenta, las formas de transporte, la habitación... son señales, marcas de las diferencias de clase (Babe 2000, 21). En trabajos posteriores expone su idea de los objetos, que considera verdaderas instituciones que apoyan la comprensión y el entendimiento y constituyen las suposiciones de cada cultura y subcultura, siendo la base sobre la cual la cognición y la interpretación se sostienen. Por ejemplo, si estamos acostumbrados a pensar sobre las cosas de manera instrumental, nos preguntaremos acerca de la naturaleza de forma muy diferente que si concebimos todos los elementos del mundo como intrínsecamente relacionados e interdependientes. Los estudios de Veblen también incluyen el tema de las tecnologías, a las cuales define como *hábitos de acción*, como una "práctica formalizada". Estos hábitos de acción serán las creencias en el pensamiento peirceano y en el pragmatismo psicologista de William James. Implícita en su trabajo está la noción de que aquellos grupos que controlan cierta tecnología importante o cierta práctica ejercen control sobre la cultura y el cambio cultural. Ésta fue una de las teorías que retomó A. H. Innis en su teoría de la comunicación (Babe 2000).

A pesar de sus ideas progresistas, los teóricos de la Escuela de Chicago fueron ignorados en los Estados Unidos durante las décadas de 1920 y 1930. La Primera Guerra Mundial y la Gran Depresión económica opacaron todo sistema de pensamiento que propusiera un progreso inevitable, sostenido y para beneficio de los ciudadanos. Además, durante esas dos décadas oscuras, los medios de comunicación fueron usados implacablemente con fines propagandísticos y publicitarios, y no para la "iluminación" o para la creación de la *gran comunidad* democrática que Dewey soñara (Babe 2000). La mayor falla de la Escuela de Chicago fue su negativa a abordar la realidad social y económica de los conflictos del presente. Mientras por un lado reconocieron el potencial político de las tecnologías de la comunicación como medios para la

transformación industrial de la sociedad en esa gran comunidad, por el otro ignoraron la distribución del poder que Innis denominó *monopolios del conocimiento*, dejando en claro que no eran economistas políticos.

Durante la década de 1930, se gestó en los Estados Unidos la Escuela de Investigación en Comunicación conocida como *Mass Communication Research*, con un sesgo marcadamente estadístico y experimental, que fue la base de la mercadotecnia moderna, entre otros estudios cuantitativos. Atrás quedaron los objetivos utópicos de una comunicación en aras de la iluminación de la sociedad, la creación de la gran comunidad democrática y el bien común. Ahora los objetivos tenían que ver con la medición de la audiencia y la opinión, el comportamiento en el consumo de bienes materiales o servicios, la recepción de la propaganda y la publicidad. Exponentes más visibles de esta escuela fueron Felix Lazarsfeld, Harold Laswell y, más adelante, Wilbur Schram. No obstante, ambas escuelas compartían el carácter empírico resultado de la herencia del pragmatismo estadounidense.

La Escuela de Chicago ayudó a difundir en Norteamérica las ideas filosóficas propias del empirismo inglés. En el campo de la comunicación y la educación, así como en muchos otros, Dewey había sido uno de los exponentes más convencidos del empirismo y, por lo tanto, del sesgo pragmatista en la argumentación filosófica. En gran medida es por esto que se le considera el heredero más consistente del pensamiento de Charles Sanders Peirce (1839-1914) y William James (1842-1910) en el ámbito de la política y la educación. La idea central del pragmatismo es que el conocimiento tiene valor siempre y cuando pueda ser aplicado, puesto en práctica. Esta idea fue elaborada por James a partir de la máxima pragmática de Peirce que dice que para conocer el significado de un concepto abstracto que tengamos en mente habrá que observar las repercusiones prácticas que de este concepto podamos imaginar en el mundo (Elizondo 2006). Es preciso aclarar que el pragmatismo de Peirce previene de una teoría lógica del signifi-

cado y no de la psicología como lo emplea James. En apariencia, el pragmatismo combinado con una visión progresista y algo de instrumentalismo constituye una postura filosófica en concordancia con una orientación administrativa y pluralista propia de Estados Unidos. En este sentido, no se trata de ver la propuesta de Dewey como el "camino no seguido" (Babe 2000, 22), sino más bien como parte de un movimiento de carácter pragmatista mucho más amplio y en el que jugó un papel importante.

Debemos a Dewey haber impulsado la publicación de los manuscritos de Peirce en 1914, después de su muerte. Los textos fueron compilados en ocho volúmenes bajo el título de *Collected Papers* por la Harvard University Press. Si bien el pragmatismo de carácter instrumentalista desarrollado por Dewey fue una de las vertientes más fructíferas de esta teoría, hubo otros pensadores que lo llevaron a otros horizontes relacionados con la comunicación. George Herbert Mead (1863-1913) fue el fundador de la psicología social "ámbito donde la herencia pragmática alcanzó los resultados más extraordinarios" (Sini 1999, 46). Dewey y Mead se conocieron en Chicago donde colaboraron en sus indagaciones y donde Mead desarrollaría el conductismo social. Discípulo de Mead, Charles Morris (1901-1979) se abocó a estudiar:

el tema del lenguaje (científico y no científico), a partir del conductismo social de Mead y, sobre todo, de la semiótica o teoría de los signos de Peirce. [Sobre la base de que] toda función comunicativa se lleva a cabo mediante signos, signos, que, a su vez, pueden ser estudiados desde tres perspectivas diferentes (Sini 1999, 47).

Estas tres perspectivas o niveles son la sintaxis, la semántica y la pragmática. La primera estudia las reglas que rigen la relación de los signos entre sí, como en el caso de la gramática. La semántica se aboca al estudio de los signos y sus significados, y finalmente la pragmática estudia la relación de los signos con sus usuarios en la acción interpretativa "o como decía Peirce al hábito 'inter-

pretante', que los asume precisamente como signos y los inserta en la cadena de las consecuencias prácticas que de ellos derivan" (Sini 1999, 47). Las tres perspectivas juntas forman una gran *ciencia unificada*, proyecto que Morris abrazó en los años treinta junto con los teóricos lógicos del Círculo de Viena con Rudolf Carnap al frente de ellos.

La pragmática, nos dice Sini, "constituye el terreno en el que toda la influencia de la escuela pragmática, desde Peirce y James hasta Dewey y Mead, puede establecer un diálogo con las tesis específicas del neopositivismo" (Sini 1999, 47-48). Por último, cabe mencionar la obra de John Roger Searle (1932), quien continuará desarrollando la teoría de los actos de habla de J. L. Austin y pondrá el énfasis en la cuestión de la intencionalidad, mostrando "su genuina comprensión del pragmatismo, cuyo núcleo consiste precisamente en la completa reducción del significado a la acción significativa" (Sini, 1999, 53). En el campo de la filosofía y de la lógica en particular resaltan los nombres de Donald Davidson (1917) quien estudió la relación entre pragmatismo y filosofía analítica, Hilary Putnam (1926) que centró su investigación en la relación mente-realidad y finalmente Richard Rorty (1931) quien "trató de escapar, como Davidson y Putnam, a la angustia provocada por su inicial formación neopositivista, pero para ello se acercó, más que a James, a Dewey" (Sini 1999, 51). El recurso a la práctica tiene como objetivo:

mostrar cómo y de qué están hechas nuestras ideas, dónde se originan nuestros hábitos, y porqué estamos dispuestos a interpretar y a responder de un cierto modo y no de otro [y es que] los impulsos y los intereses son ya hábitos de un sujeto, de modo que este sujeto no es una premisa, sino un resultado, como mostraron Peirce y Mead (Sini 1999, 54).

Así pues, una práctica es algo empírico y trascendental al mismo tiempo. Hay en ella una gran cantidad de hábitos heredados y, sin embargo, presenta también una nueva perspectiva novedosa, un

nuevo sentido del obrar. Chauncey Wright dio el primer paso al hablar del "nuevo uso de viejas facultades" como principio explicativo de la evolución de la inteligencia. Tomemos como ejemplo la práctica de la escritura: ciertamente surge de hábitos y consolidados (de haber interpretado en un cierto modo, decía Peirce), como el grabado en la piedra y otros similares; pero la escritura, más adelante, logra ensambalar esas distintas habilidades en un nuevo uso, que da lugar a un nuevo sentido del grabado.

A partir de aquí comienza una serie infinita de consecuencias estables que dan cuenta, a su vez, de múltiples umbrales: de los pictogramas rupestres a los caracteres cuneiformes, de los jeroglíficos y los silabarios semíticos al alfabeto. Cada umbral es, por su parte, albor de muchos nuevos umbrales. Así la escritura, por ejemplo, modifica poco a poco no sólo los soportes (de la piedra al papiro, del pergamino al papel y de ahí a la pantalla del ordenador), sino también las técnicas de grabado puestas en juego en cada ocasión (incisión, esgrafiado, escritura a mano con tinta, imprenta, mecanografía, registro en la memoria electrónica). Son precisamente estas diferencias empíricas las que modifican los objetos que se van produciendo y los sujetos que se relacionan con ellos. Es necesario observar con detenimiento estos umbrales empíricos: no es tarea del filósofo tratar de asumírselos ingenuamente, dirigiendo su mirada hacia alguna suerte de historia de la escritura. Ni la "escritura" ni la "historia" existen en ninguna parte como presuntas realidades en sí: historia y escritura son objetos mentales, signos conceptuales posibilitados y evidenciados precisamente por la práctica de la escritura. Se trata de objetos que se construyen en el interior de las prácticas de escritura determinadas en cada ocasión. De este modo, no es la misma idea de escritura la que encontramos en las cabezas de los griegos que se desternillan de risa en el teatro porque el malicioso Aristófanes ha hecho aparecer en escena a un hombre absorto en la lectura de un papiro, sabiendo que una actividad tan extravagante e insólita habría de producir el deseado efecto hilarante en sus espectadores analfabetos, que la idea de escritura que está en la mente de un morije de la Alta

Edad Media dedicado a recorrer y a rumiar, salmodiando ensimismado, los pergaminos miniados del gran misal situado en el centro del coro. Tampoco es la misma idea de escritura que pudiera tener el intelectual ilustrado que hojea los volúmenes de la Enciclopedia, ni la de nuestro contemporáneo que alquila un "video" para proyectarlo en su televisión privada. No es la misma idea y sin embargo, en cada nuevo tipo de práctica de escritura convergen sus precedentes, que son reinterpretados desde ese nuevo punto de vista, constituyéndose poco a poco en un concepto unitario de escritura como resultado global (Sini 1999, 55-56).

Y es que una práctica es algo empírico y trascendental al mismo tiempo.

EL CASO DEL PENSAMIENTO CANADIENSE EN COMUNICACIÓN

Los autores fundacionales del pensamiento canadiense en comunicación son Graham Spry (1900-1983), Harold Adam Innis (1898-1972), John Grierson (1898-1972), Dallas W. Smythe (1907-1992), C.B. Macpherson (1911-1992), Irene Spry (1907-1998), George Grant (1918-1988), Gertrude Joch Robinson (1927-), Northrop Frye (1912-1991) y Marshall McLuhan (1911-1980). En el trabajo académico de cada uno podemos identificar un enfoque crítico sobre el objeto de estudio. Todos coinciden en su rechazo a la idea de que el cambio tecnológico conlleva invariablemente un beneficio para la humanidad. En el marco del pensamiento canadiense en comunicación, la crítica a la tecnología comienza con Innis. Fue un fundador de la teoría de la dependencia y previó el colapso de la civilización occidental, de seguir por el camino del crecimiento de las tecnologías de la comunicación actuales: "Las condiciones que permiten la libertad de pensamiento están en peligro de ser destruidas por la ciencia, la tecnología y la mecanización del conocimiento y con ellas, la civilización occidental" (Innis 1964, 190).

En este sentido, para Dallas W. Smythe el término *tecnología* es un concepto abstracto y vacío que se ha usado para cubrir una estrategia perversa del capitalismo industrial que, bajo el señuelo de un progreso inevitable y un supuesto orden de las cosas, lleva a cabo una permanente dominación y explotación. Smythe relacionó a la comunicación electrónica con la racionalidad del sistema capitalista, asimismo vio a la tecnología, en general, y a los medios de comunicación, en particular, como máquinas adiestradas ("*teaching machines*") concebidas para inculcar los valores capitalistas que, entre otras cosas, materializan una compleja red de relaciones de poder que tiene como fin mantener la inequidad social. Tanto a Smythe como a Innis les preocupó cuán rápidas y devastadoras pueden ser las tecnologías modernas al destruir modos de organización basadas en el amor, el parentesco, la tradición, la totalidad y la empatía. El avance tecnológico para ellos, conlleva un retroceso en la medida en que es empleado para transformar las relaciones no mercantiles en bienes y servicios vendibles. El análisis sobre la tecnología que hace George Grant no difiere mucho del realizado por Innis y Smythe, ya que aquel entendía el cambio tecnológico como un proceso que borraba los valores que no se insertaban en su lógica y que pretendía crear un mundo donde las relaciones humanas resultaran homogéneas. Northrop Frye hace un recuento igualmente desalentador de los efectos de los medios de comunicación: por un lado, dice que los medios han sido concebidos para invadir y tomar control de la mente humana, para el "el último refugio de la privacidad" (Babe 2000, 317). Además, los medios llevan a la introversión en la medida en que las personas se inclinan por la comunicación mediada tecnológicamente en detrimento de la comunicación cara a cara. Otros autores han señalado el bien potencial del cambio tecnológico como C.B. Macpherson, quien en su trabajo sostiene que la tecnología posee el potencial para que la gente pueda buscar su desarrollo personal; sin embargo, no niega el hecho de que la tecnología en general y los medios de comunicación en particular

son usados para enaltecer el individualismo y el consumo. John Grierson denuncia el control de los medios por los publicistas y "otras fuerzas antidemocráticas" (Babe 2000, 318), y afirma que los medios podrían ser empleados para beneficio de la democracia y para alcanzar un estado de la civilización más igualitario. También Graham Spry reconoce el uso antinacionalista y antimunitario que los medios hacen cuando son dejados en manos de los intereses comerciales y privados, pero admite que esta tendencia podría revertirse si los ciudadanos tomaran el control de los medios de comunicación masiva, posición secundada por Dallas W. Smythe. Finalmente, está McLuhan quien en algunos momentos acepta que las tecnologías de la comunicación electrónica poseen un rasgo totalitario, pero en otros profesa un encantamiento candoroso con el potencial comunitario de estos medios. En el último párrafo de su exhaustivo libro sobre el pensamiento canadiense, Babe concluye que los estudiosos canadienses que han reflexionado sobre la comunicación contemporánea se distinguen de sus colegas estadounidenses, en que no comparten las ideas de progreso tecnológico y libre flujo de información que caracterizan al pensamiento y a la política norteamericana: en este sentido los canadienses son, paradójicamente, más conservadores.

Es posible concluir de manera general que la mayoría de los autores pertenecientes a la escuela canadiense de pensamiento en comunicación coinciden en condenar el sistema social que privilegia al mercado como el eje rector de la organización humana y, por consiguiente, la subordinación de los medios de comunicación a los intereses comerciales. Para estos teóricos, el mercado es la causa de un individualismo irresponsable mientras que la existencia humana se basa en la contingencia de las acciones de los demás. Cada uno de los autores estudiados en este apartado nos pide que consideremos críticamente el entorno mediático en el que nos encontramos inmersos para "liberarnos" de las prácticas mediáticas que no promuevan el bien común (Babe 2000) y a resistir para ser más libres.

Jesús Octavio Elizondo Martínez

BIBLIOGRAFÍA

- BABE, Robert E. 2000. *Canadian Communication Thought. Ten Foundational Writers*. Toronto: Toronto University Press.
- DEWEY, John. 2003. *Democracy and Education*. (Original de 1916) Nueva York: Macmillan.
- ELIZONDO, Jesús Octavio. 2012. *Signo en acción. El origen común de la semiótica y el pragmatismo*. México: Paidós Comunicación.
- . 2009. *La escuela de comunicación de Toronto. Comprendiendo los efectos del cambio tecnológico*. México: Siglo XXI Editores.
- SINI, Carlo. 1999. *El pragmatismo*. Madrid: Akal.
- VEBLEN, Thorstein. 1987. *La teoría de la clase ociosa* (escrito en 1899). México: FCE.
- WIGGERSHAUS, Rolf. 2010. *La Escuela de Fráncfort*. México: FCE/UAM.