

México, D.F. a 15 de junio de 2015.
02/15

Dr. Aarón Caballero Quiroz
Profesor, Depto. de Teoría y Procesos del Diseño
P r e s e n t e

El Consejo Divisional en su sesión 11.14 celebrada el 10 de junio de 2014, mediante el acuerdo DCCD.CD.03.11.14, integró la Comisión de Investigación como sigue:

- Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación
Dr. Gustavo Rojas Bravo
- Jefe del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño
Mtro. Octavio Mercado González
- Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información
Dr. Alfredo Piero Mateos Papis
- Representante Titular del Personal Académico, Depto. de Ciencias de la Comunicación
Mtro. Jorge Javier Eduardo Suárez Coellar
- Representante Titular del Personal Académico, Depto. de Tecnologías de la Información
Dr. Luis Eduardo Leyva Del Foyo
- Representante Titular del Personal Académico, Depto. de Ciencias de la Comunicación
Mtra. Lorena Guerrero Morán

Mediante oficio recibido con fecha 9 de junio de 2015 por la Dirección de Ciencias de la Comunicación y Diseño, le fue turnado para su análisis y discusión el proyecto denominado "**Tentativa de una epistemología a partir del diseño**" del **Dr. Aarón J. Caballero Quiroz**, con el juicio académico del Mtro. Octavio Mercado González, Jefe del Depto. de Teoría y Procesos del Diseño.

La Comisión de Investigación sesionó el día 15 de junio de 2015, fecha en la que concluyó su trabajo de análisis y evaluación de la propuesta.

Con base en lo anterior, esta comisión considera que su proyecto de investigación es relevante para el Departamento de Teoría y Procesos del Diseño por lo que recomienda aprobarlo, sin embargo, para proceder al registro del proyecto, es necesario que se revisen los siguientes aspectos con el propósito de su clarificación:

- a) Se recomienda precisar las metas planteadas y mayor información sobre la temática de los productos de investigación.
- b) Definir las etapas de entrega de los resultados parciales.

Recordando que la aprobación de los recursos necesarios para el desarrollo de su investigación dependerán de los criterios y disponibilidad de su departamento.

Atentamente,

Comisión de Investigación:

Dr. Gustavo Rojas Bravo
Jefe del Depto. de Ciencias de la Comunicación

Mtro. Octavio Mercado González
Jefe del Depto. de Teoría y Procesos
del Diseño

Dr. Alfredo Piero Mateos Papis
Jefe del Depto. de Tecnologías de la
Información

Mtro. Jorge Suárez Coellar
Representante Titular del Personal
Académico de Ciencias de la
Comunicación

Dr. Luis E. Leyva Del Foyo
Representante Titular del Personal
Académico de Tecnologías de la
Información

Mtra. Lorena Guerrero Morán
Representante Titular del Personal
Académico de Teoría y Procesos
del Diseño

DTPD.0126.15
Junio 09 del 2015

Dra. Esperanza García
Presidente del Consejo Divisional
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Unidad Cuajimalpa
PRESENTE

Asunto: someter a discusión dentro de la comisión, el proyecto de investigación "Tentativa de una epistemología partir del diseño", Dr. Aarón Caballero.

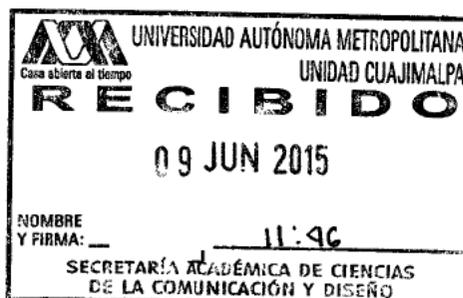
Por medio de la presente, quiero someter a discusión dentro de la comisión, el proyecto de investigación "Tentativa de una epistemología partir del diseño", proyecto propuesto por el Dr. Aarón Caballero.

El proyecto busca establecer una reflexión teórica acerca de la manera en que el diseño implica una forma de producción de conocimiento propia y no únicamente en un procedimiento para la resolución de problemas prácticos. Para llevar a cabo la investigación, se propone la realización de una serie de estudios acerca de la historia del diseño, los imaginarios envueltos en el momento de su origen y la posterior incorporación de teorías provenientes de otros campos. Dichos estudios pueden resultar de suma utilidad para el proceso de discusión y actualización permanente que se tiene al interior del departamento acerca de la noción de Diseño y su sentido en el contexto actual.

Sin más por el momento, les envié un cordial saludo

ATENTAMENTE
"CASA ABIERTA AL TIEMPO"

Mtro. Octavio Mercado González
Jefe del Departamento
Teoría y Procesos del Diseño
UAM Cuajimalpa



Tentativa de una epistemología a partir del diseño

1. Datos Generales

1.1. Título del Proyecto

Tentativa de una epistemología a partir del diseño

1.2. Resumen del proyecto

En esta investigación se abordará específicamente la práctica del diseño como forma de conocer para proponer, a partir de ello, una epistemología tentativa.

No interesa definir al diseño a través de sus prácticas y mediante la forma en que cognitivamente ocurre, sea en la práctica profesional o en su enseñanza, abordado desde los intereses propios de las neurociencias.

El objeto de estudio específico será la consideración que tiene el diseñador de su labor a través de las intenciones que subyacen en los discursos teórico-críticos y de las representaciones procedimentales que comúnmente dominan en la práctica, sin que necesariamente teóricos, profesores y profesionales sean conscientes de ello.

Lo relevante para esta investigación serán los modos en que trascendentalmente ello ocurre, intentando señalar desde ahí las formas que el diseño ha desarrollado para conocer epistemológicamente.

La primera fase en que lo anterior se realizará, consiste en elaborar una genealogía que refleje el imaginario que manifiesta la práctica del diseño desde las transformaciones que sufrieron sus intenciones de ejecución a lo largo del desarrollo que ha tenido la construcción de un aparato teórico y crítico que influye en dichas prácticas.

La segunda fase se refiere al esclarecimiento de las intenciones teóricas y conceptuales que tuvo la introducción, así como la apropiación, de la semiótica y de la retórica en la consolidación del diseño como práctica ávida de un rigor científicista que de igual manera se verá reflejado en las teorías y críticas que se han hecho a este respecto.

La tercera etapa se concentrará en acotar los términos bajo los cuales se entenderá el humanismo referido al diseño e hipotéticamente ausente de los discursos teóricos y críticos en torno a la disciplina. Dicha construcción del humanismo estará referida a las formas en que el diseño conoce en tanto que acto trascendental y no referido exclusivamente a una consideración aplicativa de la labor que realiza.

1.3. Nombre y datos personales de los participantes

1.3.1. Participantes internos al proyecto

Aarón J. Caballero Quiroz (responsable), Doctor en Teoría e Historia de la Arquitectura, adscrito al Departamento de Teoría y Procesos del Diseño, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa.

Luis Rodríguez Morales, Doctor en Arquitectura, adscrito al Departamento de Teoría y Procesos del Diseño, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa.

Nonantzin Martínez Bautista, Maestra en Ciencias y Artes para el Diseño en el Área de Teoría e Historia Crítica, adscrita al Departamento de Teoría y Procesos del Diseño, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa.

Ricardo López-León, Doctor en Ciencias y Artes para el Diseño en el Área de Estética Aplicada y Semiótica del Diseño, adscrito al Departamento de Representación, Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Dra. María Isabel Alba Dorado, Doctora en Arquitectura, adscrita al Departamento de Arquitectura, Universidad Nebrija, Madrid, España.

1.3.2. Participantes externos al proyecto

Mtro. Marco Antonio Millán Campuzano, Maestro en Filosofía de las Ciencias, adscrito al Departamento de Ciencias de la Comunicación, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa.

Dr. Felipe Antonio Victoriano Serrano, Doctor en Estudios Culturales y Literatura Latinoamericana, adscrito al Departamento de Ciencias de la Comunicación, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa.

2. Justificación y planteamiento del objeto de estudio

Contexto en el que se inscribe.

La situación que viven la crítica y teoría del diseño muestra, en general, un desarrollo considerable en los señalamientos hechos a partir de la semiótica y la retórica en que se apoya para la obtención de resultados pertinentes al llevar a la práctica sus señalamientos, por señalar solo uno de tantos aspectos que competen a la crítica y teoría en cuestión. Una característica de tantas que las definen es la visión aplicativa en la que ha basado sus aportaciones, lo que contribuye principalmente a repensar la labor que lleva a cabo el diseño y sobre todo a desarrollar propuestas con una mayor pertinencia de acuerdo a lo que sus usuarios esperan de dichas propuestas, consciente e inconscientemente.

Sin embargo, otros aspectos han quedado pendientes de desarrollar con el mismo rigor, profundidad y precisión que la exclusiva visión aplicativa de los estudios de semiótica y retórica referidos a las prácticas del diseño.

Una visión humanista sobre la labor del diseño que no sea predictiva sino, según lo referido por Gadamer, sea ante todo una experiencia cognitiva de *verdad* con la finalidad de contribuir a completar la crítica del diseño desde el aspecto pendiente de desarrollar y sobre

todo de llevar a las mismas cotas de una visión práctica, es parte de la asignatura pendiente de una labor teórica del diseño.

Incluir una construcción crítica y teórica del diseño desde un planteamiento humanista, que alcance los niveles de precisión que su contra parte aplicada presenta en la actualidad, podría contribuir a establecer condiciones de exhaustividad y rigor que ofrezcan una visión epistemológica a partir del diseño y que no se reduzca a lo técnico-aplicativo.

Lo anterior cobra especial importancia si se tiene en cuenta que la licenciatura en Diseño de la UAM Cuajimalpa pretende tomar distancia respecto de las licenciaturas afines y tradicionales, en parte por la condición interdisciplinaria que la caracteriza, y en espacial por el esclarecimiento de la labor que el diseño debiera llevar a cabo en general también en términos cognitivos y no solo aplicativos como se ha señalado.

Señalar y caracterizar las condiciones en que el diseño conoce, epistemológicamente hablando, es la labor aun por ampliar si lo que se pretende es visualizarlo más allá de sus especificidades de aplicación como lo son el diseño gráfico, industrial, de espacios, digital, etc.

Como parte del contexto en que esta investigación se inscribe, y teniendo en cuenta el departamento al que está adscrita, así como la licenciatura a la que también pretende nutrir con sus resultados, cobra especial importancia la conmemoración de los 100 años de dictado el discurso inaugural de Walter Gropius en abril de 1919, para dar inicio a los cursos que se impartirían en la Staatliche Bauhaus.

Una ocasión como esa, para cual faltan menos de 4 años, sirve por un lado de referente 'probado' para pensar desde algún punto el diseño como se tiene en cuenta en la actualidad, y desde ahí señalar el discurso pendiente de profundizar bajo una óptica humanística y no solo aplicada o productiva, ya que los protagonistas de tal suceso la incluyeron también en la enseñanza y en la práctica de la actividad bajo una misma consideración.

Y por otro lado, el cumplimiento de un siglo de institucionalizada la enseñanza del diseño, sirve de pretexto para hacer una revisión de la labor que en la actualidad se lleva a cabo respecto de lo que se esperaba de ella cuando la Bauhaus se funda.

Como un valor agregado, además de lo referido, una revisión como esa se convierte en una oportunidad de hacer notar la labor crítica que realiza el Departamento de Teoría y Procesos del Diseño en esa área, y en ese sentido la UAM Cuajimalpa, tanto a nivel nacional como internacional, en los foros que se organizarán para ello, y desde luego a los que el propio departamento pueda convocar.

El objeto de estudio.

El diseño como forma de conocer.

En esta investigación se abordará específicamente la práctica del diseño como forma de conocer para proponer, a partir de ello, una epistemología tentativa.

No interesa definir al diseño a través de sus prácticas y mediante la forma en que cognitivamente ocurre, sea en la práctica profesional o en su enseñanza, abordado desde los intereses propios de las neurociencias.

El objeto de estudio específico será la consideración que tiene el diseñador de su labor a través de las intenciones que subyacen en los discursos teórico-críticos y de las representaciones procedimentales que comúnmente dominan en la práctica, sin que necesariamente teóricos, profesores y profesionales sean conscientes de ello.

Lo relevante para esta investigación serán los modos en que trascendentalmente ello ocurre, intentando señalar desde ahí las formas que el diseño ha desarrollado para conocer epistemológicamente.

Para conseguir lo anterior se vuelve necesario elegir un punto de partida que establezca condiciones bajo las que se señalarán los aspectos específicos de las prácticas del diseño tal como se pretende referir.

El punto al que se hace referencia será la concepción y puesta en marcha de la *Staatliche Bauhaus* en 1919, así como el rumbo que sigue la enseñanza del diseño una vez disuelta ésta hasta consolidar los aspectos que lo caracterizan en la actualidad en momentos claves que los motivan como *Hochschule für Gestaltung* o Escuela de Ulm en 1953, por citar ahora solo un ejemplo.

Sin embargo, dada la amplitud del fenómeno como el de la enseñanza en el diseño en sus escuelas más representativas, es imperativo acotar con mayor precisión los aspectos a estudiar que en este caso se ceñirán a la inclusión de la semiótica y la retórica no como forma de humanizar el diseño en los términos referidos, sino de volverlo más científico y en consecuencia más preciso y pertinente.

De lo anterior es necesario aclarar que el objetivo no es señalar la enseñanza del diseño como tal salvo por ser considerada una figura que permite evidenciar la claridad de ciertas prácticas, así como los recursos a los que acude, intelectuales e instrumentales, para ser impartidos de una específica manera y que en ese sentido es posible hablar de una forma de pensar, lo que en la práctica de los diseñadores sería más problemático representar.

Para poder hacer el seguimiento puntual de lo anterior, la investigación se dividirá en tres etapas, mismas que se detallarán más adelante, baste ahora decir que ellas permitirán construir el discurso desde las evidencias y hacia la conceptualización de la forma en que el diseño conoce.

La primera etapa permitirá ubicar histórica y críticamente el ánimo humanista y científicista con que surge el diseño al ser concebida, creada y declinada la Bauhaus en tanto que escuela de diseño.

La segunda etapa consistirá en caracterizar la introducción de la semiótica y de la retórica en la enseñanza del diseño, así como la apropiación teórica que los estudiosos del tema realizan para analizar la labor que éste lleva a cabo, contrastándola con la consideración que hacen estas disciplinas desde su discurso más ‘clásico’.

La tercera etapa señalará de manera puntual y específica las formas en que el diseño conoce con una significación humanista, trascendental y que presumiblemente han quedado pendientes de señalar ampliamente.

Todo ello con la intención de tener elementos para caracterizar una tentativa epistemología a partir del diseño.

Justificación interdisciplinaria.

Una propuesta de proyecto como esta, aunque tenga su más inmediata representación en los propósitos de la Staatliche Bauhaus, sean predictivos o de humanización, y por tal motivo parezca una revisión histórica del diseño, no es posible llevarla a cabo si no se hace fuera de los linderos del diseño, a saber, interdisciplinariamente.

Desde los recursos que ofrece el propio diseño, dada la visión predictiva y de aplicación que hasta ahora ha imperado en la crítica que se hace de éste, resultaría endogámico hacer una revisión como la propuesta con los consecuentes riesgos de sentido que ello comporta, así como el peligro de caer una vez más en una intención de aplicación a partir de lo que resulte de un trabajo como este.

La revisión deberá hacerse desde la forma en que **comunicativamente** se ha planteado la crítica del diseño y su intención discursiva, tanto explícita como implícita, consciente e inconsciente, ingenua y culpable.

La representación de ello es posible encontrarla en esas dos disciplinas que diseño y comunicación, comparten como parte significativa de sus prácticas comunicativas: la semiótica y la retórica, atendiendo a lo que se ha referido hasta ahora.

Pero también se hará desde la **filosofía**, más específicamente en torno a las formas en que ésta tiene de conocer y los términos de verdad en que procura sus prácticas, más próximas precisamente a lo que se espera señalar como aspectos humanísticos del diseño.

En parte lo que se pretende con esta investigación, y para subrayar más aun su vocación interdisciplinaria, es lo que el diseño comparte con otras disciplinas como la comunicación y la filosofía cognitivamente hablando y en los términos de referencia, sin que el primero pierda su especificidad con un aproximación como esa y manteniendo siempre una previsible cercanía epistemológica respecto de los segundos.

Por último, y para conformar auténticamente un discurso que no pretenda ser una teoría, se acudirá a procedimientos, que no metodologías, propios de la **literatura**: el análisis del discurso, la crítica, el ensayo lo que no necesariamente le quitará rigor aunque si, de forma deliberada, científicidad, por llamar de algún modo al ánimo predictivo con que se ceban la mayoría de los análisis del diseño. Ello con la finalidad además de ser en sí misma la propuesta de investigación un *discurso*, un *acontecer* humanizante y no prescriptivo.

3. Antecedentes históricos, teóricos y conceptuales

Advertencias.

La forma en que se referirán a continuación los antecedentes históricos, son tan solo un modelo propuesto para poder pensar las auténticas intenciones que tiene este proyecto de investigación.

Por un lado se hablará de cierta sintomatología vivida por el diseño antes, durante y después del surgimiento de la Bauhaus en abril de 1919, y que pudiera manifestar una visión pragmatista de la actividad.

Paralelo a ello se señalará la visión más humanista, cognitiva, analítica si cabe, del diseño dentro de esos mismos referentes y en torno igualmente al surgimiento de la Bauhaus. Lo anterior tan solo con la finalidad metodológica de evidenciar el imaginario que compone al diseño desde estas dos visiones y que, aunque en apariencia antagónicas o situadas cada una en los extremos opuestos de la actividad, la representan epistemológicamente.

Algunos antecedentes históricos

Trazar histórica y críticamente el curso que siguió la enseñanza del diseño, parados en los enfoques que procura, tanto científicista como humanista, será la primera intención formal de esta investigación y se hará, como ya se señalaba, a partir del surgimiento y declinación de la Bauhaus (1919-1923, 1925-1932, 1932-1934), la posterior aparición de nuevas escuelas como la sección de diseño en el Instituto Tecnológico de Illinois, la “Nueva Bauhaus” en 1937, y la *Hochschule für Gestaltung* (HfG) o Escuela de Ulm en 1953, por referir solo algunas de las coordenadas más representativas.

La escuela que László Moholy-Nagy intenta instalar como un “Nuevo Bauhaus” en 1937 dentro del territorio americano (Chicago, Estados Unidos) y su contundente dilución, dada la expectativa que se tenía de ser la continuidad de su predecesora, así como la fuerza y apoyo que tienen escuelas como la Escuela de Ulm en Europa (Alemania) y el distintivo de asumir una postura científicista en el diseño respecto de la Bauhaus, pueden ser considerados síntomas de las preferencias que se tienen, y en consecuencia de la tendencia que seguiría el diseño hasta manifestar claramente algunas de las características que lo definen en la consideración que hace de su labor: la científicidad, la aplicabilidad y la productividad.

Lo anterior es factible de quedar representado en la incursión que tienen la semiótica, en concreto dentro de la enseñanza del diseño y su teorización, para volver más pertinentes y acaso eficientes los productos que se obtienen, desde su concepción y producción hasta su distribución y consumo. La propia consideración que hacen los diseñadores y sus teóricos de las dos disciplinas en cuestión, es más un enfoque científicista y de aplicación de las estructuras cognitivas que las constituyen que humanizante como originalmente lo pretendían éstas.

A través de una reconstrucción como esa, que contraste las condiciones y sucesos en que surge la Bauhaus y Ulm, los objetivos e intenciones que las fundan, protagonistas y personajes eventuales pero claves que las representan, se pretende visualizar ante todo el carácter científico y aplicativo que fundamentalmente muestra el diseño en la actualidad como uno de sus distintivos y aspiraciones.

A manera de objeto de estudio o modelo de investigación en el que pueda representarse lo anterior, y dado que intentar abarcar la enseñanza del diseño en general es una labor inagotable, en consecuencia inabarcable, la incursión de la semiótica en dicha enseñanza, a partir de sus antecedentes y surgimiento en ella, será el hilo conductor a lo largo del recorrido.

Antecedentes teóricos y conceptuales

Si lo que se pretende con esta investigación es contribuir a pensar una epistemología tentativa desde el diseño, basado en el estudio de la Bauhaus desde los señalamientos hechos hasta hora y atravesado por una visión humanista que permita evidenciar cómo es que el diseño conoce, se vuelve necesario establecer algunos parámetros teóricos y conceptuales desde los que partir para tener claridad sobre los señalamientos que se harán dentro de un contexto muy específico que le dé sentido.

Sobre epistemología

La epistemología, en su acepción más clásica y referida específicamente a la teoría de las ideas de Platón, tiene que ver con una *dialéctica* (forma superior del conocimiento) no en tanto que procedimiento o método que valida, y en ese sentido convierte en verdadero el conocimiento, sino como acto reflexivo que prescinde de signos sensibles y de presupuestos, menos por un desconocimiento caprichoso que por un descubrimiento de la relación entre las *ideas*.

Aunque la noción más conocida sobre la epistemología se asocia a los fundamentos y métodos de un conocimiento científico, en realidad la ciencia, en la antigua Grecia era considerada bajo cierta exhaustividad, que se distancia de la ciencia moderna, metodológicamente hablando, y con la que se pretendía lograr el conocimiento, pero el propio, el de sí: acto mediante el que situarse y no con el cual clasificar el mundo.

La epistemología a tratar en este proyecto de investigación no se refiere a la caracterizada por Karl Popper, por citar algún autor que manifiesta una consideración moderna de la epistemología, que se resuelve más en términos de una forma científico de conocer, a manera de un sistema riguroso cognitivo, como un acto meramente funcional sino como un fenómeno ontológico que por verdad entiende la *idea del bien... causa de todo lo recto y bello*, es decir, lo propio de *ser* hombre: *ser*.

El contexto, dentro del que se pretende abordar una epistemología del diseño, centra sus esfuerzos en la procuración del conocer, más que del conocimiento, como acto ontológico de saberse situado bajo cierto rigor, próximo a los cuatro modos de ocasionar aristotélicos y

distinto del proceder de la opinión: creencia, conjetura (*doxa*), lo que tampoco se refieren a los productos de la razón sino a la *verdadera realidad* según Platón.

Sobre el conocimiento

El conocimiento al que se pretende hacer referencia dista del señalado por las neurociencias o del que corrientemente se plantea en la teoría del conocimiento, disciplina a la que por cierto se asocia la epistemología, específicamente la moderna, la cual, por el enfoque que le da a este hecho, entiende más el conocimiento como cognición en tanto que proceso lineal claramente representado en etapas y del que deriva un conocimiento específico, puntual, objetivado.

Teniendo en cuenta lo anterior, el conocimiento al que se hará alusión en esta investigación y las formas específicas que el diseño manifiesta para asistir a él, no se refiere a la serie de informaciones que su ejercicio ha generado como tampoco a las prácticas en que es posible representar y caracterizar su labor a través de las cuales pudiera suponerse la adquisición de un conocimiento, sino aquella experiencia ontológica, la verdadera realidad, la que queda en quien la ejerce y que es, dicho sea de paso, el aspecto pendiente de desarrollar por la teoría del diseño.

Dicha experiencia no es objetivable, es decir, de ella no es posible dar información, convertirla en información o en alguna otra representación que la figure, y en ese sentido, que la vuelva objetiva, tan solo se pretende dar cuenta de ella mediante su problematización.

Sobre semiótica y retórica

En diseño se ha supuesto que, al igual que los productos que derivan de sus prácticas, las formas en que éste es recibido, percibido, conocido, resulta de un proceso concreto, específico, acotado, supuestos derivados acaso de la Gestalt theorie pero sobretudo de una consideración cientificista de la práctica (Escuela de Ulm), por lo que se llegó a considerar justificado el derivar dichas prácticas de disciplinas como la semiótica y la retórica.

La traslación de los sistemas que dichas disciplinas propusieron en su momento a la práctica docente y profesional del diseño fue consecuencia, en gran medida, de la consideración funcional que se tenía de esta práctica, por referir solo el aspecto que interesa a esta investigación.

Sin embargo, y hablando específicamente de la retórica aristotélica, ya que la semiótica es más un planteamiento discursivo en clave moderna, derivado directamente de los trabajos de Charles Peirce, el discurso al que se refiere tiene como intención resolver ontológicamente a quien lo pronuncia, lo que no reduce sus prácticas a los contenidos e intenciones de convicción de éste sino a una pragmática, como la propuesta por Wittgenstein y alusiva a la semiótica, en tanto que sentido ocurrido en el acto mismo de cometer el discurso.

En diseño, tanto semiótica como retórica, son abordados mas *por intención* (como la sofística) que por *ciencia* (como la dialéctica) si se atiende nuevamente a lo dicho por Aristóteles a este respecto.

Estado de la cuestión en México y el mundo

Con base en los trabajos desarrollados a la fecha y referidos el tema que se propone en esta investigación, los señalamientos que se harán a continuación abordan indistintamente los realizados a nivel nacional e internacional, entre otras razones porque las teorías en concreto se fundamentan en lo común de la práctica del diseño y no en sus especificidades por más que se apoyen en ellas para hacerlo evidente, lo que no significa que se ciñan a un contexto específico para derivar dichas teorías.

Lo anterior no quiere decir que los productos derivados del diseño sean todos iguales dadas las circunstancias y demandas que los rodean, solo se pretende subrayar, con esta aproximación a las diferentes teorías e historias sin importar su territorialidad, nacionalidad o sociedad, que se parte por tanto de los aspectos esenciales que fundamentan al diseño. Ello con la intención de contribuir en gran medida a la discusión que se sostiene a la fecha, al interior de la carrera de diseño, como consecuencia a su vez de lo que sucede globalmente, inercia bajo la que surge precisamente el diseño que ofrece la UAM Cuajimalpa.

Hacer un estado de la cuestión bajo una distinción regionalista sería un contrasentido de lo que se busca en esta investigación: lo esencial, lo trascendente, lo íntimo, que encierra el diseño, acaso lo que comporta sus modos de conocer.

La crítica y la teoría del diseño en general no ha sido referida del todo como se pretende en esta investigación y en este sentido, los trabajos con base en lo que destacan o señalan como objeto de su estudio, pueden asociarse en dos grupos.

Por un lado están los trabajos que en sus reflexiones subrayan la importancia de métodos y metodologías, así como de procedimientos en la obtención de productos pertinentes a la demanda que los convocó. Trabajos que a todas luces dirigen las reflexiones que hacen a la aplicación de conceptos representados en métodos y procedimientos.

Una característica más que presentan la mayoría de trabajos a este respecto es que parten de alguna manifestación en concreto bajo la que el diseño se ha desarrollado hasta ahora: gráfico o industrial.

Por otro lado están los trabajos que basan su propuesta en el análisis pormenorizado de los productos que genera el diseño, destacando de ellos las tendencias que marcan, las manifestaciones formales que muestran o el tipo de requerimientos y necesidades que atienden así como los análisis que, con base en lo diseñado, pueden ser inscritos e inscribir lapsos espaciotemporales.

En este grupo existen trabajos tanto puramente conceptuales como los crítico-históricos, y en ambos casos, al igual que en el grupo anterior, sus análisis se centran en la relación directa que puede establecerse entre el contexto bajo el que se inscribe el diseño, los actores que intervienen y los productos que derivan de ello. Y una vez más son análisis que se hacen con base en los productos que genera el diseño industrial o el gráfico.

En el primer grupo se pueden distinguir aquellos estudios referidos al diseño industrial que recogen de forma pormenorizada los métodos y procedimientos desarrollados a la fecha

asociándolos con base en su naturaleza, como el trabajo de Christopher Jones que hace un esfuerzo por clasificar los métodos desarrollados hasta ese momento. El trabajo de Bruno Munari o Tomas Maldonado que, como resultado de sus investigaciones, hacen propuestas específicas de métodos o procedimientos que otorguen cientificidad al diseño.

La labor desarrollada por Luis Rodríguez que tras analizar histórica y críticamente los métodos, realiza propuestas procedimentales que estratégicamente abordan el quehacer del diseño. Y en ese mismo ánimo, el de la historia, la propuesta de Oscar Salinas recapitula los orígenes y diversos desarrollos que ha tenido el diseño industrial bajo una visión positivista.

Respecto a los estudios teóricos en diseño gráfico están los esfuerzos de Richard Buchanan que intentan acotar la visión humanista bajo la que el diseño se orienta dándole una representación política que se dirige hacia su parte actora, propositiva.

El trabajo de Gui Bonsiepe categoriza un proceso bajo el que ocurre la interacción entre actores, interfaces y el contexto en que se evaluarán de manera claramente acotada, representando una imagen de dicha interacción amplia en consideraciones pero funcional en sentido.

Hanno Ehses por su parte aborda al diseño con un enfoque complejo sobre la labor que realiza por lo cual requiere una mayor comprensión de conceptos y referentes, justificando así la precisión de fórmulas que puedan representar la forma en que actúan entre si conceptos y referentes.

En el caso de Román Esqueda su labor principal se ha centrado en esclarecer una regulación semántica para un juego interpretativo que permita cierto control sobre la labor del diseño que, aunque desde la metáfora, se dirige a su parte más aplicativa y, en ese sentido, productiva.

Los esfuerzos de Alejandro Tapia y Antonio Rivera, aunque diferenciados en las especificidades conceptuales que propone cada uno en torno la retórica y el diseño, éstos se encaminan a dibujar un herramental que permita, por un lado, la argumentación pertinentemente en la elaboración de lenguajes, y por otro centrar gran parte de dichos esfuerzos a la formación docente de nuevos diseñadores.

Límites y alcances de lo hecho

Los límites que hasta ahora manifiesta lo hecho respecto de una revisión teórico-crítica del diseño para desentrañar las formas cognoscitivas de su quehacer, se refieren principalmente y de manera muy copiosa a caracterizar dicha labor desde una consideración funcional y aplicativa de la práctica, en gran medida por considerar de manera lineal y positivista los procesos de diseño en general, al momento de establecer las relaciones entre los elementos con que se hace diseño y actores que interviene en ello.

Con lo anterior no se afirma que los contenidos, así como los señalamientos hechos por los autores citados, sean básicos y elementales, tan solo se pretende subrayar la consideración que hacen de la labor de diseño en dos sentidos: por un lado, su vocación fundacional

dedicada a la generación de productos, en la cual basan su sentido, y por otro la forma necesaria en que ello ocurre: una linealidad eficiente, aunque compleja, que llegue a un resultado pertinente y útil respecto de la necesidad que lo convoca.

Y esto es verificable tanto en las teorías que se han construido a partir de la semiótica y retórica dirigidas a la comprensión del diseño en su operatividad, como en la referencia histórica que se hace de las escuelas asociadas a la conformación del diseño en tanto que labor y quehacer.

Con ello no se está afirmando que los trabajos desarrollados hasta ahora sobre crítica e historia del diseño estén equivocados ya que en su mayoría han hecho grandes contribuciones para que la práctica del diseño crezca y se desarrolle hasta los niveles que manifiesta en la actualidad.

Lo que se está señalando es que los temas pendientes de plantar, en un primer momento, y de desarrollar posteriormente, son los que estos trabajos no incluyen en sus investigaciones dados los planteamientos científicistas que hacen así como la forma en que los realizan, dejando fuera aquello que no permiten hacer una formulación precisa de las necesidades a las que deberá atenderse ni de la respuesta con que deberán abordarse.

El proceder científicista al momento de diseñar, que la gran mayoría de los métodos y procedimientos detentan, es lo que explícitamente algunos de los trabajos teóricos promueven y que al mismo tiempo construyen en el imaginario del diseñador: un proceder medido y funcional. Dejando fuera por tanto todo aquello que no permite tener control de dicho proceder por fenoménico o eventual.

Esos elementos irrepresentables que las teorías y críticas del diseño han dejado fuera no se refieren por lo general tan solo a lo explicitado por ellas, sino que también omiten una consideración humanista de la labor que lleva a cabo el diseño en la mirada bajo la que se aproximan a sus planteamientos, consciente o inconscientemente.

Y por mirada deberá entenderse, a propósito de retórica, las formas argumentativas en las que se exponen la mayoría de teorías y críticas ya que, aunque incluyan o vertebran sus discursos desde consideraciones humanistas, estos se muestran objetivos y ajenos a tal consideración debido a la exigencia aplicativa y funcional, acaso productiva, con que el diseño deberá realizar su labor, dejando fuera la consideración de ésta como un acto a partir del cual el hombre se constituye a sí mismo, por la que asiste a su acontecer.

Y metodológicamente ello es entendible por las razones antes expuestas y pone de relieve, dados los objetivos y las formas de proceder de abordajes como los citados, que han dejado fuera aspectos que en concreto se refieren a aquellos que no son factibles de ser representados o bien de los que no es posible dar un vaticinio.

Precisamente son esas ausencias las que serán tratadas en esta investigación, en concreto, el fin último que persigue todo acto humano: la trascendencia. Y en el caso específico de esta

temática, a partir del acto de diseñar del que poco se ha hablado si se le compara con el extenso camino que ha recorrido el abordaje aplicativo del diseño.

De lo anterior deriva la inquietud de subrayar los aspectos humanista aun por desentrañar y desarrollar dentro de la teoría y crítica del diseño, previa caracterización de una epistemología que lo represente, no solo que lo refiera explícitamente sino que en especial lo haga en los términos en que lo humanista se convoca.

4. Preguntas y supuestos de investigación

¿Qué factores históricos dieron origen a una intencionalidad aplicativo y productiva del diseño?

¿Cuáles son las características que manifiesta la semiótica y la retórica propias del diseño y que a su vez muestran una vocación aplicativo y productiva del diseño?

¿Es posible señalar una intención humanístico-trascendental del diseño desde la semiótica y retórica que tome en cuenta sus intenciones más ontológicas?

¿Es posible entender la forma en que el diseño conoce como una forma de trascendencia y en se sentido caracterizarla como una epistemología derivada de éste?

Supuestos de investigación. Hipótesis

La teoría del diseño ha hecho énfasis en una consideración aplicativo del diseño preeminentemente, en ocasiones de forma declaratoria y otras sin esa intención, dejando de lado aquellos aspectos de una labor como esa que se dirigen a comprenderla como una forma ontológica de conocimiento.

La manera en que la mayoría de esas teorías del diseño se han apropiado de la semiótica y la retorica, provenientes ambas de la filosofía, se concentran en retomar sus sistemas de significación como si de un instrumental se tratara, precisamente por aquel ánimo aplicativo, y en ocasiones productivo, en que el diseño presumiblemente se resuelve.

Haciendo una revisión de la semiótica y retórica en su acepción más originaria (clásica), así como del conocimiento en su consideración trascendental, es posible señalar una epistemología tentativa que derive del diseño bajo una revisión como la propuesta y que contribuya a seguir pensando la labor que realiza el diseño.

5. Objetivos

Objetivo general

Construir una epistemología tentativa que le permita a la práctica del diseño tener mayores elementos, distintos de los desarrollados hasta hora, para pensar la labor que realiza en el contexto actual, ello a partir de la caracterización que se haga del diseño desde su consideración humanista.

Objetivos específicos

- Caracterizar la vocación humanística del diseño desde una consideración trascendental que es factible de hacer desde de la crítica histórica de su labor.

- Evidenciar el sesgo preeminentemente aplicativo que se le da a la semiótica y retórica derivadas de una crítica del diseño, y que se derrama hacia la práctica que lleva a cabo.
- Señalar las formas en que epistemológicamente conoce el diseño, haciendo énfasis en la intención humanista, trascendental de sus significaciones.

6. Metodología

Metodológicamente el proyecto se llevará a cabo bajo tres consideraciones que coinciden con la vocación que manifiesta del proyecto, en lo buscado y en lo que pretende referir.

La primera consideración metodológica consiste en una revisión bibliográfica de documentos históricos, artículos de revistas, libros especializados sobre el tema que permitan conformar un estado de la cuestión desde el cual partir en la construcción de un discurso teórico, crítico e histórico, en su caso.

La segunda consideración, relativa al análisis crítico de la información investigada y a la significación que se le pretende dar, consiste en la celebración de seminarios que permitan esclarecer y ampliar conceptos, actualizar información y concluir sesgos que se le dará a lo revisado, según lo expuesto al interior de dichos seminarios.

La tercera consideración metodológica se refiere a la forma en que se reportarán los resultados de la investigación que, de acuerdo a lo referido, se harán ensayísticamente por considerarse la mejor forma de comprender lo humano dada la distancia que toma esta forma discursiva de hacerlo respecto de las científicas.

Fases de la investigación

Como ya se había referido en el objeto de estudio las fases en que se desarrollará el proyecto son tres, acorde con lo construcción conceptual y de significación se pretende lograr.

La primera fase consiste en elaborar una genealogía que refleje el imaginario que manifiesta la práctica del diseño desde las transformaciones que sufrieron sus intenciones de ejecución, a lo largo del desarrollo que ha tenido la construcción de un aparato teórico y crítico que influye en dichas prácticas. Ello con la intención de esclarecer la distinción entre un ánimo humanista y uno científico bajo los que surge el diseño.

Esta fase se llevará a cabo mediante la investigación bibliográfica en los términos especificados dentro de la metodología, con la intención de poder trazar histórica y críticamente una conformación y consolidación que el diseño manifiesta en la actualidad de una específica forma.

La segunda fase se refiere al esclarecimiento de las intenciones teóricas y conceptuales que tuvo la introducción, así como la apropiación, de la semiótica y de la retórica en la consolidación del diseño como práctica ávida de un rigor científico que de igual manera se verá reflejado en las teorías y críticas que se han hecho a este respecto.

La comparación y contraste que se haga de ello respecto de la semiótica y retórica originarias, es decir, desde la filosofía clásica, será fundamental para poner en evidencia el

rezago que en la actualidad manifiesta la consideración humanística del diseño en la labor teórica que se desarrolla y que en ese sentido tiene una influencia en la práctica carente también, en cierta medida de, de ese mismo ánimo humanista.

La celebración de seminarios será la forma de proceder en el análisis comparativo que se propone para esta fase. Dicho seminario se llevará a cabo no solo con los miembros participantes del proyecto sino con los asesores e investigadores invitados especialistas en el tema.

A lo anterior habría que sumar revisiones bibliográficas que permitan derivar conceptos y reflexiones a tratar dentro del seminario.

La tercera etapa se concentrará en acotar los términos bajo los cuales se entenderá el humanismo referido al diseño e hipotéticamente ausente de los discursos teóricos y críticos en torno a la disciplina. Dicha construcción del humanismo estará referida a las formas en que el diseño conoce en tanto que acto trascendental y no referido exclusivamente a una consideración aplicativa de la labor que realiza.

La revisión de bibliografía, la asesoría de expertos sobre la temática y la convocatoria de seminario en los mismos términos que la fase anterior, permitirá la construcción esperada, camino de trazar una epistemología tentativa derivada del diseño desde las formas en que este conoce.

7. Bibliografía

La bibliografía que se revisará en un primer momento, está referida en su mayoría a los conceptos que vertebran el proyecto de investigación y sus intenciones últimas, lo que se traduce en una revisión al detalle, tanto de reflexiones teóricas y críticas en torno al quehacer de diseño, como de la caracterización que se ha hecho, dentro y fuera del diseño, de la semiótica, la retórica, la epistemología y lo que en ese sentido se puede decir en torno al conocimiento.

A continuación, algunos títulos que no agotan la totalidad de ejemplares sobre los temas revisar aunque tampoco son los más representativos, tan solo el inicio por el cual comenzar.

Arendt, H. (2005), *La condición humana*, Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica.

Aristóteles (2000), *Retórica*, Madrid, Editorial Gredos.

Aristóteles. (2002). *Política*. Madrid: Editorial Gredos.

Banham, R. (1985). *Teoría y diseño en la primera era de la máquina*. Barcelona: Paidós.

Barrena, S. y Nubiola, J., Charles Sanders Peirce, en Fernández Labastida, F. – Mercado, J. A. (editores), *Philosophica: Enciclopedia filosófica on line*, URL: <http://www.philosophica.info/archivo/2007/voces/peirce/Peirce.html>

Behne, A. (1994). 1923 *La construcción funcional moderna*. Barcelona: Ediciones del Serbal.

- Bonsiepe, G. (1993). Las siete columnas del diseño, México, UAM-A.
- Bonsiepe, G. (1993). Las siete columnas del diseño. México: UAM-A.
- Dubos, R. (1996). Los sueños de la razón, México, Fondo de Cultura Económica.
- Ehse, H. (2009). Diseño con fundamento retórico, México, Centro de Estudios Avanzados.
- Esqueda, R. (2003). El juego del diseño, México, Editorial Designio.
- Foucault, M. (2001) Las palabras y las cosas, México, Siglo XXI.
- Gadamer, H-G. (2012), Verdad y Método, Salamanca, Ediciones Sígueme.
- Heidegger, M (2004) Carta sobre el humanismo, Madrid, Alianza Editorial.
- Heidegger, M. (1994) Conferencias y artículos. Barcelona, Ediciones del Serbal.
- Heidegger, M. (1994). La pregunta por la técnica en Conferencias y artículos. Barcelona: El Serbal.
- Heidegger, M. (2003), Tiempo y ser, Madrid, Ediciones Tecnos.
- Horkheimer, M., Adorno, T. (2005) Dialéctica de la Ilustración. Madrid, Editorial Trotta.
- Kant, E. (2006). Filosofía de la Historia. México: Fondo de Cultura Económica.
- La Mettrie, J. (1961) El hombre máquina, Buenos Aires, Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Lapoujade, M. N. (2006). La imaginación estética en la mirada de Vermeer. México: Herder.
- Le Corbusier (1998), Hacia una arquitectura, Barcelona, Ediciones Póstrofe.
- Le Corbusier. (1997). ¿Dónde está la arquitectura? En Dos casas de Le Corbusier y Pierre Jeanneret. Murcia: Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos.
- Serroy, J. Lipovetsky, G. (2014). La estetización del mundo. Vivir en la época del capitalismo artístico. Madrid: Anagrama.
- Loos, A. (2004). Escritos I 1897 – 1909. Madrid: El Croquis Editorial.
- Maldonado, T. (1993). El diseño industrial reconsiderado. Barcelona: Gustavo Gili
- Ortega y Gasset, J. (2008). La rebelión de las masas. Madrid: Tecnos
- Rivera, A. (2013). La nueva educación del diseñador gráfico. México: Editorial Designio
- Rodríguez, L. (2011). El diseño antes de la Bauhaus. México: Editorial Designio

8. Metas

Las metas a alcanzar con esta propuesta de investigación se refieren al planteamiento de la problemática epistemológica que plantea el diseño en la actualidad y a la falta de señalamientos teórico-humanistas dentro de las críticas que se le hacen a la práctica. Con respecto al planteamiento de una epistemología a partir del diseño, esta investigación pretende señalar los elementos que permitan conformar, de la mano de los ya existentes una epistemología que permita pensar el diseño en términos amplios. Y en lo referente a los señalamientos teórico-humanistas se busca afinar una visión que hace falta al interior del diseño y que permita completar la conformación que hace del hombre desde los términos en que el diseño conoce.

Productos de investigación

a) Generación de conocimientos

La principal aportación de este proyecto de investigación, en términos de conocimiento generado, es el desarrollo de elementos que permitan pensar el diseño desde aquello que lo define trascendentemente hablando, de la mano de aquellos conocimientos que hasta ahora se han desarrollado en relación con una consideración más aplicativa del diseño.

La temática propuesta para ello será la forma en que el diseño conoce, humanísticamente hablando, para proponer una epistemología tentativa.

Otro conocimiento que se pretende generar es la comprensión de lo anterior a través del medio en que se pensará: el ensayo en concreto, debido a que una escritura como esa establece una distancia con el rigor científico bajo el que habitualmente se desarrolla la investigación en torno al diseño, y por más que se esté haciendo referencia a lo humano, un proceder científico construye una imagen razonada del problema y deshumanizada en ese sentido desde la experiencia que se pretende tener de lo humano, que es donde éste se resuelve.

b) Redes de investigación.

Formalización de dos redes que se proponen a partir de este trabajo de investigación, mediante la colaboración efectiva en la conformación, desarrollo y conclusión de dicha investigación.

La temática que abordarán estas redes, que en un primer momento está motivada por esa generación de una epistemología tentativa, será la reflexión sobre los modos en que modernamente se manifiesta el diseño bajo su manifestación cognoscitiva.

En ambos casos, las redes son interinstitucionales aunque en el caso del Dr. Ricardo López-León será a nivel nacional, debido a que pertenece al Departamento de Composición, de la Universidad de Autónoma de Aguascalientes. Y en el caso de la Dra. María Isabel Alba Dorado, esta será a nivel internacional por desempeñarse como Jefa de Estudios del Departamento de Arquitectura, perteneciente a la Universidad Nebrija en Madrid.

En ambos casos, y junto con el asesor propuesto, el Mtro. Marco Millán, la intención es continuar con el trabajo conjunto no solo en proyectos de investigación sino también en la docencia y la difusión de la cultura.

c) Solución de problemas.

Por un lado, el problema que se pretende solucionar es la comprensión teórica del diseño en su más originaria acepción, ya que habitualmente la investigación en diseño se resuelve partiendo de un supuesto en el que su fin último es la atención de una demanda específica, por procedimental que esta pueda ser, en donde la consecuencia de ello ha sido su traducción en aplicaciones de diseño, como métodos y procedimientos o como productos.

La temática en concreto que se abordará para conseguir dichos propósitos son las formas humanista que tiene el diseño de conocer.

Otro problema a solucionar es el abordaje humanista del diseño desde la problematización que haga de ello, desde los linderos del diseño y hacia afuera de éste, sin perder de vista que su objeto de estudio es la labor que realiza.

En ese mismo sentido, un problema más a atender, es la carencia de un proceder propio de las investigaciones que se hace a partir del diseño, desde todo lo que el diseño representa, que permitiría desentrañar las formas conceptuales en que opera sus significados, para quien lo ejerce y para quien lo recibe desde los términos en que el diseño entiende su quehacer.

d) Publicaciones.

Las publicaciones que se tienen contempladas, abordándolas de lo general a lo particular, son tres libros científicos que esclarezcan lo alcanzado en cada una de las tres etapas referidas anteriormente. Las temáticas que abordarán respectivamente será el conocer humanista del diseño en la Bauhaus, el enfoque ontológico de la semiótica y la retórica en el diseño y la tentativa de una epistemología a partir del diseño que destaque una visión humanista de éste.

Un libro colectivo, derivado de los seminarios celebrados, que recoja el trabajo de reflexión conseguido por los participantes a manera de registro del proceso de investigación que se realizará. La temática a tratar estará relacionada con la revisión que se hará de las formas en que el diseño conoce humanísticamente en la Bauhaus.

Al menos tres artículos científicos de investigación, factibles de ser publicados en revistas de prestigio. Y las temáticas que abordarán estarán relacionadas con los tres temáticas que a su vez se abordarán de manera profunda en libros científicos.

e) Otros productos de investigación.

Celebración de un evento académico internacional en el que se expongan los intereses e inquietudes de los participantes en el proyecto de investigación, en torno a la conmemoración de los 100 años de fundada la Bauhaus y que logre

proyectar la labor teórica y crítica que se realiza en el Departamento de Teoría y Procesos del Diseño, en colaboración con el Departamento de Ciencias de la Comunicación.

f) Formación de recursos humanos

A partir del establecimiento de las dos redes, la nacional y la internacional, se pretende conformar convenios en los que se especifiquen intenciones y condiciones que permitirán asesorar tesis de posgrado, proyectos de investigación e intercambio estudiantil y académico entre las universidades involucradas: la Universidad Autónoma de Aguascalientes y la Universidad Nebrija en Madrid, España.

9. Cronograma de actividades

La investigación se llevará a cabo de acuerdo a las tres fase de investigación especificadas anteriormente, las cuales se prevé realizarla a lo largo de tres años, uno por cada fase señalada y que a continuación se especifica.

Primera Fase (septiembre 2015 – septiembre 2016)

1. Establecimiento de condiciones en que se abordará el problema de la primera fase: planteamiento del problema. (**Trimestre 15O**)
2. Revisión de bibliografía relacionada con el problema planteado: afinamiento del estado de la cuestión. (**Trimestre 16I**)
3. Celebración del Primer Seminario en el que se expondrá, reflexionará y abundará sobre los avances de investigación. (**Trimestre 16P**)
4. Conformación de la publicación prevista, relacionada con el seminario. (**Trimestre 16P**)

El resultado parcial que se pretende obtener en esta primera fase son las formas en que el diseño conoce humanísticamente hablando y situado dentro del contexto de la Bauhaus.

Segunda Fase (septiembre 2016 – septiembre 2017)

1. Conformación de la primera publicación prevista como resultado de la investigación. (**Trimestre 16O**)
2. Realización de estancia de investigación en la Universidad Nebrija, Madrid, España. (**Trimestre 17I**)
3. Establecimiento de condiciones en que se abordará el problema de la segunda fase: planteamiento del problema. (**Trimestre 17P**)

4. Celebración del Segundo Seminario en el que se expondrá, reflexionará y abundará sobre los avances de investigación relacionados con la temática de la segunda fase. **(Trimestre 17P)**

El resultado parcial de esta segunda etapa será la definición de la semiótica y la retórica en el diseño desde su consideración ontológica.

Tercera Fase (septiembre 2017 – septiembre 2018)

1. Conformación de la segunda publicación prevista como resultado de la investigación. **(Trimestre 17O)**
2. Establecimiento de condiciones en que se abordará el problema de la tercera fase: planteamiento del problema. **(Trimestre 18I)**
3. Celebración del Primer Seminario en el que se expondrá, reflexionará y abundará sobre los avances de investigación relacionados con la temática de la tercera fase. **(Trimestre 18P)**
4. Conformación de la tercera publicación prevista como resultado de la investigación. **(Trimestre 18P)**

El resultado en concreto y parcial de esta tercera etapa se refiere a la conformación de una epistemología tentativa a partir del diseño que destaque una visión humanista de éste.

10. Requerimientos y justificación de los recursos solicitados

10.1. Recursos humanos

En este rubro se requerirá la participación de recursos humanos que colaboren en el funcionamiento de los seminarios propuestos, así como en su difusión, y en la realización editorial de los libros derivados de la investigación.

10.2. Infraestructura, equipamiento y recursos materiales

- a) Libros: la solicitud de este material bibliográfico se hará a través de la biblioteca con el objetivo no solo de tenerla a disposición de los participantes en el proyecto de investigación sino también como referencias que puedan ser consultadas por toda la comunidad universitaria de la UAM apoyado en la idea de que el conocimiento derivado de esta investigación será planteado en las licenciaturas y posgrados de la División y por tanto demandado por estos.
- b) Suscripción a revistas especializadas: al momento inicial de esta investigación no se prevén suscripciones, sin embargo no se descarta la posibilidad de hacerlo con forme ésta avance.
- c) Impresiones para promoción: este recurso será necesario para la convocatoria publica que se hará para en cada uno de los seminarios a celebrar, lo que implica el recurrir a ello una por cada etapa referida.

La presentación de los libros señalados en el apartado de “Publicaciones” implicará el mismo recurso: cuatro a lo largo del desarrollo de toda la investigación.

- d) Inscripción a congresos: se requerirá la inscripción a dos congresos nacionales y uno internacional por cada año que dura la investigación. Sobre la información específica de éstos no se cuanta con ella dado que, por lo emergente del tema tratado en la investigación y sus aportaciones, se procurará llevar los resultados de ésta a eventos académicos en que tengan cabida.
- e) Viáticos: deberá considerarse, al igual que en los dos apartados anteriores, dos nacionales y uno internacional por cada año que dura la investigación.
- f) Gastos de viaje: deberá considerarse, al igual que en el apartado anterior, dos nacionales y uno internacional por cada año que dura la investigación.
Aunado a lo anterior deberán destinarse recursos para el traslado de participantes y así concretar su asistencia en los seminarios a celebrar, como dinámica propuesta de investigación.
- g) Investigadores visitantes: debido a que dos de los participantes en el proyecto de investigación, el Dr. Ricardo López-León y la Dra. María Isabel Alba Dorado, están adscritos a instituciones distintas de la UAM, se pretende firmar convenios interinstitucionales que especifiquen las planeaciones correspondientes en que se solicitará su visita con fines de investigación conjunta. Razón por la cual se requieren recurso para concretar dichas acciones, ya sea para traerlos y para que los participantes adscritos a la UAM-C asistan a las universidades involucradas.
- h) Estancias: se realizará una estancia en el extranjero para recabar información referida a la revisión de la fundación, desarrollo y cierre de la Bauhaus, así como de la Escuela de Ulm.
- i) Ediciones de libros y publicaciones electrónicas: como ya se refería en el apartado de “Publicaciones” se tiene contemplado invertir recurso a la edición de cuatro libros.

10.3. Opciones adicionales de financiamiento

Una opción adicional de financiamiento podría ser la Rectoría de Unidad para la celebración de eventos académicos, el intercambio de estudiantes, así como las estancias y profesores invitados.

Todo lo anterior dependerá de las condiciones en que se acuerden los convenios de colaboración entre instituciones.

11. Vinculación con los planes y programas de estudio de la división y de la unidad

La vinculación se realizará en dos niveles:

- a) A nivel de la División, dada la participación como asesores de dos profesores del Departamento de Ciencias de la Comunicación, la vinculación estará representada por la posibilidad de señalar una presencia temática en planes y programas de posgrado debido a la coincidencia de interés entre los departamentos involucrados.
- b) A nivel interinstitucional, la vinculación se propone realizarla de igual manera, mediante el tratamiento de temáticas que derivan del proyecto de investigación para ser desarrolladas como posibles Temas Selectos y tesis de posgrado.

La especificidad de los niveles de vinculación se hará de acuerdo a proyectos especificados de colaboración, inscritos en los convenios interinstitucionales que se celebren, derivado todo ello de la investigación propuesta.

12. Vinculación institucional

Como ya se ha referido, se prevé celebrar convenios de colaboración interinstitucional, nacionales e internacionales, con base en la dinámica de investigación que se propone para llevarla a cabo: para la celebración de eventos académicos, el intercambio de estudiantes, así como de estancias de investigación y profesores invitados, coediciones, comités científicos, etc.

1 de junio de 2015

Comisión de investigación
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
UAM – Cuajimalpa
Presente

Por medio de la presente refiero el número de horas que serán dedicadas al proyecto de investigación **Tentativa de una epistemología a partir del diseño** como parte de las funciones sustantivas que desempeño al interior de la Universidad y que se detallan en el protocolo que se presenta para su registro ante Consejo Divisional.

80 horas al mes.

Sin otro particular, reciban un cordial saludo.

Atentamente

Dr. Aarón J. Caballero Quiroz
Profesor Investigador del departamento de Teoría y procesos del Diseño
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
UAM – Cuajimalpa

1 de junio de 2015

Comisión de investigación
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
UAM – Cuajimalpa
Presente

Por medio de la presente refiero el número de horas que serán dedicadas al proyecto de investigación **Tentativa de una epistemología a partir del diseño** como parte de las funciones sustantivas que desempeño al interior de la Universidad y que se detallan en el protocolo que se presenta para su registro ante Consejo Divisional.

40 horas al mes.

Sin otro particular, reciban un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Dr. Luis Rodríguez Morales
Profesor Investigador del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
UAM – Cuajimalpa

02 de junio de 2015.

Comisión de Investigación
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
UAM Cuajimalpa
PRESENTE

Por medio de la presente refiero el número de horas que dedicaré al proyecto de investigación **Tentativa de una epistemología a partir del diseño** coordinado por el Dr. J. Aarón Caballero Quiroz, como parte de las funciones como profesora investigadora invitada que desempeño al interior de la Universidad y que se detallan en el protocolo que se presenta para su registro ante Consejo Divisional.

50 horas al mes.

Sin otro particular reciban un cordial saludo.

Atentamente

Casa Abierta al tiempo

Mtra. en CyAD Ma. Nonantzin Martínez Bautista
Candidata a Doctora en Ciencias Sociales
Profesora investigadora invitada del departamento de Teoría y procesos del Diseño
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

Unidad Cuajimalpa