



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Cuajimalpa

15 de diciembre de 2023.

Dictamen C.I. 22/2023

**DICTAMEN**  
**QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO**

**ANTECEDENTES**

- I. El Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño, en la sesión 08.23, celebrada el 2 de mayo de 2023, integró esta Comisión en los términos señalados en el artículo 55 de Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos.
  
- II. El Consejo Divisional designó para esta Comisión a los siguientes integrantes:
  - a) Órganos personales:
    - ✓ Dra. Margarita Espinosa Meneses, Jefa del Departamento de Ciencias de la Comunicación;
    - ✓ Dra. Erika Cecilia Castañeda Arredondo, Jefa del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño;
    - ✓ Dr. Carlos Roberto Jaimez González, Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información.
  
  - b) Representantes propietarios:
    - Personal académico:
      - ✓ Dr. Diego Carlos Méndez Granados, Departamento de Ciencias de la Comunicación;
      - ✓ Dr. Manuel Rodríguez Viqueira, Departamento de Teoría y Procesos del Diseño;
      - ✓ Mtra. Betzabet García Mendoza, Departamento de Tecnologías de la Información.

**CONSIDERACIONES**

- I. La Comisión recibió, para análisis y discusión, el primer reporte parcial de resultados del proyecto de investigación denominado **“Desafíos de la didáctica de la educación superior del diseño en México”**, presentado por el Mtro. Luis Antonio Rivera Díaz, aprobado en la Sesión 18.22 celebrada el 21 de septiembre de 2022, mediante el Acuerdo DCCD.CD.11.18.22.



**División de Ciencias  
de la Comunicación  
y Diseño**

**Unidad Cuajimalpa**

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño  
**Oficina Técnica del Consejo Divisional**  
Torre III, 5to. piso, Av. Vasco de Quiroga 4871,  
Colonia Santa Fe Cuajimalpa, Alcaldía Cuajimalpa de Morelos,  
C.P. 05348, Ciudad de México.  
Tel.: (+52) 55,5814,3505  
<http://dccc.cua.uam.mx>



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Cuajimalpa

II. La Comisión de Investigación sesionó el 15 de diciembre de 2023, fecha en la que concluyó su trabajo de análisis y evaluación del reporte parcial de resultados, con el presente Dictamen.

III. La Comisión tomó en consideración los siguientes elementos:

- "Lineamientos para la creación de grupos de investigación y la presentación, seguimiento y evaluación de proyectos de investigación" aprobados en la Sesión 06.16 del Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño, celebrada el 6 de junio de 2016, mediante al acuerdo DCCD.CD.15.06.16.
- Protocolo de investigación.
- Relevancia para el Departamento.
- Objetivos planteados.
- Resultados obtenidos.

IV. **Objetivos del proyecto:**

- Identificar el estado que guarda la didáctica y el desarrollo de aprendizajes significativos, en los laboratorios de diseño del Programa Académico de la carrera de diseño de la UAMC, con el fin de proponer intervenciones que permitan egresar un estudiante conforme a los objetivos académicos del plan de estudios.
- Comparar la didáctica de los laboratorios de diseño de la UAMC con los talleres de diseño de otros planes de estudio de nuestro país, con el fin de identificar semejanzas y diferencias, con el fin de enriquecer las propias estrategias didácticas.
- Demostrar el valor del vínculo entre el diseño y la literatura<sup>2</sup>, para el desarrollo del pensamiento proyectual y el de competencias cognitivas para el trabajo colaborativo interdisciplinario.
- Identificar las diversas corrientes teóricas, metodológicas y pedagógicas del diseño, a las cuales el marco o *framework* de la retórica puede dar cauce.

V. **Productos de investigación esperados:**

- Desarrollo de seminarios, cursos y materiales didácticos orientados a la formación de docentes en el campo de la educación superior de los diseños.
- Elaboración de reportes de investigación.
- Artículos donde se reporten avances de la investigación.
- Elaboración de un instrumento de evaluación docente basado tanto en el marco de la retórica como en la teoría de la mediación del aprendizaje (Vygotsky, Feuerstein).
- Libro sobre didáctica de los talleres o laboratorios proyectuales del diseño, dirigido tanto a profesores como a estudiantes.



División de Ciencias  
de la Comunicación  
y Diseño

**Unidad Cuajimalpa**

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño  
**Oficina Técnica del Consejo Divisional**  
Torre III, 5to. piso, Av. Vasco de Quiroga 4871,  
Colonia Santa Fe Cuajimalpa, Alcaldía Cuajimalpa de Morelos,  
C.P. 05348, Ciudad de México.  
Tel.: (+52) 55,5814.3505  
<http://dccc.cua.uam.mx>



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Cuajimalpa

- Tres materiales didácticos (de la serie del 'boletín' electrónico BILD).

## VI. Preliminares:

El informe incluye una primera sección referente a tres productos de investigación que se gestaron entre 2021 y 2022, pero que fueron afinados hacia finales del año 2022 y principios de 2023:

1. El libro *"El Marco de la Retórica para la Educación Superior del Diseño"*, editado por la Asociación Mexicana de Escuelas de Diseño Gráfico, ENCUADRE.
2. Dos capítulos y el prólogo del libro, *"Literatura y Diseño. Articulaciones entre dos sistemas de invención y expresión e invención"*, editado por Ars Optika Editores.
3. *"Marco de Referencia y Procedimiento Comaprod 2022"* editado por el Consejo Mexicano para la Acreditación de Programas de Diseño, Comaprod.

Los tres productos fueron revisados para su edición y publicación, a finales del 2022 y en buena parte del año 2023 y, para efectos de este reporte, funcionan como marco conceptual y metodológico o plataforma, a partir del cual se construyó el proyecto de investigación actual, "Desafíos para la Didáctica de la Educación Superior del Diseño en México" y del cual se comienzan a realizar diversas actividades y a configurar algunos resultados de investigación.

## VII. Relación de productos:

*Anexo 1:* Rivera Díaz Luis Antonio, *El Marco de la Retórica para la Enseñanza Superior del Diseño* (2023) Encuadre, México.

*Anexo 2:* -Rivera Antonio, Prólogo en: Grinover, Jorge, *et.al*, (2023) *Literatura y Diseño. Articulaciones entre dos sistemas de invención y expresión e invención*, Ars Optika, México.

-Rivera Antonio, "El diseño de la transición en el Sertón" en: Grinover, Jorge, *et.al*, (2023) *Literatura y Diseño. Articulaciones entre dos sistemas de invención y expresión e invención*, Ars Optika, México.

-De Niz Marcela Villaseñor y Rivera Díaz Luis Antonio "El llano grande hoy, imágenes de un recorrido de vida".

-Ambos textos en el libro: Grinover, Jorge, *et.al*, (2023) *Literatura y Diseño. Articulaciones entre dos sistemas de invención y expresión e invención*" Ars Optika, México.

*Anexo 3:* -Rivera Díaz Luis Antonio (Coordinador) *Marco de Referencia y Procedimiento Comaprod 2022* (2023) Comaprod, México. <https://www.comaprod.com/wp-content/uploads/2023/09/Manual-deprocedimientos-DIGITAL-16092023.pdf>

*Anexo 4:* Conceptos y formatos para la evaluación diagnóstica de un PA. Ejemplo: Diseño en UAM-C.

*Anexo 5:* Artículo, La agudeza es una Feria: apuntes sobre la innovación discursiva.

*Anexo 6:* Presentación (láminas) para Seminario de Literatura y Diseño, Autlán 2023.



División de Ciencias  
de la Comunicación  
y Diseño

### Unidad Cuajimalpa

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño  
**Oficina Técnica del Consejo Divisonal**  
Torre III, 5to. piso, Av. Vasco de Quiroga 4871,  
Colonia Santa Fe Cuajimalpa, Alcaldía Cuajimalpa de Morelos,  
C.P. 05348, Ciudad de México.  
Tel.: (+52) 55,5814.3505  
<http://dccd.cua.uam.mx>



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**

**Unidad Cuajimalpa**

Anexo 7: Rivera Antonio, “Pertinencia de un framework retórico para la gestión del diseño”, en: Razo Aguilar María del Carmen (Coordinadora) *Gestión y Diseño, una visión estratégica que genera valor* (2023), Universidad Anáhuac, México.

Anexo 8: Presentación para taller sobre Conceptos y Formatos para la Evaluación Diagnóstica.

Anexo 9: BILD #7.

Anexo 10: Propuesta de instrumento de evaluación y autoevaluación, basado en los criterios de mediación” para docentes de laboratorios de diseño, con base en los criterios de mediación.

### DICTAMEN

#### ÚNICO:

Tras evaluar el primer reporte parcial de resultados del proyecto de investigación denominado “Desafíos de la didáctica de la educación superior del diseño en México”, presentado por el Mtro. Luis Antonio Rivera Díaz, la Comisión de Investigación recomienda al Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño aceptarlo.

#### VOTOS:

Integrantes	Sentido de los votos
Dra. Margarita Espinosa Meneses	A favor
Dra. Erika Cecilia Castañeda Arredondo	A favor
Dr. Carlos Roberto Jaimez González	-----
Dr. Diego Carlos Méndez Granados	A favor
Dr. Manuel Rodríguez Viqueira	A favor
Mtra. Betzabet García Mendoza	-----
<b>Total de los votos</b>	<b>4 votos a favor</b>

Coordinadora



**Mtra. Silvia Gabriela García Martínez**

Secretaria del Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño



**División de Ciencias  
de la Comunicación  
y Diseño**

**Unidad Cuajimalpa**

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

**Oficina Técnica del Consejo Divisional**

Torre III, 5to. piso, Av. Vasco de Quiroga 4871,

Colonia Santa Fe Cuajimalpa, Alcaldía Cuajimalpa de Morelos.

C.P. 05348, Ciudad de México.

Tel.: (+52) 55,5814,3505

<http://dccc.cua.uam.mx>

Ciudad de México 22 de noviembre 2023

DTPD.132.23

**Asunto:**

Reporte parcial de resultados: "Desafíos para la Didáctica de la Educación Superior del Diseño en México"

**Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña**

Presidenta del Consejo Divisional

División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Cuajimalpa

Presente

Por este medio hago de su conocimiento el reporte parcial de resultados del proyecto de investigación "Desafíos para la Didáctica de la Educación Superior del Diseño en México", cuyo responsable es el Mtro. Luis Antonio Rivera Díaz, para su dictamen y aprobación.

El proyecto de investigación "Desafíos para la Didáctica de la Educación Superior del Diseño en México" fue aprobado por el Consejo Divisional de la DCCD en la Sesión 18.22, mediante el acuerdo DCCD.CD.11.18.22 del 21 de septiembre de 2022, por un período de tres años, del 22 de septiembre de 2022 al 21 de septiembre de 2025.

Para su análisis y dictaminación, **se anexan el siguiente documento:**

- **Reporte parcial de resultados de la Investigación.**
- **Probatorios indicados en los anexos.**
- **Carta solicitud del Mtro. Rivera a la jefatura departamental.**



División de Ciencias  
de la Comunicación  
y Diseño

Unidad Cuajimalpa  
DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño  
Jefatura del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
**Unidad Cuajimalpa**

De igual forma, se anexa, con la intención de contextualizar el proyecto:

- Aprobación en el Consejo Divisional de CCD.

Sin más por el momento, quedo a sus órdenes para cualquier duda o aclaración y le envío un cordial saludo.

**Atentamente**

Casa abierta al tiempo



**Dra. Erika Cecilia Castañeda Arredondo**

Jefa del Departamento de Teoría y procesos del Diseño



\*ccp. Archivo



División de Ciencias  
de la Comunicación  
y Diseño

Unidad Cuajimalpa  
DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño  
Jefatura del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño

21 de noviembre del 2023.

**Doctora Erika Cecilia Castañeda Arredondo.**  
**Presente.**

Estimada Dra. Castañeda:

Anexo a la presente, encontrará usted el primer **INFORME ANUAL, septiembre 2022 a octubre 2023** del Proyecto: *“Desafíos para la Didáctica de la Educación Superior del Diseño en México”*. Asimismo, adjunto los probatorios que se mencionan en dicho informe.

Quedo a sus órdenes para cualquier duda sobre los contenidos y anexos de este informe.

Atentamente.

**Luis Antonio Rivera Díaz,**  
Profesor del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño #24455  
Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.  
UAM Cuajimalpa.

## INFORME ANUAL, septiembre 2022 a octubre 2023.

Proyecto: “Desafíos para la Didáctica de la Educación Superior del Diseño en México”

Profesor: Luis Antonio Rivera Díaz, #24455. Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.

### Preliminares. –

El presente informe incluye una primera sección que es importante describir aquí. Se refiere a tres productos de investigación que se gestaron entre 2021 y 2022, pero que fueron afinados por quien esto reporta hacia finales del año 2022 y principios de 2023. Nos referimos a los siguientes productos: **(1)** El libro “El Marco de la Retórica para la Educación Superior del Diseño”, editado por la Asociación Mexicana de Escuelas de Diseño Gráfico, ENCUADRE, (ver anexo #1), **(2)** Dos capítulos y el prólogo del libro, “Literatura y Diseño. Articulaciones entre dos sistemas de invención y expresión e invención”, editado por Ars Optika Editores (anexo #2) y (3) “Marco de Referencia y Procedimiento Comaprod 2022” (anexo #3) editado por el Consejo Mexicano para la Acreditación de Programas de Diseño, Comaprod. Los tres productos fueron revisados para su edición y publicación, a finales del 2022 y en buena parte del año 2023 y, para efectos de este reporte, funcionan como marco conceptual y metodológico o plataforma, a partir del cual se construyó el proyecto de investigación actual, “Desafíos para la Didáctica de la Educación Superior del Diseño en México” y del cual se comienzan a realizar diversas actividades y a configurar algunos resultados de investigación. Véase el siguiente esquema, mismo que ayudará a seguir el reporte:

PLATAFORMA Teórica y Metodológica.	Preguntas y supuestos de investigación del presente proyecto.	Objetivos del presente Proyecto.	Resultados, septiembre 2022-octubre 2023.
<i>Libro: “El Marco de la Retórica para la Educación Superior del Diseño”</i>	¿Cuáles son las estrategias pedagógicas que deben construirse para egresar estudiantes con competencias con competencias que les permitan ejercer su profesión desde la perspectiva del diseño (sin apellidos) y sin menoscabo de la comprensión de sus diversas especializaciones?	Identificar las diversas corrientes teóricas, metodológicas y pedagógicas del diseño, a las cuales el marco o framework de la retórica puede dar cauce.	- “Marco de Referencia y Procedimiento Comaprod 2022” (fecha de ed. 2023)  -Documento de apoyo para los procesos de evaluación para la acreditación y reacreditación, para pares evaluadores y para los responsables del Programa Académico y para orientar los trabajos de Gestión Académica. Rivera Antonio, “Pertinencia de un framework retórico para la gestión del diseño”, en: Razo Aguilar María del Carmen (Coordinadora) <i>Gestión y Diseño, una visión estratégica que genera valor</i> (2023), Universidad Anáhuac, México.
Prólogo, y dos textos “El diseño de la transición en el Sertón” y “El Llano Grande hoy, imágenes de un recorrido de vida” en la Antología: <i>Literatura y Diseño. Articulaciones entre dos sistemas culturales, de invención y expresión.</i>	¿Cómo lograr la integración teoría-historia-práctica, en la intervención diseñística para contribuir a la solución de distintas problemáticas?	Demostrar el valor del vínculo entre el diseño y la literatura para el desarrollo del pensamiento proyectual y el de competencias cognitivas para el trabajo colaborativo interdisciplinario.	Artículo: “ <i>La agudeza es una Feria: apuntes sobre la innovación discursiva</i> ” en revisión para su probable publicación.



## **Relación de Productos que se anexan al presente informe. -**

### **Anexo 1:**

Rivera Díaz Luis Antonio, *El Marco de la Retórica para la Enseñanza Superior del Diseño (2023)* Encuadre, México.

**ISBN 978-607-59334-4-3**

### **Anexo 2:**

-Rivera Antonio, **Prólogo** en: Grinover, Jorge, *et.al*, (2023) *Literatura y Diseño. Articulaciones entre dos sistemas de invención y expresión e invención*, Ars Optika, México.

-Rivera Antonio, "El diseño de la transición en el Sertón" en: Grinover, Jorge, *et.al*, (2023) *Literatura y Diseño. Articulaciones entre dos sistemas de invención y expresión e invención*, Ars Optika, México.

-De Niz Marcela Villaseñor y Rivera Díaz Luis Antonio "El llano grande hoy, imágenes de un recorrido de vida"

-Ambos textos en el libro: Grinover, Jorge, *et.al*, (2023) *Literatura y Diseño. Articulaciones entre dos sistemas de invención y expresión e invención*" Ars Optika, México.

**ISBN 978-607-96234-8-7**

### **Anexo 3:**

-Rivera Díaz Luis Antonio (Coordinador) *Marco de Referencia y Procedimiento Comaprod 2022 (2023)* Comaprod, México. <https://www.comaprod.com/wp-content/uploads/2023/09/Manual-de-procedimientos-DIGITAL-16092023.pdf>

### **Anexo 4:**

Conceptos y formatos para la evaluación diagnóstica de un PA. Ejemplo: Diseño en UAMC.

### **Anexo 5:**

Artículo, La agudeza es una Feria: apuntes sobre la innovación discursiva.

### **Anexo 6:**

Presentación (láminas) para Seminario de Literatura y Diseño, Autlán 2023.

### **Anexo 7:**

Rivera Antonio, "Pertinencia de un framework retórico para la gestión del diseño", en: Razo Aguilar María del Carmen (Coordinadora) *Gestión y Diseño, una visión estratégica que genera valor (2023)*, Universidad Anáhuac, México.

**ISBN: 978-607-8566-74-7**

### **Anexo 8:**

Presentación para taller sobre Conceptos y Formatos para la Evaluación Diagnóstica.

### **Anexo 9:**

**BILD #7**

### **Anexo 10:**

Propuesta de instrumento de evaluación y autoevaluación, basado en los criterios de mediación" para docentes de laboratorios de diseño, con base en los criterios de mediación.

### **Informe. –**

La investigación parte de una premisa principal: Los talleres proyectuales o talleres de diseño son la columna vertebral de los planes de estudio de los distintos Programas Académicos que egresan diseñadores en nuestro país y, por lo tanto, la didáctica que ahí se gesta y utiliza será determinante para la configuración del perfil de egreso. En este contexto educativo resulta relevante llamar la atención sobre las áreas de oportunidad detectadas en distintos momentos de las investigaciones realizadas gracias a nuestro trabajo como pares evaluadores y que a continuación enlistamos.

- A.- Existe una marcada dicotomía entre la práctica, la teoría y la historia.
- B.- Carencia de trabajo colegiado o trabajo de academia.
- C.- Dificultad para llevar a cabo proyectos de complejidad creciente.
- D.- Dificultad para llevar a cabo proyectos en equipos inter y transdisciplinarios.

En el caso del Programa Académico de la UAMC, esto implica identificar cómo se vinculan con estas áreas de oportunidad las categorías estratégicas de la gestión académica, a saber, profesores, estudiantes, plan de estudios, evaluación del aprendizaje e investigación, tal y como puede apreciarse en el *anexo #4*. En lo particular, y derivado de nuestra anterior investigación; asimismo, una plataforma principal de la presente investigación es el framework retórico, concepto que hemos explicado con amplitud en un libro que recién hemos publicado, *anexo #1*. Derivado de éste, una competencia principal a desarrollar en los talleres proyectuales es la **agudeza**. La explicación de este concepto se ha utilizado, también, para mostrar el vínculo entre la literatura y los diseños, *anexos #5 y #6*. A continuación ampliamos el informe:

En nuestra investigación hemos definido la **agudeza** como la capacidad del creativo de identificar los vínculos entre lo diverso y lo disperso. Esta forma de pensar acompaña a la creación de discursos persuasivos, tal y como hemos dado evidencia en el campo de las artes plásticas y en la literatura; el campo del diseño no es la excepción y un ejemplo histórico por antonomasia es el diseño de la escritura, donde, desde la metáfora que implicó ésta para traducir la oralidad en grafías, hasta su propio desarrollo histórico que va desde los libros ilustrados hasta la escritura digital pasando por el hito de la biblia luterana, son muestra histórica del uso de la **agudeza**. ¿Cómo desarrollar la **agudeza**? es una cuestión central de los laboratorios o talleres de diseño. Veamos.

Una condición necesaria para pensar en el *aprendizaje* de la **agudeza** y su relación con el abordaje de problemáticas complejas, como lo son muchas a las que los diseñadores se enfrentan, es abandonar la noción, muy extendida, que ve a la creatividad como algo que es resultado de las intuiciones que pueden aparecer sólo en mentes ‘creativas’. Por el contrario, nosotros consideramos que los estudiantes si pueden aprender a ser **agudos**. Esto requiere de diversas condiciones, destacando las siguientes (*véase anexo #1*):

- (1) La didáctica de los talleres proyectuales debe promover en los aprendices el análisis previo a toda acción de diseño; a dichos talleres no se va a ejecutar, sino a tomar decisiones a partir de un trabajo intelectual e inventivo previo a la acción productiva.
- (2) Dicho trabajo implica investigar para convertir un ‘caso práctico’, en una problemática compleja. Esto tiene diversas consecuencias para el campo pedagógico de los diseños. Por un lado, implica que el profesor haga una planeación didáctica que considere que hay que invertir tiempo

en la investigación, esto es, en las dos operaciones retóricas preparatorias del discurso, la *inventio* y la *intelectio*, ya que esto es necesario para establecer la intersección entre el pretérito y el presente; esto implica investigación bibliográfica e investigación de campo (observación, entrevistas, etc.); por otra parte, implica una gestión académica que esté a la búsqueda de demandantes de diseño (clientes, grupos de interés, comunidades) donde el estudiante pueda llevar a cabo un ejercicio escolar lo más cercano posible a la realidad laboral. Asimismo, requiere de un cuidadoso diseño curricular que organice de manera más integral a las asignaturas que apoyan los laboratorios de diseño, subordinando aquéllas a los propósitos de aprendizaje de éstos últimos. Por ende, al menos tres aspectos pedagógicos: planeación didáctica, gestión académica y diseño curricular, deben converger para favorecer en los estudiantes el aprendizaje de la **agudeza**. (3) A lo anterior se suma la necesidad de salir ‘al campo’ a probar lo diseñado con las comunidades afectadas por los propios resultados de diseño, esto es, buscando ejercer con la mayor profundidad el co-diseño.

(4) El desarrollo de la **agudeza** requiere, también, recuperar para la didáctica de los talleres de diseño, actividades de aprendizaje que ayuden a los estudiantes a adquirir las competencias genéricas de lectura, escritura y análisis y discusión de textos y, donde dichas actividades se lleven a cabo en todas las asignaturas, pero, sobre todo, por la importancia simbólica que los talleres de diseño tienen, para los propios estudiantes y profesores, en el conjunto de las actividades de aprendizaje de aquéllos; por ejemplo, el profesor de taller de diseño, debe incluir como una actividad habitual, la lectura de textos pertinentes que ayuden a fundamentar teórica y metodológicamente las decisiones de diseño. Leer, escribir y discutir debe ser una práctica habitual de la didáctica de los talleres de diseño o talleres proyectuales.

(5) Asimismo, es fundamental desarrollar en los estudiantes el razonamiento histórico; esto es, una forma de pensar que siempre debe acompañar a la generación de posibles escenarios futuros. Este razonamiento debe realizarse a partir de estrategias que consideren el contexto discursivo en el cual se han llevado a cabo los distintos actos diseñísticos considerando esquemas como el de Burke, el cual hemos utilizado para explicar actos como la película de Buñuel, “Los Olvidados”, el conjunto escultórico monumental de Ángela Gurría, “Homenaje a los Trabajadores del Drenaje Profundo” y, nuestro análisis central, “La Feria” de Juan José Arreola (véanse anexos 5 y 6). Proponemos que, sistemáticamente, en el contexto de los propios talleres proyectuales, se lleven a cabo ejercicios analíticos como los arriba descritos. Así, por ejemplo, en los talleres de proyectos de diseño editorial, se podrían realizar de forma habitual, análisis de diseños históricos, como la biblia luterana o la enciclopedia de Diderot; o bien, las fuentes tipográficas con notable carga histórica y aún vigentes, como la Bodoni o la Helvética.

Como se mencionó en el apartado (2), la didáctica de los talleres proyectuales debe contribuir a que los estudiantes identifiquen las relaciones entre el pretérito y el presente, esto es, la intersección entre la historia y la situación problemática que se afronta, porque esto es condición necesaria para la innovación. Consideramos que aquí, el rol de la didáctica, es fundamental para que el razonamiento histórico se integre al pensamiento y la práctica diseñística. A este respecto proponemos generar instrumentos que permitan a los estudiantes orientar sus indagaciones históricas con respecto a los diversos actos discursivos, relacionado éstos con el agente, la agencia, el propósito y la escena, según el esquema pentiádico de Keneeth Burke (véase anexo #5); consideramos que con esta estrategia didáctica se orienta al estudiante en sus investigaciones históricas y lo desmarca de aquéllos enfoques formalistas para el relato histórico del diseño, los cuales se limitan a enumerar objetos y diseñadores de forma descontextualizada. Enfoques como el de Burke, también, ayudan a los estudiantes a develar los mecanismos y recovecos de la creación discursiva, en general, y no sólo la del diseño en particular. Por lo tanto,

esto también coopera con la generación en las estudiantes de un abordaje multidisciplinario. En lo particular y, para efectos de este informe, se presentan aplicaciones del esquema al análisis de dos discursos, (a) el conjunto escultórico “Homenaje a los “Trabajadores del Drenaje Profundo” de Ángela Gurría y (b) la novela de Juan José Arreola; en este ejercicio analítico se identificó que ambos creadores recurren a agencias, que ambos generan tropos retóricos que les permiten visibilizar su propósito persuasivo y que su propuesta discursiva es adecuada a los escenarios de la plástica y la literatura de su tiempo. plásticas y literarias de su tiempo. Identificamos, también, que la trascendencia de ambas producciones, se basa, precisamente, en el ejercicio de la **agudeza**, porque es ésta la que permite a ambos mostrar aquello que el discurso dominante oculta. (véanse anexos 5 y 6).

Sumado a lo anterior, informamos que se busca demostrar el valor del vínculo entre el diseño y la literatura para el desarrollo del pensamiento proyectual y el de competencias cognitivas para el trabajo colaborativo interdisciplinario; esto es posible, principalmente, si se acude a investigar las semejanzas entre las estrategias de creación en ambas disciplinas; entre éstas destacan, el recorrido por el territorio y/o el trabajo de campo (tal y como lo hace Luis Antonio Jorge para diseñar la Casa de Cultura del Sertón, véanse páginas 127-148 del **anexo #1**, o bien, el trabajo epistolar de Arreola con sus paisanos de Zapotlán **anexo #5**) y el uso de toda la información recabada que se transforma en conceptos que luego se traducen en tropos retóricos que logran visibilizar aquello que oculta la visión hegemónica (como lo son la ironía y las metonimias en el “*Homenaje a los Trabajadores del Drenaje Profundo*” de Gurría que nos muestran que un trabajador es un héroe, o en Jorge quien logra poner una sinécdoque del Carro de Bueyes sertanejo, como travesaños del techo de la Casa de Cultura que él diseñó en medio del Sertón, o bien, la aparentemente caótica presentación de sinécdoques que le permiten a Arreola afirmar que *el mundo y la humanidad son una feria*. Véase **anexo #5**)

Otro punto a informar es la convergencia entre la planeación didáctica, la gestión académica y el diseño curricular, para favorecer en los estudiantes el aprendizaje de la **agudeza** como tema principal en la agenda de los talleres proyectuales o talleres de diseño. A este respecto, se han generado una serie de formatos que permiten a los responsables de los Programas Académicos, visualizar las relaciones complejas entre las categorías estratégicas (profesor, estudiante, plan de estudios, investigación y evaluación del aprendizaje), las categorías auxiliares (prácticas profesionales, servicio social, movilidad académica, tutorías, estudios sobre egresado e infraestructura de acceso a la información), las áreas de oportunidad detectadas a nivel nacional (integración-teoría-práctica-historia, trabajo colegiado, vínculo con egresados, empleabilidad, aprendizaje por proyectos de complejidad creciente, proyectos inter y transdisciplinarios y movilidad nacional e internacional) y los énfasis (intencionalidad, congruencia, interdependencia, adecuación y exterioridad). Derivado de lo anterior, hemos hecho un primer ejercicio (**anexo#4**) en el cual, utilizando los formatos, hemos realizado los cruces de información que aquéllos proponen. Nuestra idea es que, si esto lo socializamos con la comunidad de profesores del DTPD, es decir, donde cada uno de ellos hiciera el ejercicio de llenar los formatos, podríamos tener un valioso diagnóstico del estado que guarda la pedagogía del diseño en nuestro departamento; esto, entre otros beneficios, podría utilizarse en caso de que nuestro Programa Académico solicitara ser acreditado por la agencia que acredita PA's de Diseño en nuestro país, Comaprod, pero de cualquier manera, sería muy útil realizar tal ejercicio puesto que todo proceso de auto evaluación ayuda de forma determinante a la toma de decisiones y a la gestión académica. En particular, el aprendizaje de la **agudeza**, requiere de la convergencia de las categorías mencionadas, esto es, no basta que maestros y estudiantes establezcan una relación didáctica que favorezca tal aprendizaje, sino, además, que la organización del plan de estudios y la evaluación del aprendizaje deben alinearse para contribuir al desarrollo de esta competencia. Sucintamente, favorecer el aprendizaje por proyectos de complejidad creciente y llevar a cabo una gestión académica que favorezca la identificación de

organizaciones o instituciones que requieran de servicios de diseño y que estén dispuestas a cooperar con la formación de los estudiantes, se vuelve algo estratégico.

En el periodo que abarca este reporte, se mantuvo el trabajo del seminario de Literatura y Diseño y que, en esta ocasión, se realizó en la ciudad de Autlán. Se expusieron diversos trabajos que tenían el mismo propósito: explorar los mecanismos de creación literaria y diseñística para identificar sus semejanzas y diferencias. Como lo anunciamos líneas arriba, en dicho seminario, quien esto escribe, presentó una ponencia donde, a partir del análisis de “La Feria” de Juan José Arreola, se busca enriquecer la reflexión sobre las fuentes de la creatividad y la **agudeza**. Asimismo, presentamos el libro, “*Literatura y Diseño. Articulaciones entre dos sistemas de invención y expresión e invención*”, cuyos textos son resultado de seminarios previos donde desde hace más de diez años hemos tratado el vínculo entre el diseño y la literatura.

Sobre la didáctica y el aprendizaje del diseño, consideramos que éste requiere de una particular relación pedagógica entre profesores, estudiantes y contenido. Nosotros proponemos que no es posible pensar la didáctica al margen de la postura que se tenga sobre el aprendizaje; en este sentido, para nosotros el aprendizaje requiere de profesores que funcionen como mediadores y, siguiendo al constructivismo social y a su noción de *zona de desarrollo próximo*, el profesor debe responsabilizarse de “abrir” tal zona de desarrollo próximo, esto es, generar una tarea que constituya un reto cognitivo y que, por lo tanto, active el interés del estudiante por afrontar dicho reto para pasar de su nivel real a su nivel potencial de aprendizaje. Nosotros consideramos, también, que la tradición didáctica del diseño, basada en el aprendizaje por proyectos (concretamente en los talleres de diseño o talleres proyectuales) favorece significativamente la apertura de la zona de desarrollo próximo; restaría, sin embargo, que los profesores actúen como mediadores. A este respecto, en este reporte se adjunta un instrumento de evaluación diagnóstica que nos dará información sobre cómo actúan los profesores con base en algo que denominamos criterios de mediación (véase anexo #10). La idea es pilotear el instrumento en el trimestre que está en curso y así medir su efectividad.

Un tema central de este informe lo constituye la noción de *framework*, esto es, un marco simple, operativo, amplio, aplicable, ensanchable y renombrable que pueda dar cauce a los diversos conceptos y teorías que se utilizan para explicar y producir diseño; nosotros proponemos que ese *framework* es el de la retórica. Consideramos que la didáctica y el diseño curricular puede organizarse en torno a los conceptos clásicos de esta antigua disciplina (*intelectio, inventio, dispositio, elocutio y actio*) más los conceptos subordinados. Por ejemplo, si dentro de la *intelectio* se incluye el estudio del auditorio, en esta operación retórica se pueden incluir nociones como las de usuario o destinatario. Sumado a esto, proponemos que las operaciones sean recorridas en cada proyecto de diseño asignado por los profesores en sus talleres, y que, dependiendo del nivel de aprendizaje del estudiante, se enfatice en alguna o algunas de las operaciones. Asimismo, el *framework* retórico puede utilizarse para afrontar las áreas de oportunidad que hemos detectado al evaluar programas académicos de diseño, como lo son, la integración de la teoría, la práctica y la historia; o bien, el desarrollo del trabajo colegiado y de proyectos interdisciplinarios, por mencionar los principales (véase anexo #7 pp. 28-29)

Se elaboró un ejemplar más de la serie de boletines BILD, concretamente, el #7. Como ya hemos informado a la jefatura del DTPD, BILD surge como un instrumento para la divulgación de las ideas e investigaciones de los miembros del DTPD y de profesores invitados; en particular, este número divulga resultados del cierre de mi propia investigación, la cual fue realizada entre 2020 y 2022, e

incluye una lámina con esquemas que visibilizan los argumentos de un texto del Dr. Esqueda donde éste muestra una dimensión dentro de las teorías de los marcos cognitivos.

Cerramos este informe mencionando lo que serán nuestras futuras acciones en el contexto del proyecto de investigación: *“Desafíos para la Didáctica de la Educación Superior del Diseño en México”*.

-Se aplicará el instrumento de mediación a estudiantes de la carrera de Diseño, concretamente, para que evalúen la didáctica de los profesores de los laboratorios. Asimismo, buscaremos aplicarlo a alguna población de estudiantes de otra IES, con el fin de realizar un ejercicio de Pedagogía Comparada.

-Se realizará el análisis de los informes de recomendaciones que ha realizado y realizará el Comapro, en el periodo 2023-2024.

-Se iniciará la escritura de un libro sobre la historia de los estudios de la retórica en la enseñanza superior del diseño en nuestro país.

Creemos que estas tres actividades se pueden sumar a las ya previstas en el proyecto de investigación, cuyo primer año, se reporta en este informe.



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Cuajimalpa

DCCD.CD.129.22

Ciudad de México a 22 de septiembre de 2022.

**Mtro. Luis Antonio Rivera Díaz**

Profesor del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño

P r e s e n t e

Por medio del presente le comunico que el Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño, en su **Sesión 18.22** celebrada el 21 de septiembre de 2022, mediante **Acuerdo DCCD.CD.11.18.22**, aprobó el registro del **proyecto de investigación** denominado “**Desafíos para la didáctica de la educación superior del diseño en México**”, del cual usted es responsable.

La **duración** del proyecto será del 22 de septiembre de 2022 al 21 de septiembre de 2025.

Los departamentos de adscripción de los profesores participantes, proporcionarán un financiamiento básico, sujeto a disponibilidad presupuestal, para la realización de los proyectos.

Se recomienda a los jefes de departamento informar oportunamente del monto anual del que disponen los profesores para la realización del proyecto.

Se recomienda a los profesores, la búsqueda de fuentes adicionales de financiamiento, externas a la Universidad.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

**A t e n t a m e n t e**

Casa abierta al tiempo

**Mtra. Silvia Gabriela García Martínez**

Secretaria del Consejo Divisional de CCD

Ccp. Dra. Erika Cecilia Castañeda Arredondo. -Jefa del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.



División de Ciencias  
de la Comunicación  
y Diseño

Unidad Cuajimalpa  
DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño  
Oficina Técnica del Consejo Divisional