



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad Cuajimalpa

Ciudad de México a 9 de septiembre de 2022.

Dictamen C.I. 18/2022

DICTAMEN
QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN Y DISEÑO

ANTECEDENTES

- I. El Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño, en la sesión 08.22, celebrada el 7 de abril de 2022, integró esta Comisión en los términos señalados en el artículo 55 del Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos.

- II. El Consejo Divisional designó para esta Comisión a los siguientes integrantes:
 - a) Órganos personales:
 - ✓ Dra. Margarita Espinosa Meneses, Jefa del Departamento de Ciencias de la Comunicación.
 - ✓ Dr. Carlos Roberto Jaimez González, Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información.
 - ✓ Dra. Erika Cecilia Castañeda Arredondo, Jefa del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.

 - b) Representantes propietarios:
 - Personal académico:
 - ✓ Mtro. Carlos Saldaña Ramírez, Departamento de Ciencias de la Comunicación.
 - ✓ Dr. Carlos Joel Rivero Moreno, Departamento de Tecnologías de la Información.
 - ✓ Dr. Raúl Gregorio Torres Maya, Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.

CONSIDERACIONES

- I. La Comisión recibió, para análisis y discusión, el proyecto de investigación denominado “Desafíos para la didáctica de la educación superior del diseño en México”, que presenta el Mtro. Luis Antonio Rivera Díaz.

- II. La Comisión de Investigación sesionó el 9 de septiembre de 2022, fecha en la que concluyó su trabajo de análisis y evaluación de la propuesta, con el presente Dictamen.



**División de Ciencias
de la Comunicación
y Diseño**

Unidad Cuajimalpa

DCDD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Oficina Técnica del Consejo Divisional
Torre III, 5to. piso. Av. Vasco de Quiroga 4871,
Colonia Santa Fe Cuajimalpa. Alcaldía Cuajimalpa de Morelos.
C.P. 05348, Ciudad de México.
Tel.: (+52) 55.5814.3505
<http://dccc.cua.uam.mx>



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

III. La Comisión tomó en consideración los siguientes elementos:

- "Lineamientos para la creación de grupos de investigación y la presentación, seguimiento y evaluación de proyectos de investigación" aprobados en la Sesión 06.16 del Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño, celebrada el 6 de junio de 2016, mediante al acuerdo DCCD.CD.15.06.16.
- Relevancia para la división.
- Congruencia global.
- Metas-Recursos.
- Evaluación general.

IV. Objetivos del proyecto:

- Identificar el estado que guarda la didáctica y el desarrollo de aprendizajes significativos, en los laboratorios de diseño del Programa Académico de la carrera de diseño de la UAMC, con el fin de proponer intervenciones que permitan egresar un estudiante conforme a los objetivos académicos del plan de estudios.
- Comparar la didáctica de los laboratorios de diseño de la UAMC con los talleres de diseño de otros planes de estudio de nuestro país, con el fin de identificar semejanzas y diferencias, con el fin de enriquecer las propias estrategias didácticas.
- Demostrar el valor del vínculo entre el diseño y la literatura², para el desarrollo del pensamiento proyectual y el de competencias cognitivas para el trabajo colaborativo interdisciplinario.
- Identificar las diversas corrientes teóricas, metodológicas y pedagógicas del diseño, a las cuales el marco o *framework* de la retórica puede dar cauce.



División de Ciencias
de la Comunicación
y Diseño

Unidad Cuajimalpa

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Oficina Técnica del Consejo Divisional
Torre III, 5to. piso. Av. Vasco de Quiroga 4871,
Colonia Santa Fe Cuajimalpa. Alcaldía Cuajimalpa de Morelos.
C.P. 05348, Ciudad de México.
Tel.: (+52) 55.5814.3505
<http://dccc.cua.uam.mx>

V. Productos de investigación esperados:

- Desarrollo de seminarios, cursos y materiales didácticos orientados a la formación de docentes en el campo de la educación superior de los diseños.
- Elaboración de reportes de investigación.
- Artículos donde se reporten avances de la investigación.
- Elaboración de un instrumento de evaluación docente basado tanto en el marco de la retórica como en la teoría de la mediación del aprendizaje (Vygotsky, Feuerstein).
- Libro sobre didáctica de los talleres o laboratorios proyectuales del diseño, dirigido tanto a profesores como a estudiantes.
- Tres materiales didácticos (de la serie del 'boletín' electrónico BILD).

VI. El Responsable es:

- Mtro. Luis Antonio Rivera Díaz (Responsable del Proyecto).

VII. La evaluación de los resultados de investigación se llevará a cabo de acuerdo con los lineamientos vigentes.

DICTAMEN

ÚNICO:

Se recomienda al Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño, aprobar el proyecto de investigación "Desafíos para la didáctica de la educación superior del diseño en México" que presenta el Mtro. Luis Antonio Rivera Díaz.

La **duración** del proyecto será del 22 de septiembre de 2022 al 21 de septiembre de 2025.

Los departamentos de adscripción de los profesores participantes, proporcionarán un financiamiento básico, sujeto a disponibilidad presupuestal, para la realización de los proyectos.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad Cuajimalpa

Se recomienda a los jefes de departamento informar oportunamente del monto anual del que disponen los profesores para la realización del proyecto.

Se recomienda a los profesores, la búsqueda de fuentes adicionales de financiamiento, externas a la Universidad.

VOTOS:

Integrantes	Sentido de los votos
Dra. Margarita Espinosa Meneses	A favor
Dr. Carlos Roberto Jaimez González	----
Dra. Erika Cecilia Castañeda Arredondo	A favor
Mtro. Carlos Saldaña Ramírez	A favor
Dr. Carlos Joel Rivero Moreno	----
Dr. Raúl Gregorio Torres Maya	A favor
Total de los votos	4 votos a favor

Coordinadora



Mtra. Silvia Gabriela García Martínez

Secretaria del Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño



**División de Ciencias
de la Comunicación
y Diseño**

Unidad Cuajimalpa

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Oficina Técnica del Consejo Divisional
Torre III, 5to. piso. Av. Vasco de Quiroga 4871,
Colonia Santa Fe Cuajimalpa. Alcaldía Cuajimalpa de Morelos.
C.P. 05348, Ciudad de México.
Tel.: (+52) 55.5814.3505
<http://dccd.cua.uam.mx>



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

Ciudad de México 19 de agosto 2022

DTPD.206.22

Asunto:

Solicitud de Registro del Proyecto de
Investigación: “Desafíos para la didáctica
de la educación superior del diseño en
México”

Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña

Presidente del Consejo Divisional

División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Cuajimalpa

Presente

Por este medio hago de su conocimiento el proyecto de investigación “Desafíos para la didáctica de la educación superior del diseño en México” presentado por el Mtro. Luis Antonio Rivera Díaz en calidad de responsable del proyecto ante Consejo Divisional de la DCCD.

Este proyecto tiene como antecedente la investigación inmediata anterior el Mtro. Rivera cuyo propósito consistía en establecer las condiciones para el aprendizaje del Diseño Integral, problematizando la compleja diversidad de posturas de la enseñanza del Diseño en la UAMC.

Los objetivos del presente proyecto consisten en:

- Identificar el estado que guarda la didáctica y el desarrollo de aprendizajes significativos, en los laboratorios de diseño del Programa Académico de la carrera de diseño de la UAMC, con el fin de proponer intervenciones que permitan egresar un estudiante conforme a los objetivos académicos del plan de estudios.
- Comparar la didáctica de los laboratorios de diseño de la UAMC con los talleres de diseño de otros planes de estudio de nuestro país, con el fin de identificar semejanzas y diferencias, con el fin de enriquecer las propias estrategias didácticas.
- Demostrar el valor del vínculo entre el diseño y la literatura, para el desarrollo del pensamiento proyectual y el de competencias cognitivas para el trabajo colaborativo interdisciplinario.



División de Ciencias
de la Comunicación
y Diseño

Unidad Cuajimalpa

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Jefatura del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño
Torre III, 5to. piso. Av. Vasco de Quiroga 4871,
Colonia Santa Fe Cuajimalpa. Alcaldía Cuajimalpa de Morelos.
C.P. 05348, Ciudad de México.
Tel.: (+52) 55.5814.5348
<http://dcd.cua.uam.mx>



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

- Identificar las diversas corrientes teóricas, metodológicas y pedagógicas del diseño, y de otras disciplinas, a las cuales el marco o *framework* de la retórica puede dar cauce.

Es importante mencionar que el énfasis de indagación en las condiciones de la enseñanza-aprendizaje del Diseño en el contexto de la licenciatura en Diseño de la UAMC, resulta de gran relevancia para nuestro contexto, derivado de las condiciones de reintegración a las aulas, luego del período de pandemia que nos mantuvo por casi dos años en línea; en ese sentido, esta investigación puede apoyarnos a comprender las condiciones didácticas en las cuales nos insertamos actualmente, y elaborar estrategias para el proceso de enseñanza y ejercicio del pensamiento proyectual tan propio del diseño.

Para el análisis y dictaminación del proyecto, se anexan:

- Protocolo de investigación.
- Carta solicitud del Mtro. Rivera dirigida a la jefatura departamental.

Sin más por el momento, quedo a sus órdenes para cualquier duda o aclaración y le envío un cordial saludo.

Atentamente

Casa abierta al tiempo

Dra. Erika Cecilia Castañeda Arredondo

Jefa del Departamento de Teoría y procesos del Diseño



*ccp. Archivo



División de Ciencias
de la Comunicación
y Diseño

Unidad Cuajimalpa

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Jefatura del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño
Torre III, 5to. piso. Av. Vasco de Quiroga 4871,
Colonia Santa Fe Cuajimalpa. Alcaldía Cuajimalpa de Morelos.
C.P. 05348, Ciudad de México.
Tel.: (+52) 55.5814.5348
<http://dccd.cua.uam.mx>

16/08/2022

Dra. Erika Cecilia Castañeda.

Jefa del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.

UAM Cuajimalpa.

Presente.

Apreciable Dra. Castañeda:

Por medio del presente oficio, pongo a su consideración el proyecto de investigación: *“Desafíos para la didáctica de la educación superior del diseño en México”* el cual pretendo llevar a cabo entre septiembre del presente y agosto del 2025. (envío el proyecto en documento adjunto)

Dicho proyecto se deriva del que recién he concluido y del cual, tanto usted como nuestro Consejo Divisional, ha sido informada.

Quedo a sus órdenes para cualquier comentario y/o aclaración.

Atentamente.

Luis Antonio Rivera Díaz.

Profesor Titular del DTPD.

Proyecto de investigación: “Desafíos para la didáctica de la educación superior del diseño en México”

Responsable: Luis Antonio Rivera Díaz.

Septiembre 2022-agosto 2025.

1.- Datos Generales.

1.1 Título del Proyecto: “Desafíos para la didáctica de la educación superior del diseño en México”

1.2 Resumen del Proyecto.

A partir de una investigación previa que tuvo como objetivo proponer una serie de condicionantes para el aprendizaje del diseño integral, el presente proyecto se centrará en la didáctica del diseño y, específicamente, en los laboratorios o talleres proyectuales, ya que, se considera que éstos son el eje didáctico de la gran mayoría de los planes de estudio en el sistema de educación superior del diseño en nuestro país. Como premisa principal de este proyecto, se postula que el marco o *framework* de la retórica es útil para atender las diversas problemáticas que se le plantean, actualmente, a la pedagogía del diseño, tales como: falta de integración de la práctica con la teoría y la historia, necesidad del trabajo colaborativo e interdisciplinario, aprendizaje por proyectos de complejidad creciente, construcción de ciudadanía y ausencia del trabajo colegiado.

La estrategia de investigación tendrá dos líneas de trabajo principales. (1) la observación y entrevistas a docentes del campo del diseño en nuestro país y (2) el análisis de los reportes de recomendaciones que ha elaborado en los últimos años, el Consejo Mexicano para la Acreditación de Programas de Diseño, Comaprod. En ambas líneas, se utilizará el marco conceptual de la retórica para el análisis, tanto de lo que se observe *in situ* y en entrevistas, como en la lectura de los reportes. En específico, y de manera relevante, el proyecto tendrá como centro los laboratorios de diseño del programa académico de Diseño de la UAM Cuajimalpa, con lo cual, involucrará a profesores y estudiantes de este plan de estudios como población central a ser entrevistada y observada. Asimismo, se buscará involucrar a estudiantes del área de comunicación educativa de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la UAMC, para que apoyen este proyecto de investigación.

Como productos del trabajo en este proyecto se prevé la escritura de artículos y de un libro, pero principalmente, lineamientos didácticos específicos para los laboratorios de diseño y también para el resto de las UEA's del Plan de Estudios de Diseño de la UAMC.

1.3 Nombre del responsable:

Maestro Luis Antonio Rivera Díaz, profesor titular del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.

2. Justificación y planteamiento del objeto de estudio.

Este proyecto se justifica por diversas razones. (1) Por un lado, si bien la propuesta de la UAMC, de formar a un diseñador ‘sin apellidos’, esto es, poniendo el énfasis no en las *ramas* del diseño, sino sobre todo, en el *tronco* o sustantivo, tiene un enfoque vanguardista, (que están siguiendo instituciones como el ITESM, donde ya desapareció la carrera de diseño industrial para ser sustituida por la licenciatura en DISEÑO), sin embargo, no se distingue con claridad de las formas convencionales de educar a los

diseñadores en nuestro país, tal y como lo manifestaron estudiantes, egresados y empleadores (que fueron entrevistados por la coordinación de la carrera entre 2020 y 2021 y cuyo análisis he reportado al Consejo Divisional con motivo del cierre de mi anterior proyecto); los egresados, por ejemplo, expresaron que su perspectiva de trabajo era hacia alguna de las especializaciones del diseño, por ejemplo, diseño gráfico, o bien, los empleadores no alcanzaban a distinguir un valor distinto del egresado de la UAMC con respecto a los de otras instituciones. Sin embargo, tanto egresados y empleadores, como los estudiantes, manifestaron como valiosa la formación genérica. (2) Al igual que la mayoría de los estudiantes de nuestro país, los estudiantes de DISEÑO de la UAMC carecen de una formación teórica amplia y profunda, así como, de una racionalidad histórica; ambas afectan su capacidad argumentativa y de toma de decisiones y, por lo tanto, los pone en desventaja con otros profesionistas cuando trabajan de forma interdisciplinaria, con lo cual, es probable que ejecuten un proyecto, pero no trabajen, de manera significativa, en la ideación colectiva de éste. En este proyecto de investigación, se considera como hipótesis de trabajo, que la modificación de la didáctica de los laboratorios o talleres proyectuales es fundamental para lograr alcanzar un perfil que pretende egresar un estudiante competente para pensar de forma compleja y estratégica al diseño, sin menoscabo del dominio de los conocimientos y habilidades necesarias para la configuración, producción y ejecución de proyectos de diseño. Por ende, el objeto de estudio principal es la **didáctica de los laboratorios** o talleres, considerando a aquella como la rama de la pedagogía que estudia qué, para qué, cómo, dónde, cuándo y por qué se aprende y enseña, en nuestro caso específico, el diseño. Si comprendemos la didáctica actual, estaremos en condiciones de plantear las estrategias pedagógicas necesarias para su modificación.

3. Antecedentes históricos, teóricos y conceptuales.

Como ya se anunció, este proyecto tiene como antecedente principal una investigación realizada con el propósito de establecer las condiciones para el aprendizaje del diseño integral (o diseño sin adjetivos), la cual tuvo como interés central la reflexión sobre la complejidad de la enseñanza y el aprendizaje del diseño en la UAMC. Los resultados de esta investigación fueron diversos, pero destaco los siguientes, dado que son los que han dado la pauta el presente proyecto.¹

A.- El estudio de las diversas formas de conceptualizar al diseño en nuestro país y las que coexisten en el propio equipo de profesores de la UAMC, si bien poseen diferencias importantes, también guardan entre sí semejanzas interesantes, mismas que resumimos de la siguiente manera: el diseño es una actividad que requiere de una serie de actividades previas a su materialización (investigación de usuarios, de contextos, de demandantes) que dan como resultado información de distintos tipos que el diseñador sintetiza para poder ejercer la acción de diseño

¹ A este respecto, véase el reporte final del proyecto anterior que concluyó en julio 22 y que fue presentado y aprobado por el Consejo Divisional de la DCCD, así como, los siguientes artículos y materiales. Para constatar la diversidad de planteamientos que sobre el diseño tiene nuestra comunidad de profesores, ver los boletines BILD, en: diseno.cua.uam.mx/trayectoria; para conocer lo investigado en torno a la didáctica del diseño, véase Rivera Antonio, "La precarización de la Educación del Diseño Gráfico: notas para una reinención pedagógica", en: *Revista Entretejidos*, #14, febrero-mayo 2021; para la reflexión sobre el estado actual que guarda la didáctica del diseño en la DCCD, véase: Rivera Antonio, "Condicionantes para el aprendizaje del diseño integral: los diseñadores no se andan por las ramas", en: Mancilla Eréndida (coordinadora) *Visiones y Discursos Contemporáneos del Diseño*, México, UASLP, 2021, igualmente, Rivera Antonio, "El aprendizaje del diseño en la pandemia", en: Buendía y Peñalosa (coordinadores) *Pensar la UAM en la pandemia: reflexiones desde la acción*, México, UAM, 2021. Sobre el marco conceptual de la retórica hemos seguido de cerca a: Sevilla, José M. *Prolegómenos para una crítica de la razón problemática. Motivos en Vico y Ortega* (Barcelona-México: Antrophos-UAM Cuajimalpa, 2011)

propriadamente dicha; diseñar será entonces un proceso cognitivo (para algunos intuitivo, para otros racional, y para otro más, abductivo) que concluye en la materialización y/o construcción de mensajes visuales, productos, objetos tridimensionales, espacios, interfaces, interacciones, experiencias, etc.; que el diseño debe ser probado por las diversas personas que son afectadas por éste y que pertenecen a comunidades específicas y que, por lo tanto, el diseñador debe ser una persona consciente de las implicaciones que sus acciones tienen para la sociedad.

B.- La investigación identificó que, en el campo de la educación superior del diseño en nuestro país, los diversos programas académicos comparten las siguientes debilidades y/o áreas de oportunidad a atender: la integración '*práctica-teoría-historia*', la ausencia de trabajo colegiado, la necesidad de aprender por problemas de complejidad creciente, hasta que el estudiante sea capaz de trabajar interdisciplinariamente y el reto de egresar diseñadores ciudadanos que se hagan responsables de las implicaciones que sus acciones tienen para la vida de distintas comunidades.

C.- Los dos puntos anteriores nos llevaron a identificar dos problemáticas principales. (1) la diversidad de definiciones se convierte en un problema cuando no es posible dar cauce a éstas para proporcionar al estudiante aprendizajes diversos pero que no sean dispersos y (2) que las áreas de oportunidad implican, entre otras acciones, la revisión de las estrategias didácticas.

D.- Con base en esto último, se ha identificado a la línea curricular de los talleres proyectuales (que también se denominan talleres de diseño, laboratorios de diseño o estudios de diseño) como un espacio idóneo para enriquecer los aprendizajes de los estudiantes, para que ejerzan su profesión en una sociedad que les exige trabajar de manera colaborativa y con atención permanente sobre las implicaciones que las acciones diseñísticas tienen para las distintas comunidades.

F.- En el caso específico de la carrera de Diseño de la UAMC, se identificó que la metáfora cognitiva que sigue imperando en la mayoría de los estudiantes es la siguiente: el *diseño es un árbol* y, por ende, buscan involucrarse en alguna de sus *ramas*. Esto es significativo dado que, si para ellos lo relevante es aprender alguna de las *ramas* del diseño (gráfico, industrial, digital, etc.), esto obstruiría el propósito principal del plan de estudios, donde el perfil de egreso de esta licenciatura se basa en poner el énfasis en el *tronco*, esto es, en lo que implica el diseño como una forma de pensar diversas problemáticas y actuar con base en lo que suele denominarse pensamiento de diseño.

G.- La conclusión principal, que fue planteada a nivel de propuesta, por la investigación a la cual hemos ido aludiendo, es que las dificultades y retos educativos que se han ido mencionado, pueden afrontarse si se parte de un marco o *framework* que, de cauce y cohesión a las distintas corrientes de pensamiento, a la diversidad de estrategias didácticas, a mantener enraizado el *árbol* del diseño, sin menoscabo de la importancia de cada una de sus *ramas* y a visibilizar el carácter transversal de la disciplina del diseño. En esta línea, la investigación propuso a la retórica como *framework* que puede dar cauce a una gran cantidad de teorías, metodologías y especializaciones que coexisten en las comunidades académicas de diseño y que influyen en la didáctica de esta disciplina; la retórica es útil en la medida en que, desde la antigüedad hasta en sus desarrollos contemporáneos, considera que el razonamiento se da en condiciones particulares, ayuda a

resolver problemas cotidianos y pone al descubierto que la inteligencia de los diseñadores es inteligencia contextual y no pensamiento abstracto.

4.- Preguntas y supuestos de investigación:

- La transferencia de conceptos en la didáctica proyectual: ¿Cómo lograr la integración teoría-historia-práctica, en la intervención diseñística para contribuir a la solución de distintas problemáticas?
- ¿Cuáles son las características específicas de las didácticas que proponen como objetivo desarrollar en los estudiantes competencias para el trabajo inter y transdisciplinario?
- ¿Cuáles son los retos para la gestión académica de programas educativos, cuyo eje pedagógico es la didáctica proyectual?
- ¿Cuáles son las estrategias pedagógicas que deben construirse para egresar estudiantes con conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes (competencias) que les permitan ejercer su profesión desde la perspectiva del diseño en general y sin menoscabo de la comprensión de sus diversas especializaciones?

5.- Objetivos del proyecto:

- Identificar el estado que guarda la didáctica y el desarrollo de aprendizajes significativos, en los laboratorios de diseño del Programa Académico de la carrera de diseño de la UAMC, con el fin de proponer intervenciones que permitan egresar un estudiante conforme a los objetivos académicos del plan de estudios.
- Comparar la didáctica de los laboratorios de diseño de la UAMC con los talleres de diseño de otros planes de estudio de nuestro país, con el fin de identificar semejanzas y diferencias, con el fin de enriquecer las propias estrategias didácticas.
- Demostrar el valor del vínculo entre el diseño y la literatura², para el desarrollo del pensamiento proyectual y el de competencias cognitivas para el trabajo colaborativo interdisciplinario.
- Identificar las diversas corrientes teóricas, metodológicas y pedagógicas del diseño, a las cuales el marco o *framework* de la retórica puede dar cauce.

6.- Metodología.

Se usarán diversas metodologías de trabajo. (1) Las distintas modalidades análisis serán realizadas a partir de dos premisas, por un lado, los principales conceptos del marco o *framework* de la retórica y, por otra parte, con base en las áreas de oportunidad para la enseñanza superior del diseño, ambas premisas se derivan de nuestra investigación previa, misma que ya se ha reportado a la jefatura del DTPD. (2) las entrevistas serán orientadas a provocar las narraciones de los participantes seleccionados y (3) las narraciones serán analizadas identificando las principales rutas argumentativas, los tópicos (*entendiendo los tópicos como doxa, pero también como esquemas argumentativos*) y las metáforas cognitivas.

Luego, el análisis será utilizado para conectarlo con las estrategias didácticas de los profesores y así explicar las razones de los hábitos pedagógicos de la enseñanza superior del diseño, los cuales permean, no sólo a dichas estrategias didácticas, sino también al diseño de planes de estudios y a

² En el transcurso de los últimos cinco años, quien propone este proyecto, **ha participado en un grupo interdisciplinario e interinstitucional, cuyo centro de interés son las relaciones que pueden establecerse entre la literatura y el diseño.** A este respecto y para los fines de esta investigación, consideramos que un vínculo entre ambas disciplinas se puede dar con base en el estudio de los mecanismos de creación literaria y la relación de éstos con los procesos diseñísticos.

la gestión académica. La idea es aprovechar el acceso a tres insumos principales: (1) la posibilidad de observar y entrevistar estudiantes y profesores de la carrera de diseño de la UAM Cuajimalpa, (2) el acceso a los informes de recomendaciones que realizan los diversos equipos de pares evaluadores del Comaprod y la posibilidad de registrar las verbalizaciones de grupos de estudiantes de distintos programas académicos de diseño de nuestro país.

Para el trabajo relacionado con el vínculo interdisciplinario entre la retórica y la literatura, se utilizará como instrumento de análisis, el esquema pentiádico de Kenneth Burke y también el propio **framework** de la retórica; asimismo, se llevará a cabo un registro visual del territorio narrado por Rulfo con el fin de vincular las imágenes literarias y fotográficas con los procesos de creación discursiva.

Por último, de utilizarán para el análisis y la recopilación de datos, las siguientes tablas o esquemas de vaciado de información, las cuáles ayudarán tanto en las entrevistas, las observaciones y el análisis de recomendaciones. El diseño de las tablas, que se ejemplifican con los tres siguientes ejemplos, tienen como fin revelar la complejidad del trabajo académico y hacerlo visible para esta investigación. Presentamos al menos tres cruces posibles de datos:

CRUCES ENTRE Categorías Estratégicas de la Didáctica.

Categorías Estratégicas.	Plan de Estudios	Profesores	Estudiantes	Investigación	Evaluación del Aprendizaje.
Plan de Estudios.					
Profesores.					
Estudiantes.					
Investigación.					
Evaluación del Aprendizaje.					

CRUCES ENTRE Categorías Estratégicas y LAS ÁREAS DE OPORTUNIDAD ESPECÍFICAS DEL CAMPO EDUCATIVO DE LOS DISEÑOS.

Áreas de oportunidad/ Categorías Estratégicas.	Integración Teoría/Práctica/Historia.	Trabajo Colegiado.	Proyectos de Complejidad Creciente.	Proyectos Interdisciplinarios.	Formación Ética y construcción de Ciudadanía.
Plan de Estudios.					
Profesores.					
Estudiantes.					
Investigación.					
Evaluación del Aprendizaje.					

CRUCES ENTRE Categorías Estratégicas y EL FRAMEWORK O MARCO DE LA RETÓRICA.

Framework retórico/ Categorías Estratégicas.	Intelectio	Inventio.	Dispositio, Elocutio y Actio	Teckné	Desarrollo de la agudeza.
Plan de Estudios.					
Profesores.					
Estudiantes.					
Investigación.					
Evaluación del Aprendizaje.					

7.- Bibliografía y fuentes de consulta.

AIGA (Asociación de Profesionales del Diseño); la editorial Ars Optika tradujo en 2019 su libro Tendencias, donde diseñadores de USA se expresan con relación a las diversas tendencias profesionales y educativas del diseño contemporáneo. Véase:

<http://www.arsoptikaeditores.com.mx/sites/default/files/ArsLibers/Tendencias.%20Futuros%20del%20Dise%C3%B1o%20%28AIGA%29.pdf>

Albaladejo Tomás, *Retórica*, Madrid, Síntesis, 1991.

Richard Buchanan, “Rhetoric, Humanism and Design” en *Discovering Design*, Chicago y Londres, The University of Chicago Press,

Chaves Norberto, *La Imagen Corporativa*, Barcelona, Gustavo Gili, 1990.

Comaprod (2017) *Diagnóstico y Prospectiva de la Educación Superior del Diseño en México*. Comaprod, México; <https://www.comaprod.com/wp-content/uploads/2021/09/memorias6toforodiseno.pdf>

Comaprod (2017) *Guía para la Evaluación de la Educación del Diseño*, disponible en: <https://www.comaprod.com/wp-content/uploads/2018/06/Guia-evaluacion-educativa-2017.pdf>

Javier Echavarría Meneses y Antonio Rivera Díaz, “Pedagogía compleja para una disciplina compleja” en: *Memorias del Sexto Foro de Diseño: La formación de los diseñadores y la relación con el ejercicio profesional*. México, Comaprod-Encuadre-DI-Integra, 2021, pp. 193-205. Disponible en: <https://www.comaprod.com/wp-content/uploads/2021/09/memorias6toforodiseno.pdf>

Esqueda Román, *El Diseño: generador de semiosis. Ensayos a partir de la retórica, la abducción y las ciencias cognitivas*, México, Ars Optika, 2022, pp. 15-37

Esqueda Román, *El Juego del Diseño*, México, Designio, 2009.

Gutiérrez Daniel, *Apuntes Artificiales: sobre la visualidad en el arte, el diseño y la comunicación*, León Guanajuato, UIA León, 2012.

Mendoza Buenrostro Gabriel, *Por una Didáctica Mínima*, (México: Trillas, 2017)

Mariana Ozuna, "Aportaciones del Lugar Común a la creatividad en el Diseño", en: Rivera Antonio (compilador), *Ensayos sobre Retórica y Diseño*, México, UAM Xochimilco, 2011, pp. 57-83

Perleman y Obrechts-Tyteca, *Tratado de la Argumentación*, Madrid, Gredos, 1994.

Rivera Antonio, *El Taller de Diseño como Espacio para la discusión argumentativa*, México, U de Guadalajara-UIA León-Universidad Intercontinental, 2004.

Rivera Antonio (2018) *La evaluación de la educación superior del diseño en México*. Comaprod, México. Disponible en: <https://www.comaprod.com/recursos-comaprod/>

Rivera Antonio (Editora) Boletines BILD, #1, #2, #4 y #6 (2021-2022) disponibles en: <https://diseno.cua.uam.mx/trayectoria.html#investigacionDocencia>

Rivera Antonio, *La retórica en el diseño gráfico*, México, UIA León, Universidad Intercontinental y EDINBA, 2007.

Sheila Pontis and Karel van der Waarde, "Looking for Alternatives: Challenging Assumptions in Design Education" En: The Journal of Design, Economics and Innovation, vol. 6, #2, Summer, 2020. <http://www.journals.elsevier.com/she-ji-the-journal-of-design-economics-and-innovation> Traducción propia.

Sevilla, José M. *Prolegómenos para una crítica de la razón problemática. Motivos en Vico y Ortega* (Barcelona-México: Antrophos-UAM Cuajimalpa, 2011).

Silva-Bustillos, (Coordinadora) *Algunos elementos del paradigma socio-cognitivo: un análisis sobre su implementación en la Universidad La Salle*. México, De La Salle Ediciones, 2015.

Stitzman Leandro, *Framework, un ensayo psicoanalítico*, 2022, disponible en: <https://leandrostitzman.com/libro>

Subirats Eduardo, *Mito y Literatura*, México, Siglo XXI, 2014.

Tapia Alejandro, *De la Retórica a la Imagen*, México, UAM Xochimilco, 1991.

Tapia Alejandro, *El diseño gráfico en el espacio social*, México, Designio-Encuadre, 2004.

Tapia Alejandro, <http://elarbodelaretorica.blogspot.com/2007/02/el-esquema-pentidico-de-keneth-burke.html>

Alejandro Tapia, "La Retórica Visual en el Diseño Gráfico Contemporáneo, en: *Revista, En Síntesis*, México, UAM Xochimilco, Año 23, Num.54, Segunda Época, Otoño 2015, pp. 118-131

8.- Productos de investigación esperados.

- Desarrollo de seminarios, cursos y materiales didácticos orientados a la formación de docentes en el campo de la educación superior de los diseños.
- Elaboración de reportes de investigación.
- Artículos donde se reporten avances de la investigación.
- Elaboración de un instrumento de evaluación docente basado tanto en el marco de la retórica como en la teoría de la mediación del aprendizaje (Vygotsky, Feuerstein)
- Libro sobre didáctica de los talleres o laboratorios proyectuales del diseño, dirigido tanto a profesores como a estudiantes.
- Tres materiales didácticos (de la serie del 'boletín' electrónico BILD)

9.-Cronograma de actividades, trimestral y anual. –

El proyecto tendrá una duración de tres años, a partir del mes de septiembre del 2022 y hasta el mes de agosto de 2025. En el siguiente cuadro se describen las actividades, las fechas de realización de las actividades, así como, los productos y las probables fechas de entrega.

ACTIVIDAD.	CRONOGRAMA por cuatrimestres/RECURSOS.	PRODUCTOS.
(1)Revisión bibliográfica y documental permanente sobre teoría del diseño, aprendizaje basado en problemas y didáctica del diseño	De septiembre del 2022 a diciembre del 2024.	Desarrollo de seminarios y textos orientados a la formación de profesores en el campo de la educación superior de los diseños.
1.1 Revisión bibliográfica del campo del constructivismo social y, específicamente, de la didáctica basada en problemas.	Cronograma. -De octubre del 2022 a diciembre del 2022. -De enero del 2023 a abril del 2023. -De mayo del 2023 a agosto del 2023. -De septiembre del 2023 a diciembre del 2023. -De enero del 2024 a abril del 2024. Recursos: 15 mil pesos para diseño y producción de material didáctico.	-Elaboración y desarrollo de cursos y seminarios. (entrega entre mayo 2023-abril 2024) -Elaboración de material didáctico. (entrega entre mayo 2023-agosto 2024) -Elaboración de un instrumento de evaluación basado en los criterios de mediación, pero adaptado a las particularidades de los laboratorios de diseño. (entrega, entre enero del 2023 y abril del 2023)
1.2 Revisión de informes y dictámenes del Comaprod, poniendo énfasis a las recomendaciones elaboradas para el taller o laboratorio de diseño y para los proyectos interdisciplinarios-colaborativos.	Cronograma: -De enero del 2023 a abril del 2023. -De mayo del 2023 a agosto del 2023. -De septiembre del 2023 a diciembre del 2023. -De enero del 2024 a abril del 2024. -De abril del 2024 a agosto del 2024. -De septiembre del 2024 a diciembre del 2024. Recursos: 15 mil pesos para el pago de honorarios a pedagogo o diseñador (el perfil es de un pasante que se interese en la educación superior del diseño) que auxilie en el análisis de los reportes de recomendaciones	-Informe del análisis de 40 reportes de recomendaciones. (entrega entre agosto 2024-diciembre 2024)
(2) Investigación de campo y de corte fenomenológico para identificar las estrategias de aprendizaje que se llevan a cabo en los laboratorios de la carrera de diseño de la UAMC.	De septiembre del 2022 a abril del 2025.	-Dos artículos donde se reporten los avances de la investigación. Material didáctico: dos números del boletín electrónico BILD. Véase: diseño.cua.uam.mx/trayectoria -Elaboración de los documentos relativos al proceso de reacreditación de la carrera de Diseño que llevará a cabo con el Comaprod.
2.1 Entrevistas y observaciones a profesores de los laboratorios de diseño de la UAM Cuajimalpa. Población: 14 profesores	Cronograma: -De octubre del 2022 a diciembre del 2022. -De enero del 2023 a abril del 2023. -De mayo del 2023 a agosto del 2023. -De septiembre del 2023 a diciembre del 2023. -De enero del 2024 a abril del 2024. Recursos: trabajaré con estudiantes del área de comunicación educativa de la carrera de Ciencias de la Comunicación a quienes se les ofrecerá como caso de estudio, <i>'el proceso enseñanza</i>	Elaboración de reportes de entrevistas y observaciones (entrega diciembre 2023) Elaboración primer artículo (entrega septiembre 2023) Elaboración de segundo artículo (abril 2024) Elaboración y diseño de primer boletín BILD, (septiembre 2023) Elaboración y diseño de segundo boletín BILD. (Abril 2024)

	<i>aprendizaje en la carrera de Diseño de la UAMC.</i>	
2.2 Trabajar junto con la jefa de departamento y el coordinador de la carrera de Diseño, en todas las actividades relativas al procesos de reacreditación del Comaprod.	De octubre del 2022 a diciembre del 2022. -De enero del 2023 a abril del 2023. -De mayo del 2023 a agosto del 2023. -De septiembre del 2023 a diciembre del 2023.	Elaboración de autodiagnóstico (entrega abril 2023) Elaboración de documento sobre el proyecto educativo de la carrera de Diseño. (entrega junio 2023) -Organización de la visita de los pares evaluadores, diseño de la muestra de trabajos de los estudiantes (entre mayo del 2023 y noviembre del 2023)
(3) Investigación de pedagogía comparada para identificar las semejanzas y diferencias entre las estrategias de aprendizaje de los docentes del Programa Académico de la UAMC, con las que siguen profesores de programas académicos de diseño de nuestro país.	De febrero del 2023 a mayo 2025.	Elaboración de reportes de investigación.
3.1 Entrevistas a coordinadores de programas académicos de las IES de diseño de nuestro país.	Cronograma: -De septiembre del 2022 a diciembre del 2022. -De enero del 2023 a abril del 2023. -De mayo del 2023 a agosto del 2023. -De septiembre del 2023 a diciembre del 2023. -De enero del 2024 a abril del 2024. -De abril del 2024 a septiembre del 2024. -De septiembre del 2024 a diciembre del 2024. Recursos: las visitas para realizar entrevistas a coordinadores en diversos programas académicos del país serán financiadas por el Comaprod.	Primer reporte (septiembre 2023) Segundo reporte (abril 2024) Tercer reporte (diciembre 2024)
3.2 Observación y registro de verbalizaciones de los estudiantes acerca de las razones que les llevaron a la toma de decisiones de diseño.	Cronograma: -De septiembre del 2022 a diciembre del 2022. -De enero del 2023 a abril del 2023. -De mayo del 2023 a agosto del 2023. -De septiembre del 2023 a diciembre del 2023. -De enero del 2024 a abril del 2024. -De abril del 2024 a septiembre del 2024. -De septiembre del 2024 a diciembre del 2024. Recursos: las visitas a distintos programas académicos del país serán financiadas por el Comaprod.	Primer reporte (septiembre 2023) Segundo reporte (abril 2024) Tercer reporte (diciembre 2024)
(4) Exploración de los vínculos entre el diseño y la literatura con el fin de argumentar a favor de la importancia del trabajo interdisciplinario.	De febrero del 2023 a junio del 2025.	Elaboración de material didáctico, ponencias e informes de investigación.
4.1 Visitas a Autlán Jalisco para llevar a cabo un registro fotográfico de la situación actual del Llano Grande.	Cronograma: -Visita al Llano Grande y poblaciones mencionadas en la obra literaria de Rulfo en abril de 2023 y en abril de 2024. Recursos: 15 mil pesos para viajar a Autlán, Jalisco.	Elaboración de un número del boletín electrónico BILD. Véase: diseño.cua.uam.mx/trayectoria Elaboración de memoria fotográfica junto con la diseñadora y fotógrafa Marcela De Niz, de la Universidad de Guadalajara. (entrega abril 2024)

4.2 Realización de dos sesiones del seminario de Diseño y Literatura.	Cronograma: Primera sesión, abril 2023. Segunda sesión, abril 2024.	Elaboración de ponencia para primera sesión del seminario (abril 2023) Elaboración de ponencia para segunda sesión del seminario. (abril 2024)
(5) Escritura de un libro sobre la didáctica de los laboratorios o talleres de diseño, dirigido a profesores e investigadores del campo educativo de los diseños.	Cronograma: De agosto del 2024 a agosto el 2025. Recursos: 20 mil pesos para pagar el trabajo de edición de libro.	Libro en versión impresa y digital sobre la didáctica en los laboratorios de diseño. (Entrega, agosto del 2025)

10. Requerimientos y justificación de los recursos necesarios.

Los recursos financieros serán aplicados al pago de honorarios, al inicio del proyecto, a personas que analicen los informes de recomendaciones del Comapro; éstos se han ido acumulando dado que no se ha hecho un trabajo similar de análisis desde el 2017, por lo tanto, se llevará a cabo el análisis de al menos 40 reportes. Otra cantidad de los recursos financieros (15 mil pesos) se invertirán en dos visitas, con duración de una semana cada una, a la región de Autlán en el estado de Jalisco; éstas se realizan en el contexto de un seminario de literatura y diseño en el cual la UAMC ha colaborado desde hace más de un lustro.

10.1 Recursos humanos.

Como se indica arriba, serán contratados analistas para los reportes de recomendaciones. En el caso de las entrevistas, se recurrirá a estudiantes, quienes como parte de la investigación que realizarán en la materia de Teorías del Aprendizaje, deberán entrevistar a estudiantes y profesores de los laboratorios de diseño.

10.2 Infraestructura, equipamiento y recursos materiales.

No aplica.

10.3 Opciones adicionales de financiamiento.

Como se ha indicado en secciones previas de este proyecto, un monto significativo del financiamiento provendrá del Comapro, dado que este organismo se hará cargo de fondear la gran mayoría de las visitas que se lleven a cabo, para entrevistar a estudiantes y maestros de un número significativo de programas académicos del campo del diseño en nuestro país.

11. Vinculación con los planes y programas de estudio de la División.

El vínculo principal de este proyecto se dará con el Programa Académico de Diseño de la UAMC. La información que se obtenga, tanto de manera interna como externa, constituirá un valioso insumo para los procesos de evaluación, adecuaciones y rediseños curriculares de nuestro plan de estudios y programas operativos; lo será también para acciones como la formación de profesores.

12. Vinculación Institucional.

Por su propia naturaleza, el proyecto nos vincula institucionalmente. De manera interna con otras divisiones y carreras de las unidades Azcapotzalco y Xochimilco (CyAD); pero también, de manera externa nos permitirá vincularnos con carreras de diseño de IES de todo el país.

06/09/2022

Comisión de investigación.
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.
UAM Cuajimalpa.
Presente.

Por medio de la presente informo a la comisión de investigación de nuestra División que, para el proyecto de investigación, ***“Desafíos para la didáctica de la educación superior del diseño en México”***, el cual pretendo llevar a cabo entre septiembre del 2022 y agosto del 2025, dedicaré un total de **40 horas al mes**. Dicho proyecto está sometido en este momento al escrutinio de la comisión para posteriormente ser llevado al Consejo Divisional para su aprobación.

Sin más por el momento quedo de ustedes para cualquier duda o aclaración.

Maestro Luis Antonio Rivera Díaz.
Profesor del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.