CONSEJO DIVISIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO

Acta de la Sesión 14.24

Presidenta: Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña.

Secretaria: Mtra. Silvia Gabriela García Martínez.

En modalidad **mixta; de manera presencial en la Sala de Consejo Académico de la Unidad Cuajimalpa y en modalidad remota a través de la plataforma zoom**, siendo las 16:24 horas del **28 de mayo de 2024**, inició la **Sesión Urgente 14.24** del Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

I. Lista de asistencia.

La Presidenta solicitó a la Secretaria verificar el quórum. Se pasó la lista de asistencia y se verificó la asistencia de las siguientes personas consejeras:

- ✓ Dra. Gloria Angélica Martínez De la Peña, *Presidenta.*
- ✓ Dra. Margarita Espinosa Meneses, *Jefa del Departamento de Ciencias de la Comunicación.*
- ✓ Dr. Carlos Roberto Jaimez González, *Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información.*
- ✓ Mtra. Brenda García Parra*, Jefa del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.*
- ✓ Mtro. Daniel Cuitláhuac Peña Rodríguez, *Representante Titular del Personal Académico del Departamento de Ciencias de la Comunicación.*
- ✓ Dr. Dominique Emile Henri Decouchant, *Representante Titular del Personal Académico del Departamento de Tecnologías de la Información.*
- ✓ C. Angélica María Chombo Ramírez, *Representante Titular del Alumnado del Departamento de Ciencias de la Comunicación.*
- ✓ C. Daphne Nayeli Galindo Montiel, *Representante Titular del Alumnado del Departamento de Tecnologías de la Información.*
- ✓ C. Valeria Monserrat Santana Chavero, *Representante Titular del Alumnado del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.*

Se declaró la existencia de quórum.

II. Aprobación, en su caso, del orden del día propuesto:

La Presidenta señaló que el Orden del Día estaba conformado por un único punto y propuso la inclusión de un punto informativo al cual dio lectura:

Información de la Secretaria del Consejo Divisional sobre el Acuerdo DCCD.CD.03.13.24 de la Sesión 13.24 celebrada el 23 de mayo de 2024, referente a la aprobación de la solicitud de periodo sabático del Dr. Mario Alberto Morales Domínguez

Recordó al órgano colegiado que en la sesión 13.24 se solicitó al profesor Mario Alberto Morales Domínguez enviar una adenda al plan de trabajo presentado para el disfrute de su periodo sabático e indicó que la documentación se les había hecho llegar en alcance.

Sin comentarios, solicitó votar el Orden del Día con la inclusión del numeral 2. Se aprobó por unanimidad.

Acuerdo DCCD.CD.01.14.24
Aprobación del Orden del Día.

1. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, de la contratación de la Dra. Ana Leticia Hernández Julián para ocupar la Cátedra "Miguel Ángel Granados Chapa", en la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño, de conformidad con lo establecido en el Título Tercero, Capítulo IV, del Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico.

La Presidenta señaló que invitó a la Dra. Hernández Julián para que pudiera hacer una presentación ante el Órgano Colegiado del plan de trabajo que está proponiendo para ocupar la Cátedra "Miguel Ángel Granados Chapa", en la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño. Propuso escucharla y al finalizar la exposición se abriría una ronda de preguntas. Solicitó votar para otorgar el uso de la voz a la profesora.

Se aprobó por unanimidad otorgar el uso de la voz
a la Dra. Ana Leticia Hernández Julián.

Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña:

Gracias, entonces Doctora Ana Leticia, buenas tardes. Bienvenida a esta sesión 14.24 del Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño. Muchas gracias por atender esta invitación y también por participar en la convocatoria. Si está de acuerdo, escucharíamos lo

que es su propuesta, el plan de trabajo; no sé cuánto tiempo tenga más o menos pensado, unos 15-20 minutos, y después el Órgano Colegiado podría externarle algunas preguntas que quisiera hacerle a usted. Muchas gracias nuevamente y, bueno, la escuchamos.

Dra. Ana Leticia Hernández Julián:

Muchas gracias. Primero que nada: buenas tardes a todos, todas, todes… Es un gusto estar aquí, y agradezco mucho la oportunidad de permitirme presentar este plan de trabajo. En primer lugar, la siguiente [diapositiva], por favor. Bueno, ¿cuál es la finalidad de este plan de trabajo que propongo aquí para el periodo de un año? Esta propuesta va muy ligada con la convocatoria que se publicó en el boletín de la universidad en el que se busca sí coordinar las actividades de la Cátedra, pero también esto incluye otras cuestiones, como la coordinación del Diplomado en periodismo; impartir docencia a nivel licenciatura, a nivel posgrado en las materias que se mencionan también en la propia convocatoria, así como realizar actividades de educación continua y de difusión, y a la vez gestionar vínculos con otras instituciones, tanto de orden público como privado, para extender las actividades de la Cátedra. También organizar y llevar a cabo diversos eventos y, muy importante, continuar con la coordinación del análisis, la clasificación y la gestión del archivo, así como apoyar en las diferentes líneas de investigación que se vinculen con la Cátedra.

Bueno, el plan de trabajo que se presentó para la convocatoria está dividido en 12 meses, de julio de 2024 a mayo de 2025, en los cuales podrán darse cuenta que diversas actividades se repiten constantemente, pero estas actividades pueden variar dependiendo del desarrollo y el avance que se tenga en las mismas, así como dependiendo de las materias, etcétera. Las actividades que se repiten constantemente son la coordinación del análisis, la clasificación, la difusión y la gestión del acervo, que eso es una actividad continua; también el apoyo en las líneas de investigación, esto dependerá mucho de los proyectos, etcétera; así como las actividades del Diplomado en periodismo de investigación. En el documento que se envió está un poco más desarrollado, por ejemplo, hay periodos en los que se tiene que hacer difusión del Diplomado, dar la bienvenida a quienes se han aceptado, llevarlo a cabo, la clausura, etcétera, etcétera. Entonces, esto depende también de los meses en que se den

las actividades y, obviamente, la docencia que también dependerá de las materias que se lleven en los diferentes semestres. En uno de los puntos que abarca la convocatoria se solicitan también actividades de difusión para la Cátedra; por un lado, se puede hacer esta propuesta sobre difundir en redes sociales, en el propio sitio web de la Cátedra, eventos tanto de corte periodístico como académico, en el campo de la comunicación y en el propio campo del periodismo. Esto también servirá para vincular al estudiantado a nivel licenciatura, a nivel posgrado, al poder difundir estas diversas actividades como son *call for papers*, diferentes llamados para participar en congresos, actividades que se hacen en el campo periodístico, etcétera. También se propone realizar un trabajo de narrativas con pequeños videos, ya sean *reels* o videos cortos en TikTok sobre diversos aspectos del periodismo como, por ejemplo, se puede contextualizar algunas cosas; hablar de lo que significa la libertad de expresión, algunas obras emblemáticas, y esto también se haría en torno al propio acervo, a la trayectoria de Miguel Ángel Granados Chapa, y obviamente del Diplomado. Así, se propone realizar, revisar, desarrollar, llevar a cabo y difundir diversos posters sobre la propia Cátedra, sobre conceptos del periodismo y del campo de la comunicación. También en la convocatoria se menciona la necesidad de hacer una vinculación de la Cátedra con instituciones, tanto públicas como privadas, para extender las actividades que se tienen.

En esta presentación aquellas cuestiones que tengan dos asteriscos son porque ya están más desarrolladas que en el propio documento, en este caso, se propone que se pueda hacer una vinculación con una universidad privada, en este caso la Universidad Iberoamericana, a través del Programa prensa y democracia, y también con una universidad pública, en este caso con la UNAM, a través de Corriente alterna, que es su unidad de investigación periodística. También se puede retomar la serie “Los celebrantes del Ágora” y, a la par, se puede hacer vinculación con otros académicos y académicas, así como periodistas también. Estos académicos y académicas de universidades nacionales e internacionales por medio de la celebración de diferentes eventos. Los eventos que se proponen (se pueden ampliar, se pueden desarrollar aún más), pues se mencionaba que es necesario contar con mesas redondas, coloquios, conferencias, etcétera. Entre ellas se propone una mesa redonda sobre periodismo y salud mental. Podrían cuestionarse el porqué de estos temas en el ámbito

académico. En las investigaciones en las que yo me encuentro actualmente hemos encontrado que para los periodistas es un tema que no se está tratando, que a pesar de encontrarnos en pleno 2024 sigue siendo tabú y que ellos por sus propios medios se tienen que hacer cargo de su salud mental, cuando el contexto sociopolítico mexicano los lleva a enfrentar diversos obstáculos que afectan su salud mental, a través del estrés, ansiedad, depresión, etcétera, etcétera. También se propone una mesa redonda y un posible coloquio sobre periodismo con perspectiva de género, a la par de un ciclo de conferencias sobre la precarización del trabajo periodístico y un seminario sobre periodismo e Inteligencia Artificial. Sobre todo, al considerar que es un tema en boga y que se han hecho algunos pininos en otras universidades, como la Universidad de Guadalajara. Podría cuestionarse también en este aspecto por qué no hablar de violencia; se sostiene también que en el ciclo de conferencia sobre la precarización del trabajo periodístico se puede ver a la precarización como una de las ramificaciones de las diferentes violencias, en plural, que enfrentan los periodistas. También en el documento enviado se agrega una lista de posibles participantes. Reitero: aquellos que tienen doble asterisco apenas se agregaron para la presentación. Estos participantes, como ustedes se pueden dar cuenta, son de universidades públicas, universidades privadas, universidades en México y también universidades en Estados Unidos, como es el caso de la doctora Celeste González de Bustamante, el Doctor Matt Powers y el Doctor Oswaldo Zavala, quienes en sus líneas de investigación incluyen el periodismo; tanto el periodismo literario, la precarización periodística, el periodismo desde el punto de vista bourdiano, las periferias del periodismo, etcétera. A la par, esta lista también incluye a diversos estudiosos del campo del periodismo en México y también se incluyen algunos posibles periodistas que podrían participar en estos eventos. Todos, todas estas personas, tanto investigadores como periodistas, están ligados a los estudios y al trabajo periodístico en diferentes aspectos, ya sea periodismo de salud (lo que mencioné hace rato), periodismo literario, periodismo con perspectiva de género, periodismo (incluso) deportivo, periodismo y salud mental, periodismo e Inteligencia Artificial; también aspectos de cómo realizar trabajo periodístico. Esto también tomando muy en cuenta parte de las clases que se observa debe de incluir el Diplomado en periodismo de investigación. Por ejemplo, en ese caso, periodistas como Lucía Vergara y Sergio Rincón que han dado diferentes cursos sobre lo que

implica hacer una investigación periodística. En el caso de Lucía ella habla de la importancia de tener determinado celular al momento de trabajar ciertas investigaciones, ciertas coberturas, por si se pierden las imágenes, o lo que implica también hacer trabajo de reporteo desde una perspectiva de género: qué implica ser mujer en ciertos contextos, mujer periodista, y la importancia de tomar en cuenta diversos aspectos que pueden ser desde el clima hasta cómo va vestido el reportero a realizar una cobertura, entre otras cosas.

También se considera necesario actualizar el sitio web de la Cátedra. Hay algunas pestañas que ya no están funcionando adecuadamente, o que no abren, o que aparecen como imágenes, pero están como con un error; hacer mayor uso de redes sociales a través de formatos narrativos afines a ellas, como pueden ser los videos cortos, los *reels*, etcétera. Otro aspecto: sería factible cuestionar en el Diplomado en periodismo de investigación esta enseñanza en cuanto a la búsqueda de los ideales del trabajo periodístico que se contrapone con la realidad a la que se enfrentan muchas veces los periodistas en México. Eso, a *grosso modo*, es lo que se puede hacer con lo que se tiene para realizar un trabajo diario.

¿En qué se justifica este plan de trabajo? Es importante retomar y continuar con esta clasificación del acervo, este cuidado del acervo, pues en el contexto sociopolítico en el que nos encontramos creo que más que nunca es importante retomar todo aquello que dejó Miguel Ángel Granados Chapa en términos de crítica y también de construcción de memoria en el campo periodístico. Cuando él recibe el *honoris causa* habla también de estos obstáculos que enfrentaban los periodistas… Digo, estamos hablando de hace 15 años, 2009, y ahora siguen estos obstáculos, incluso algunos han cambiado, algunos se han profundizado, en fin. También es importante realizar estos vínculos interinstitucionales, pues permitirían otorgar mayor difusión a la Cátedra y también lograr un trabajo académico conjunto y promover un mayor acceso a la misma. Lo que mencionaba hace un momento: estos posibles participantes los coloco ahí por su trayectoria, por el trabajo que han realizado y, debo de confesar, que también tengo como *background* de haber sido periodista bastantes contactos que han colaborado conmigo en otras instituciones y que han participado en diversos eventos que yo he hecho en la Universidad Iberoamericana.

Por último, es importante este trabajo en la Cátedra tanto por el papel democratizador que se le atañe al periodismo desde hace mucho tiempo, como por el trabajo profesional que realizan los periodistas. De nueva cuenta: aquí un poco metiendo investigaciones previas, pues para muchos de los periodistas con los que yo he trabajado en diversas investigaciones, ellos ven su trabajo como un bien social, consideran que tienen un compromiso con la sociedad. Por ende, es muy relevante mantener vínculos con ellos, así como hacer un cruce entre aspectos académicos y profesionales con el fin de continuar debatiendo, reflexionando, en torno a la labor que realizan continuamente. Y eso sería todo.

Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña:

Muy bien. Muchísimas gracias, doctora Ana Leticia Hernández Julián. Vamos a proceder entonces al diálogo con los y las integrantes del Órgano Colegiado. Entonces, si están de acuerdo, podemos empezar en el caso de que tengan preguntas… Muy bien, veo la participación de la Doctora Margarita Espinosa. Sí, Doctora Margarita. Adelante, por favor.

Dra. Margarita Espinosa Meneses:

Muchas gracias, Angélica. Yo soy Margarita Espinosa. Actualmente soy la jefa del Departamento de Ciencias de la Comunicación. Tengo tres o cuatro preguntas. Hago una primera y le dejo a mis compañeros el espacio por si ellos quieren preguntar. Mi primera pregunta, Maestra, tiene que ver con su último, casi su último comentario cuando usted dice que en el tiempo, y lo copié literal, de haber sido periodista y que trabajó con periodistas, etcétera… Mi primera pregunta es: ¿ya no es usted periodista o sigue ejerciendo el periodismo? En ese mismo sentido, si nos pudiera mencionar con quién o con qué periodistas trabajó, y también en el mismo sentido si nos pudiera mencionar, porque en su currículo yo no lo vi, qué tipo periodístico ha realizado: ¿reportaje, crónica? ¿Y en dónde publicaba? Gracias.

Dra. Ana Leticia Hernández Julián:

Muchas gracias por la pregunta, Doctora Margarita. A veces es difícil abandonar el periodismo; yo digo que es una profesión que difícilmente se deja, es como…, sólo se transforma… En este sentido no lo he abandonado del todo, porque a veces me piden apoyo, ciertas colaboraciones, en fin… Mi último trabajo en medios fue en el Canal 11, del Instituto Politécnico Nacional, en ese caso me desempeñé como guionista, sobre todo de temas para exaltar la cultura mexicana y realizando algunos discursos en el área digital de Canal 11. ¿En qué otros medios me he desempeñado? *La razón*, *Mientras tanto en México* y durante varios años estuve en *sinembargo.mx*, puedo decir que fui una de las fundadoras de este medio, donde trabajé y aprendí muchísimo del periodista Alejandro Páez Varela, la periodista Rita Varela y también tuve oportunidad de estar trabajando con Jorge Zepeda Patterson y Humberto Padgett, con quien colaboré apoyándolo para poder realizar algunas solicitudes de transparencia para sus investigaciones. En cuanto al periodismo que he realizado en *sinembargo.mx* tenía un puesto que se llamaba "Valor agregado", esto es darle un mayor valor a ciertos contenidos a través de listas, conteos, diversas investigaciones, sobre todo de aspectos sociopolíticos y de narcotráfico. Hacer recuentos de, por ejemplo, las veces que el PRI negó a Monex, pero resultó que sí usaron tarjetas, o qué pasó con el cuerpo de Heriberto Lazcano Lazcano, alias El Lazca, presunto líder de los Zetas, en fin… A la par, también realicé un poco de trabajo de reporteo en calle con diversas historias que buscábamos que fueran un poquito diferentes, como por ejemplo el fenómeno de las *NoMo*, es decir, estas mujeres que deciden no ser madres, y publicar un poco sobre ellas justo el 10 de mayo; irme a alguna construcción con albañiles para hacer una crónica, pero trabajando con ellos, conviviendo con ellos. Entonces me decanté bastante por la crónica, por los conteos, por diversas investigaciones en *sinembargo.mx*, que no sólo se publicaron ahí, sino que se compartían en otros medios por diversos vínculos que tenía este sitio web, como, por ejemplo, *Vanguardia*, *Zócalo*, etcétera.

Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña:

Muchas gracias, doctora Hernández. Maestro Daniel Peña, por favor, adelante.

Mtro. Daniel Cuitlahuac Peña Rodríguez:

Buenas tardes, Doctora. Buenas tardes, integrantes del Consejo, soy Daniel Peña, profesor aquí de la universidad y no me quedó muy claro esto del puesto de "Valor agregado". ¿Me lo podría precisar un poco más? En particular si es una tarea de apoyo o a usted se le encargaba o proponía un tema. La otra es, bueno, dijo que estaba sobre la cuestión de crónica, pero también dijo que hacía de investigación. ¿Cuáles han sido los trabajos de investigación periodística que han incidido directamente o que han incidido de una manera amplia en el caso de la… en el contexto social? Y si nos puede describir ese contexto social, por favor.

Dra. Ana Leticia Hernández Julián:

Ok, sí, sobre el puesto de "Valor agregado" se creó explícitamente para mí en algún momento en *sinembargo.mx*; desconozco si ahora continúa este puesto, pero en su momento era…, en el trabajo periodístico, un poco de todo, ser todólogo, pero era proponer temas en algunas de las ocasiones y otras tomar aquellos temas que mi superior, en ese caso Alejandro Páez Varela, me diera para trabajar…, muy relacionado con la coyuntura de lo que estaba pasando, si tenía que ver, por ejemplo, con la guerra con el narcotráfico, con alguna cuestión de alguna desaparición, también sobre ciertas figuras políticas, como por ejemplo el uso de ciertos partidos, como un poco de anclaje para poder ganar elecciones, en fin. En cuanto a trabajos que han incidido… Bueno, ahí, también detrás de todo esto yo sostengo que incluso para realizar una nota periodística es necesario saber hacer investigación. En el caso de mi último trabajo en Canal 11 para poder hacer guiones necesitaba investigar. En ese caso, a nivel personal y también profesional, uno de los [trabajos] que recibió más vistas y comentarios en nuestro canal de YouTube fue uno sobre pueblos indígenas donde me tomé la libertad de incluir un guiño a mi abuelo paterno para hablar de cómo en los pueblos indígenas muchas de las ocasiones las personas tienen este conocimiento ya ancestral para saber qué ocurre tan sólo viendo las estrellas. Entonces fue una parte ese… En trabajos previos uno de los que fue más comentado y que también se compartió mucho en otros medios fue durante el contexto sociopolítico de las elecciones de 2012; es el que mencionaba hace un momento que llevó una investigación muy ardua de todas las veces en que el Partido

Revolucionario Institucional negó haber usado las tarjetas Monex y a mí me tocó ubicar todas esas ocasiones en las que realmente sí se usó y fue un trabajo muy, muy, muy, muy pesado, pero al final del día se replicó muchísimo y se usó, sobre todo, para exhibir ciertas cuestiones que dejaban mal parado al entonces presidente electo en ese momento, Enrique Peña Nieto.

Otro de los trabajos que también llegaron a incidir fueron relativos a cuestiones sobre la llamada "guerra contra el narcotráfico". En ese sentido creo que, y lo considero todavía un gran logro, en algún momento el Gobierno Federal presumía que había detenido a "x" miembros del crimen organizado; nosotros retomamos eso diciendo: "el gobierno dice esto; la realidad es que no los ha detenido, y aquí está éste, éste y éste y éste que no están en una detención. Estoy hablando del contexto de la llamada "guerra contra el narcotráfico". Qué ocurre: nosotros decimos que la Secretaría de Gobernación está afirmando que ya detuvo a esos presuntos criminales y recibimos una llamada de la propia Secretaría de Gobernación reclamando que ellos no habían sido. Entonces nos damos cuenta que, en efecto, fue un error, que pudo haber sido caro, pero la verdad nos benefició, en el sentido de que no fueron ellos, fue la propia presidencia que presumió estas capturas. Entonces, nosotros le dimos la vuelta a esa nota y recuerdo que fue de las más vistas y comentadas en esa ocasión. Y, a veces, estas cuestiones de llamadas de atención que podrían resultar en eso, pero que también dan peso al trabajo que uno hace en medios… Una última llamada de atención fue prácticamente un teléfono rojo en Canal 11, de la propia Presidencia de la República, sobre que en nuestras investigaciones no podemos mencionar a Porfirio Díaz. Entonces también es un trabajo de cómo le damos la vuelta, si tenemos que mencionarlo, cómo es posible; también cuestionarse un poco esto: la libertad de expresión, incluso en los medios públicos. Entonces a *grosso modo*, hablaría de esas experiencias.

Dra. Margarita Espinosa Meneses:

Yo le preguntaría, Maestra Leticia, acerca de la vinculación que usted propone… Usted propone vincularse dijo, como meros ejemplos, con la Ibero, con la UNAM, y más allá de las instituciones de educación superior, ¿cuál sería su propuesta de vinculación? ¿Con qué otros

órganos, IEs [instituciones de educación], usted cree que sea pertinente que la Cátedra se vincule?

Dra. Ana Leticia Hernández Julián:

Ok. Muchas gracias por la pregunta, Doctora Margarita. Sí, esta vinculación…, por un lado, mencionaba con algunas universidades, pero me parece que también es importante una vinculación con los propios periodistas. Sin embargo, ahí es un poco complicado porque con ese *background* periodístico, y trabajando también en investigaciones académicas sobre periodistas, hay severos problemas en cuanto a agremiarse en el campo periodístico. Entonces, muchas veces hay diferentes grupos dentro del propio periodismo, sin embargo, hay algunas instancias, algunos pequeños grupos que se están formando, por ejemplo, en la UdG, donde más allá de la propia institución se está colaborando con periodistas para darles ciertos talleres. Entonces me parece que ahí hay alguna oportunidad. También con algunos grupos de periodistas que se están reuniendo para tratar temas de seguridad, tanto en el norte como en el sur del país, y también es posible con la sociedad en general, solamente esto se habría de trabajar un poco más, para abrir esta difusión para que sea tal cual: una difusión tanto entre periodistas, estudiantes, ciudadanía, que también puede hacerse a través de eso que mencionaba: algunos pósters, un primer acercamiento, para después poder estudiar y analizar cómo se podría llegar a todos estos aspectos. Pero un primer momento sería con estos pequeños grupos de periodistas que ya se han unido… Mencioné el caso de la UdG; hay otros en Tijuana, hay otros en el sur del país, y sobre todo lo menciono porque cuando he trabajado con periodistas ellos muchas veces nos dicen: “es que queremos saber que están haciendo, pero a veces nos cuesta trabajo estar leyendo los artículos académicos o cuestan quién sabe cuántos dólares, entonces sí nos gustaría que hubiera un acercamiento hacia los periodistas [sic] o por lo menos saber qué es lo que han hecho de investigaciones sobre nuestro trabajo”. Entonces yo creo que hay ahí una pista buena de que se puede hacer un vínculo con ellos.

Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña:

Muy bien, muchas gracias. Angélica Chombo comenta a través del chat: “Quería hacer dos comentarios. El primero es sobre la participación de las, los y les estudiantes dentro de la Cátedra. Considero que es muy importante, y me parece muy interesante, la propuesta, aunque no sé si se pueda ampliar más allá de la creación de contenido, pero sí me interesa mucho ese punto”.

Dra. Ana Leticia Hernández Julián:

Bien, pues me parece súper pertinente la pregunta que hace Angélica. Considero que más allá de las clases que mencionaba, a nivel licenciatura, a nivel posgrado, algo que aprendí mucho con el exrector de la Universidad Iberoamericana cuando empecé a dar clases en 2019 en esa institución es intentar sacar a los alumnos de las burbujas. Y entonces tengo experiencia haciendo algunas actividades con los propios estudiantes que pueden ser justo más allá de la creación de contenido; van desde charlas, pedirles que ellos mismos escriban algo, o sea, si les interesa también se puede dar un taller sobre algo tan básico que es…, parece muy básico, pero créanme que me he encontrado con muchos obstáculos, sobre la redacción. Un ejercicio que ha funcionado muchísimo es “descríbeme un objeto en una cuartilla”. Y entonces funciona mucho para creatividad, imaginación y para que ellos vean de qué va el simple hecho de describir. Hemos encontrado cosas fascinantes en los escritos que ellos hacen; los más fascinantes han sido sobre un pulgar y sobre un rollo de papel de baño. Otras cosas que hemos hecho, por ejemplo, para quienes van hacia periodismo es “realiza una investigación del periodismo, como futuro periodista”. Entonces van, hacen perfiles, acompañan a algún periodista, entrevistan, realizan fotorreportajes y, a partir de ello, ellos van empapándose mucho más de lo que es la realidad periodística; no solamente de lo que implica el trabajo, sino también de todos los obstáculos a los que se puede enfrentar un periodista. Y entonces se dan cuenta de que “oye, es que me tuve que levantar a las 5 de la mañana; oye, el periodista gana seis mil pesos; oye, tal, tal, tal”. Y entonces se empapan también de esta realidad social que es el trabajo periodístico. Entonces se propone que para vincularse con las, los, les alumnes puede ser desde talleres, desde también un poco de trabajo para aquellos que quieren decantarse no necesariamente al periodismo, porque

sabemos que la Comunicación es muy amplia, pero se pueden hacer diversas cuestiones… Y algo que también a mí me ha funcionado mucho en esta experiencia que tengo dando clases en el subsistema de periodismo y de investigación en la Universidad Iberoamericana es que más allá de dar cátedra, de hablar de lo que dicen ciertos autores, de los libros, etcétera, es invitar a periodistas y entonces ellos les preguntan a los periodistas: "Oye, y cómo haces esto; oye, yo quiero ser periodista deportivo, pero no sé tal cosa; oye, yo quiero hacer tal, pero tú qué recomiendas; tengo miedo de esto, tengo tal, tal, tal"… Y entonces ha habido muy buenos resultados, porque incluso varios alumnos y alumnas han publicado a partir de lo que han investigado, de lo que han escrito. Entonces me parece que eso es bastante funcional y puede llevar a un vínculo mucho más amplio con el alumnado.

Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña:

Muchas gracias. El siguiente comentario dice: "el otro punto es que sean aceptadas todas las posturas ideológicas, porque algunos de los alumnos de la licenciatura…, es que no ha habido mucha participación de periodistas de izquierda", dice. "Corrijo, algunos de los alumnos de la licenciatura han notado"…, corrijo, que "no ha habido mucha participación de periodistas de izquierda", dice. "También me gustaría saber si es posible [conocer] la motivación personal que la ha llevado a participar en la Cátedra".

Dra. Ana Leticia Hernández Julián:

Sí, respondiendo a estos comentarios: sí, todas las posturas son bienvenidas; creo que el disenso también permite un mayor debate y una mayor reflexión. No tenemos que estar de acuerdo con todo, siempre y cuando sea de una manera respetuosa, todas, todas las posturas son bienvenidas y yo creo que permiten abrir la reflexión y muchas veces darnos cuenta de "tal vez no había visto este tema o este asunto de esta manera, podría verlo así o visibilizarlo en otra cuestión".

Sobre la motivación personal, bueno, esto nos lleva algunos años atrás, no voy a decir muchos, algunos, cuando yo empecé a imaginarme como una periodista, yo estaba en la secundaria y fue un ejercicio de qué quieren ser cuando sean grandes, entonces yo dije

“periodista”. A partir de entonces empecé a buscar diversas maneras de acercarme al periodismo hasta que llegué a la universidad y me involucré en la universidad, sobre todo en el periodismo televisivo y, por azares del destino, terminé en el ámbito digital, que es donde más me he desarrollado, en el periodismo digital con todos estos valores, herramientas, que conllevan este trabajo. Posteriormente, hay que ser honestos en esas cuestiones que también lo propongo ahí como plan de trabajo, pues el trabajo periodístico está muy vinculado con la vocación, pero, y tengo por ahí un artículo en el que lo menciono, pero dentro de esta vocación se esconde la precarización, o por lo menos se le naturaliza. Entonces llega un punto en el que desde una perspectiva bourdiana uno se da cuenta de “qué hago aquí; voy a seguir, no voy a seguir”. Y entonces decidí continuar con el periodismo, ya no de lleno, sino desde la academia, y entonces cuando estaba revisando el boletín fue así, realmente fue fortuito. Y dije: “oh, esto me parece bastante interesante; además es Miguel Ángel Granados Chapa”, y yo recuerdo cómo lo veíamos en la universidad, cómo leíamos su columna en una de mis clases de periodismo con uno de los posibles invitados que menciono, Víctor García, quien es editor en *La Jornada*… Entonces fue como: “todo me lleva aquí, quiero postular y ver si es posible quedarme”. Esas fueron mis motivos personales.

Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña:

Muchas gracias. Yo quisiera hacer un par de preguntas también. A mí me gustaría preguntar en términos de que la Cátedra lleva ya 10 años y ya hay como cierta historia alrededor de la de la propia Cátedra, me gustaría, por ejemplo, preguntarle cómo observa usted o cómo concibe usted el periodismo y sus relaciones, por ejemplo, con el poder y con la academia; y cómo vincula el legado de Granados Chapa con su plan de trabajo, y además de estas vinculaciones por las cuales ya se han preguntado, una de las de las actividades más demandantes dentro de la Cátedra es la organización de eventos y la organización del Diplomado de periodismo de investigación, para el cual, además de las personas que ha mencionado, algo que llevamos ya varios años realizando dentro del Diplomado de periodismo de investigación es que se invita a periodistas a que presenten las investigaciones que están realizando desde el ámbito periodístico. Y, en este sentido, por ejemplo, preguntar ¿cuáles serían esos periodistas que estaría invitando? ¿Sobre qué temas, sobre qué

metodologías? Y ya como última pregunta, son varias preguntas, pero me gustaría saber digamos qué entiende por el periodismo en términos del ámbito formativo y qué lo distingue de otras disciplinas. Ésas serían algunas de las preguntas, gracias.

Dra. Ana Leticia Hernández Julián:

Agradezco todas las preguntas. Bien, comenzando con que la Cátedra tiene una larga historia y en ese sentido también es vincular todo lo que se ha hecho con las propuestas del plan de trabajo.

¿Cómo observo el periodismo? Me quedo con esto que yo he investigado y en lo que estoy de acuerdo con muchos de mis entrevistados, entrevistadas, que es que el periodismo es un bien social, hay un compromiso con la sociedad y la mayor función que tiene el periodismo es informar, a *grosso modo.* Sin embargo, hay que reconocer que en esta búsqueda de la profesionalización existen muchos obstáculos, que esa es otra de mis líneas de investigación: el periodismo profesional. Entonces hay un discurso de lo que se busca, de lo que buscan los periodistas, que va muy ligado con el deber ser, con los principios deontológicos *versus* la realidad; la realidad de que "en las noches soy taxista, en la mañana soy periodista, hay violencia, estoy amenazado y no necesariamente por el crimen organizado o por políticos", les sorprenderían mucho varios hallazgos que tenemos… Entonces considero que es una profesión de alto riesgo, pero no necesariamente sólo por las violencias, sino por diversos aspectos que muchas veces se dejan de lado en aras de exaltar otras cuestiones.

¿Cómo lo concibo en las relaciones con el poder y la academia? Curiosamente una de mis líneas de investigación en la estancia posdoctoral, con la que yo entré a mi estancia posdoctoral, fue una investigación sobre la relación prensa-poder político, y gira bastante en torno a una dualidad: de nuevo el deber ser de "no debemos de vincularnos con el poder, etcétera, etcétera", pero de nueva cuenta nos remitimos a que los periodistas viven en condiciones muchas veces fragilizadas, muchas veces precarizadas; sólo existe una élite periodística, que es muy pequeña, y entonces estas relaciones con el poder, vistas desde fuera, las vamos a criticar. Es cómo el periodista va a hacer coberturas a modo, cómo el

periodista está haciendo una publinota exaltando el trabajo de “x” gobernante. Ok, pero si nos vamos a la sociología, la producción de noticias, nos damos cuenta que la cotidianidad de los periodistas muchas veces los lleva a esto. Ellos tienen sus principios, sí; en su discurso hablan de estos principios, de esta ideología, pero al momento de ya estar en la redacción bueno “es que, si no hago esto que me están pidiendo, me corren; es que es mi única manera de llegar a fin de mes, es que es la única manera en que yo pueda pagar algo, es que si yo hago estas coberturas mi vida no corre peligro o la de mi familia”. Entonces, estas relaciones con el poder…, me decantaría que muchas veces son negociaciones por diferentes aspectos que podemos ver, negativos, positivos, criticar, y que las relaciones no sólo se inclinan hacia un lado o hacia el otro; que muchas veces es el error que tenemos cuando analizamos las relaciones prensa-poder: hay una gran gama de matices, y en esos matices, en esos grises que podemos encontrar entre blanco y negro, nos hallamos con todas estas circunstancias. Sí habrá quien decida tener un vínculo más cercano con el poder, habrá quien lo haga por ciertos intereses, otros por obligación, otros porque necesitan recursos, etcétera, etcétera. Entonces creo que no podemos irnos a los extremos y criticar solamente esta relación; tiene muchos matices que podemos analizar.

Y en su relación con la academia: algo que he escuchado muchas veces, ya cuando estamos trabajando con periodistas, es que algunos ya no quieren participar en encuestas o en entrevistas porque ven a los académicos como extractivistas y muchas veces los periodistas se quejan que son vistos casi como ratita de laboratorio. Así nos lo han dicho, de “es que sólo quieren obtener información, pero qué pasa”. Y creo que esto se rompe muchas veces cuando los periodistas se dan cuenta que quienes los están entrevistando, están hablando con ellos, también son periodistas. Sin embargo, si uno llega como con esta actitud de “dame información” y como que la academia es mejor que el periodismo (hay una pugna ahí, siempre, entre entre periodismo y academia), creo que se puede llegar a un equilibrio siempre y cuando nosotros, desde el ámbito académico, no los veamos como si estuviéramos haciendo un trabajo de laboratorio y sólo extrayendo información.

En cuanto a la organización del Diplomado, “cómo vincula el legado de Granados Chapa con su plan de trabajo”. Bueno, mencionaba este discurso que Granados Chapa daba cuando recibió el *honoris causa*, donde habla de lo hermoso que es el periodismo, pero que a la par menciona violencia, menciona diversos aspectos que están incidiendo de una manera negativa en el ejercicio libre de esta profesión. Entonces, yo creo que en la actualidad debemos de seguir cuestionándonos los obstáculos a la autonomía periodística, ver todo el legado de Granados Chapa como esta creación de memoria de lo que fue, cómo continúa en la actualidad, y también esa crítica a los aspectos sociopolíticos que sólo se han transformado a lo largo de los años.

Sobre la organización del Diplomado, sí, otros periodistas, “qué temas, qué metodologías”… Hay toda una gama de aspectos que se pueden tocar en el Diplomado. En cuanto a metodologías podría ser, por ejemplo, el multipremiado Saul Sánchez Lemus, quien tiene una gran trayectoria, también ha dado clases, y quien habla, por ejemplo, de los planes de trabajo para hacer periodismo de investigación y la manera en que él se ha formado para hacer todo el trabajo que lo ha llevado…, y estar *in situ* haciendo su trabajo. Y también muy importante, algo que a veces parece que es como muy obvio: él habla de observar, de dar cuenta de dónde está la noticia, pararse en un lugar y ver lo que está aconteciendo, qué salta… Entonces creo que es muy importante hablar de lo que implica realizar observación al momento de hacer periodismo, y él sabe mucho al respecto. Tenemos, en historias cotidianas, al gran Rafael Cabrera quien también sabe de metodologías, sabe de esas solicitudes de acceso a la información y también de cómo construir una historia desde algo que parece muy banal. Entonces, también está por ahí Laura Sánchez Ley sobre la importancia de la documentación; Mónica Rosas, que creo que también es importante, además de las herramientas y de las metodologías que nos llevan a realizar periodismo, periodismo de investigación, de largo aliento, dar cuenta de lo que implica el trabajo periodístico en sí, de la realidad del periodismo y para ello sería Mónica Rosas. Entonces serían algunos nombres.

¿Qué entiendo del periodismo en términos del ámbito formativo y cómo se distingue de otras disciplinas? Yo estudié la licenciatura en Comunicación y periodismo, entonces para mí el periodismo, en la cuestión de formación, es empaparte de todo, leer mucho, aprender de absolutamente todo, leer hasta lo impensable, como diría Stephen King, "lee hasta aquello que no leerías para saber cómo no debes de escribir" y ya sonará muy trillado pero como diría García Márquez: "el periodismo es la profesión más bonita del mundo", y creo que es muy importante seguir formando a periodistas, pero llevando aspectos un poco más actuales, o hablar de otros valores, de otras cuestiones que han ocurrido vertiginosamente en los últimos 10 años. Aquí retomo también este trabajo que he hecho ya con varios periodistas. Les preguntamos, por ejemplo, si consideran necesario tener estudios universitarios para ser periodistas profesionales, y entonces todos dicen que sí, para algo que parece muy básico, que todos deberíamos saber, que es redacción y ortografía, pero a la par hay muchas quejas sobre la enseñanza que se está dando en las aulas, porque consideran que se queda corta, por un lado, y, por otro, que muchas veces se romantiza la profesión y entonces se está dando un fenómeno de puerta giratoria entre nuevas generaciones, de periodistas que ingresan al campo y que se dan cuenta que no es tan bonito como pensaban o tan romántico como ellos creían.

Y cómo se distingue el periodismo de otras disciplinas… Creo que se distingue por cuestiones tanto positivas como otras que podemos cuestionar bastante, como esto que desde que uno llega al primer día de clases es "aquí no te vas a hacer rico, tienes que trabajar mucho, tienes que empezar a hacer todo", etcétera, etcétera; entonces uno se vuelve todólogo, se vuelve muchas veces adicto al trabajo, y hay una gran calidad en el trabajo periodístico que se realiza en este país, pero lo que mencionaba hace rato: muchas veces esta vocación oculta otras problemáticas, sin embargo y en sintonía con lo que dice la doctora Grisel Salazar, incluso en los escenarios más complicados el periodismo encuentra salidas para hacer esto de criticar, cuestionar, que serían grandes rasgos que lo distinguen de otras disciplinas, pero criticando y cuestionando a partir de argumentos, o sea, no parte de la nada, es "necesitamos argumentos sólidos, contrastar la información, verificar", etcétera, etcétera. Y entonces me

parece que eso hace una formación bastante rica para quienes deciden decantarse por el periodismo.

Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña:

Muchas gracias. Gracias por sus respuestas. Tenemos… Sí, Doctora Margarita, por favor, adelante.

Dra. Margarita Espinosa Meneses:

Sí, una última pregunta para la Maestra… Revisando su plan de actividades me llama mucho la atención que hay varios temas del periodismo, por decirlo de alguna manera, temas emergentes como puede ser este de periodismo y salud, como puede ser precarización del periodista, por mencionar temas que usted aborda… Presenta, incluso, a las personas que podría convocar para abordar estos temas, pero no encuentro los temas de Granados Chapa dentro de su propuesta de trabajo. Entonces, en ese sentido, yo le pido como última pregunta de mi parte para usted: ¿cuál considera o si considera que Granados Chapa tenía sus temas, sus temas que defendió en toda su obra?, ¿cuáles son esos temas, cómo, y, si es posible, cómo los piensa usted organizar, a quién invitaría a esos temas?

Dra. Ana Leticia Hernández Julián:

Sí, muchas gracias por la pregunta. Me parece que no queda claro en estos temas emergentes que usted menciona justamente, pero justo creo que también se vinculan bastante con lo que mencionaba Granados Chapa en algún momento, estos obstáculos a la profesión del periodismo como tal, a lo que se enfrentan los periodistas; él ya lo decía hace 15 años y nos damos cuenta que, en vez de notar un cambio, se han profundizado esos obstáculos. Por otro lado, pues estos grandes temas de Granados Chapa…, claro que tenía en su obra y me parece que está esto que mencionó hace un ratito: esta creación de memoria, el acontecer sociopolítico y también esta relación que puede haber con grupos…, bueno, llamémosle “actores políticos”. En ese sentido, se abarcaría también la invitación a otros periodistas, creo que sería súper enriquecedora una mesa redonda en torno a la obra de Granados Chapa. En algún punto del plan de trabajo menciono la celebración de su

natalicio, yo creo que ahí cabría bastante bien un diálogo del legado de Granados Chapa a 15 años después, porque es de esos grandes periodistas que pasa el tiempo, aunque ya no esté con nosotros, su obra sigue, y si abriéramos alguna de sus columnas o de sus ensayos nos daríamos cuenta que es muy empatable con la realidad, o sea, algo que ocurre con otros periodistas o con otras personas, se me ocurre también con Ibargüengoitia, en algún punto, y también desde el ámbito académico esas relaciones podrían verse dentro de algunos grupos como, por ejemplo, la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación, en el grupo de periodismo, donde se están trabajando algunos temas… Entonces ahí también cabría un poco…, de algunos de los integrantes de este grupo que pudieran participar en este aspecto.

Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña:

Muchas gracias, muy bien. Tenemos al Maestro Daniel Peña. Sí, por favor, adelante Maestro.

Mtro. Daniel Cuitláhuac Peña Rodríguez:

Gracias Doctora, gracias a los integrantes del Consejo. Justo antes de que preguntara la doctora Margarita había pensado en esta pregunta que casi me la ganó, pero es básicamente en torno a clarificar los objetivos del periodismo desde que lo veía Granados Chiapa, teniendo en cuenta que también era abogado, y que de ahí, hasta donde veo yo, hay una cuestión que sí pasa por la precarización y todos estos obstáculos que son de siempre, que siempre han estado ahí y que toman este foco por sobre otros. Entonces, permítame regresar porque me interesa mucho tener noticia de sus prioridades temáticas. En este entendido, en ese objetivo de periodismo, tenemos los trabajos destacados que le pregunté, y el primero que usted mencionó fue el que ha de ser muy interesante desde…, creo que incluso tendría alguna visión antropológica, éste de los pueblos indígenas y las cuestiones sobre las estrellas, ¿verdad? ¿Es correcto? Como el más relevante, entendería yo, que es el primero que mencionó por esa relevancia, en cuanto a su trabajo en su iniciativa. Después hay otros que habla sobre la guerra del narcotráfico, sobre el teléfono rojo en Canal 11, donde me parece que fue editora, en fin… Por sobre estos temas que tienen que ver justamente con el objetivo de revelar y confrontar al poder, usted mencionó por sobre ellos

este de los pueblos indígenas que tiene un carácter autobiográfico. ¿Me podría explicar por qué? ¿Por qué esa relevancia en tanto impacto social en su extensión y en su cualidad?

Dra. Ana Leticia Hernández Julián:

Sí, en Canal 11 fui guionista. En el caso del trabajo de los pueblos indígenas fue el que puse primero por tratarse del más reciente. Creo que al combinar…, [al] hacer estos cruces en el trabajo en medios y en el trabajo académico uno llega a notar cómo es muy importante, súper importante, partir de lo cotidiano; entonces en esta cotidianidad saber que algo que parece tan irrelevante para muchas personas, como el ver las estrellas, adquiere otra connotación en ciertas comunidades. De ahí tejer estos ganchos que son muy, muy, muy importantes en el trabajo periodístico y en el trabajo de medios para atraer a las personas, y cuando uno tiene la oportunidad de meter guiños autobiográficos me parece válido, siempre y cuando estén de alguna manera argumentados en lo que estamos haciendo. Parto también de esta importancia, recalco ampliamente la importancia de lo cotidiano, no sólo en el ámbito del periodismo, también en el ámbito de lo académico, porque como diría Paul Willis, muchas veces en esa cotidianidad, o en lo que parece más trivial, nos encontramos con la reproducción del orden social y eso nos permite observar diferentes procesos y fenómenos. También mencionaba estas cuestiones sobre la guerra contra el narcotráfico; también es muy relevante observar todo lo que…, y esto también nos remite bastante a Granados Chapa, esto que está ocurriendo, este acontecer sociopolítico en diferentes aspectos que lamentablemente, por ejemplo, en esta época de la llamada “guerra contra el narcotráfico” muchas veces se convirtió en una numeralia, pero que a partir justo de lo cotidiano veíamos que había rostros, que había historias, etcétera, etcétera. Y eso también era muy relevante para ser contado.

Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña:

Muy bien. Muchísimas gracias. Doctor Dominique, por favor.

Dr. Dominique Émile Henri Decouchant:

Yo revisé su CV y ¿usted no publicó jamás en inglés?

Dra. Ana Leticia Hernández Julián:

No tengo publicaciones en inglés todavía, pero estoy trabajando en dos: una justamente sobre que no son tan públicos los medios públicos, actualmente, bajo este contexto sociopolítico, y la otra es sobre un estudio comparado México-España sobre salud mental y trabajo periodístico, en este caso se apunta para que todas las publicaciones sean en inglés porque mis colaboradores y yo estamos buscando que puedan ingresar en revistas cuartil uno.

Dr. Dominique Émile Henri Decouchant:

De acuerdo, pero usted puso unas publicaciones internacionales, publicadas en China, en Finlandia, si no me equivoco…

Dra. Ana Leticia Hernández Julián:

No, así es; se trata de participación en congresos y varias de ellas sí fueron en idioma inglés; una de las últimas fue en ICA [International Communication Association], el congreso anual de comunicación, y es de las últimas realizadas, y posteriormente un trabajo que se presentó de manera remota en un congreso que se realizó en París, Francia, sobre Bourdieu y sobre las inequidades laborales.

Dr. Dominique Émile Henri Decouchant:

En su bibliografía, en sus referencias, aparecen solamente títulos en español. ¿Usted tradujo los títulos de inglés a español? ¿Por qué?

Dra. Ana Leticia Hernández Julián:

No, están…, si no me equivoco, están como tres participaciones en inglés y algo que ya no entró en el CV enviado recientemente: participé en un congreso en la Universidad de Valencia, y de hecho nos acaba de llegar la constancia, también fue en inglés. Entonces yo no tengo problema con ello, bueno, con el idioma; además también realicé una estancia de investigación en la Universidad de Arizona y creo que como investigador en formación obviamente sí necesito publicar en este idioma y es lo que estoy buscando próximamente.

Dr. Dominique Émile Henri Decouchant:

Bueno, y solamente me recuerdo que publicó en China, ¿en español?

Dra. Ana Leticia Hernández Julián:

No es una publicación, es la participación en un congreso.

Dr. Dominique Émile Henri Decouchant:

Bueno, pero en congreso lo presentó ¿en inglés, en español? Por qué dice en español si lo hizo en inglés… Yo no sé por qué tradujo… No lo entiendo.

Dra. Ana Leticia Hernández Julián:

Hay varios congresos, como ICA, [inaudible], LASA, etcétera, etcétera, donde si la mayoría de los ponentes habla cierto idioma se decanta por ese idioma. Entonces por eso, aunque sean ponencias en el extranjero, se quedan en el idioma presentado; en este caso fue en español porque la mayoría de la mesa era el idioma que hablaba.

Dr. Dominique Émile Henri Decouchant:

Me parece extraño. Bueno, gracias.

Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña:

Gracias, Doctor Dominique. Gracias, muy bien. ¿Hay alguna otra pregunta? Ya no veo manos levantadas, entonces me gustaría proponer, si el Órgano Colegiado está de acuerdo, que pudiéramos realizar la votación a través de papeleta electrónica. No sé si están de acuerdo en que tuviéramos esa modalidad de votación y si ya no hay más intervenciones, no sé si quisieran hacer algún otro comentario sobre este punto o procederíamos con la votación.

Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña:

Entonces procederíamos, si están de acuerdo, a emitir las papeletas.

Mtra. Silvia G. García Martínez:

Ya les debe de aparecer la papeleta.

Con 3 votos a favor, 6 votos en contra y 0 abstenciones, no se aprobó la contratación.

Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña:

Muy bien, entonces el resultado de la votación ha sido por no aprobar la contratación de la Doctora Ana Leticia Hernández Julián para ocupar la Cátedra Miguel Ángel Granados Chapa en la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño de conformidad con lo establecido en el Título Tercero, Capítulo 4°, del Reglamento de Ingreso Promoción y Permanencia del Personal Académico, por lo cual regresando de vacaciones tendríamos, a través del Órgano Colegiado, que estudiar…, haríamos las consultas correspondientes y ver la posibilidad de volver a lanzar una nueva convocatoria que previamente sea aprobada por este Órgano Colegiado. Le agradecemos muchísimo su participación en esta convocatoria.

Dra. Ana Leticia Hernández Julián:

Muchísimas gracias por haberme permitido participar y estar aquí con ustedes esta tarde.

Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña:

Muchísimas gracias a usted. Gracias, Doctora, gracias.

Acuerdo DCCD.CD.02.14.24

No se aprobó la contratación de la Dra. Ana Leticia Hernández Julián para ocupar la Cátedra “Miguel Ángel Granados Chapa” en la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

2. Información de la Secretaria del Consejo Divisional sobre el Acuerdo DCCD.CD.03.13.24 de la Sesión 13.24 celebrada el 23 de mayo de 2024, referente a la aprobación de la solicitud de periodo sabático del Dr. Mario Alberto Morales Domínguez.

La Presidenta indicó que se recibió la adenda del plan de trabajo por parte del Dr. Mario Morales para el disfrute de su periodo sabático, esto a partir de las observaciones y comentarios que se realizaron en la Sesión 13.24 del este órgano colegiado.

Solicitó a la Secretaria dar lectura a las tres primeras hojas.

La Secretaria dio lectura:

ADENDA AL PLAN DE TRABAJO PARA PERIODO SABÁTICO
Del 1 de septiembre de 2024 al 31 de agosto de 2025

1. Respecto al entregable de la Traducción francés-español del artículo "Lésthetique sociale entre philosophie et sciences sociales", cuya autora es la Dra. Barbara Carnevali, asesora de la estancia posdoctoral propuesta dentro del Plan de trabajo, ésta piensa llevarse a cabo bajo la supervisión y revisión de ella misma, quien cuenta como parte de su cv con la competencia de lectura de textos en español (anexo el cv abreviado de la asesora en español). Del mismo modo, yo, su servidor, cuento desde hace años con la competencia de comprensión de lectura del idioma francés, avalada por la UAM-Xochimilco, misma que me ha servido para acercarme a la obra de Barbara Carnevali, así como a muchos otros contenidos en dicha lengua. A la vez, cuento con las constancias de dos seminarios que durante el encierro derivado de la pandemia del covid-19, tuve la oportunidad de tomar en línea con la misma profesora, y uno más con el profesor Georges Didi-Huberman, en la Universidad de EHESS, donde se llevaría a cabo la estancia, teniendo una evaluación y obteniendo una validación de dichos cursos de actualización a partir de ella (anexo constancias). Lo anterior me ha llevado a desarrollar mis habilidades académicas en el idioma francés en cierta medida, aunque es importante mencionar que parte del propósito de la estancia es también la continuación de dicho desarrollo con el objetivo de conseguir un mejor nivel. En última instancia, la propuesta de realizar la traducción del artículo planteado no es solamente un ejercicio de formación personal, sino más bien uno de colaboración con la propia autora del texto y, más relevante aún, un esfuerzo por acercar este contenido teórico a los académicos y estudiantes de Diseño de la UAM-C, así como otras poblaciones hispanohablantes interesadas, sobre el cual en la actualidad todavía no es posible encontrarlo en nuestro idioma.

2. En cuanto a la propuesta de entregar un libro científico con el tema de "Una genealogía del diseño moderno desde la estética social", me refiero a la entrega, al regreso de la estancia y fin del periodo sabático, de una obra concluida para ser presentada ante el Consejo Editorial de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño, de acuerdo con el rigor adecuado para ser evaluado y dictaminado por pares ciegos que en el campo del diseño cuenten con una trayectoria académica sobresaliente y relacionada con el tema del libro, tal como se llevan a cabo dichos procedimientos regularmente por parte del Comité editorial de la misma División. Si bien sería difícil adelantar

detalles como el título exacto o el número de páginas, como antecedentes puedo mencionar lo siguiente:

a) Publicación del artículo “Unraveling Design Intelligence: From Semiotics to Aesthetics”, en la Journal of Design Research, Vol. 20, No. 3, 2022. (Documento anexo.)
b) Conferencia “Hacia una otra existencia estética”, presentada el 7 de abril de 2022 en el Seminario “Diseñar: proyecto para un sentido del mundo”, en Casa Rafael Galván, UAM. (Documento anexo.)
c) Las discusiones del seminario permanente del Grupo de Investigación “Diseñologías: estudios emergentes a partir del diseño”, que se pueden consultar en el canal de la División: https://www.youtube.com/@UAMDCCD.

Todo lo anterior forma parte de los productos del Grupo de investigación mencionado en el último punto, así como del proyecto “Modelado de un previsible caso cero para el diseño moderno desde una consideración ontológica”.

Los objetivos y metodología para el desarrollo del libro se encuentran en el proyecto presentado a CONAHCyT (el cual adjunto). De cualquier manera, copio los objetivos a continuación:

Objetivo general:
Generar una interpretación genealógica del diseño moderno a partir de la teoría de la estética social, de Barbara Carnevali, con el fin de ampliar la concepción actual que tenemos del mismo y poder ofrecer parámetros para una crítica del diseño contemporáneo.

Objetivos particulares:

- Establecer una distinción entre una lectura genealógica del diseño frente a una lectura histórica del mismo, tomando como base la aproximación filosófica del concepto de genealogía, extraída de la obra de Friedrich Nietzsche y algunos de sus intérpretes.
- Definir lo que significa diseño moderno a partir de un análisis pormenorizado de los textos de dos de sus teóricos reconocidos, a saber, Wassily Kandinsky, filósofo y profesor de la escuela de la Bauhaus, y Otl Aicher, filósofo y profesor de la Hochschule für Gestaltung.
- Hacer una revisión del concepto de estética social de Barbara Carnevali en cruce con la disciplina del diseño, a partir de las teorías y productos gestados en los dos momentos clave que le definirían.
- Contrastar la comprensión del diseño moderno producto de nuestro análisis a través del lente de la estética social frente a la concepción aceptada y generalizada que actualmente tenemos del diseño moderno.

- Revisar algunas de las propuestas contemporáneas del diseño como las de Tony Fry, Alfredo Gutierrez y Arturo Escobar a la luz de la concepción del diseño como estética social sugerida por Barbara Carnevali.
- Proponer un balance teórico que nos permita no rechazar pero tampoco encomiar el diseño moderno; no renunciar a él, pero tampoco tomarlo como dogma. En lugar de ello, se planteará una pluralización y una constante transformación de lo que entendemos por diseño hacia la diversidad desde otras culturas, historias, expresiones y modos de vida.

De acuerdo con ello, puedo adelantar que el libro propuesto por lo menos debe contemplar las siguientes secciones en cuanto a su contenido, aunque no necesariamente se corresponda con los nombres finales de los capítulos:

I. ¿Por qué es necesaria una genealogía del diseño moderno?.
II. La estética social en la Bauhaus y la Hochschule für Gestaltung.
III. Perspectivas frente al diseño contemporáneo.

3. Por último, en lo que se refiere a la Maestría en Diseño, Información y Comunicación, mi participación se limitará a la posibilidad de la asignación de asesorías de alguna o algún estudiante del posgrado en cuestión para el desarrollo de su proyecto terminal de investigación interdisciplinaria. Fuera de ello, no realizaré labores de docencia.

Sin más por el momento, espero haber resuelto las dudas y aclaraciones, anexo las constancias pertinentes, así como la documentación relativa al proyecto presentado a CONAHCyT para cualquier cotejo que sea requerido, y quedo atento de cualquier otro asunto relacionado.

Firma el Doctor Mario Morales Domínguez.

Nota DCCD.CD.01.14.24
Se recibió información relacionada con la adenda al programa de actividades académicas a desarrollar por el Dr. Mario Alberto Morales Domínguez en su periodo sabático que comprenderá del 1° de septiembre de 2024 al 31 de agosto de 2025

Cubiertos los asuntos del orden del día y siendo las 17:51 horas del día martes 28 de mayo de 2024, la Dra. Gloria A. Martínez De la Peña, Presidenta del Consejo Divisional, dio por concluida la Sesión Urgente 14.24. Se levanta la presente Acta y para constancia la firman:

Dra. Gloria A. Martínez De la Peña
Presidenta

Mtra. Silvia Gabriela García Martínez
Secretaria