



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
**Unidad Cuajimalpa**

Ciudad de México a 22 de julio de 2022.

**Dictamen C.I. 12/2022**

**DICTAMEN**  
**QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA DIVISIÓN DE**  
**CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO**

**ANTECEDENTES**

- I. El Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño, en la sesión 08.22, celebrada el 7 de abril de 2022, integró esta Comisión en los términos señalados en el artículo 55 de Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos.
- II. El Consejo Divisional designó para esta Comisión a los siguientes integrantes:
  - a) Órganos personales:
    - ✓ Dra. Margarita Espinosa Meneses, Jefa del Departamento de Ciencias de la Comunicación;
    - ✓ Dra. Erika Cecilia Castañeda Arredondo, Jefa del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño;
    - ✓ Dr. Carlos Roberto Jaimez González, Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información.
  - b) Representantes propietarios:
    - Personal académico:
      - ✓ Mtro. Carlos Saldaña Ramírez, Departamento de Ciencias de la Comunicación;
      - ✓ Dr. Raúl Gregorio Torres Maya, Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.
      - ✓ Dr. Carlos Joel Rivero Moreno, Departamento de Tecnologías de la Información.

**CONSIDERACIONES**

- I. La Comisión recibió, para análisis y discusión, el informe de actividades académicas desarrolladas por la **Mtra. Lucila Mercado Colín**, durante el disfrute del periodo sabático comprendido del 16 de diciembre de 2019 al 15 de junio de 2021.



**División de Ciencias  
de la Comunicación  
y Diseño**

**Unidad Cuajimalpa**

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

**Oficina Técnica del Consejo Divisional**

Torre III, 5to. piso, Av. Vasco de Quiroga 4871,

Colonia Santa Fe Cuajimalpa, Alcaldía Cuajimalpa de Morelos.

C.P. 05348, Ciudad de México.

Tel.: (+52) 55.5814.3505

<http://dccd.cua.uam.mx>

- II. El periodo sabático fue aprobado en la Sesión 11.19 celebrada el 30 de septiembre de 2019 mediante Acuerdo DCCD.CD.07.11.19 del Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño.
- III. En reunión celebrada el 6 de mayo de 2022, la Comisión de Investigación advirtió lo siguiente:
- La fecha de reincorporación del sabático fue el 16 de junio de 2021, por lo que el límite para presentar el informe era a más tardar el día 13 de octubre de 2021. Se presentó el informe de manera extemporánea el 4 de abril de 2022, incumpliendo la disposición normativa del RIPPPA, arriba señalada.
  - El informe presentado no se acompaña de constancias y documentos que demuestren las actividades desarrolladas, con lo cual se incumple, nuevamente, el artículo 231 del RIPPPA.
  - Aunado a lo anterior, del informe presentado se advierte que el programa de actividades aprobado en el Consejo Divisional fue modificado unilateralmente, sin someterlo al conocimiento del Consejo Divisional, en contravención del artículo 230 Bis del RIPPPA.
- IV. Mediante oficio DCCD.SA.110.2022 de fecha 16 de mayo de 2022 la Secretaría Académica notificó a la Mtra. Mercado los acuerdos de la Comisión de Investigación de la reunión del 6 de mayo de 2022 y le solicitó:
- Remitir, por escrito y en alcance a su informe, una justificación académica detallada sobre los motivos y alcances de la modificación realizada a su programa de actividades aprobada por el Consejo Divisional.
  - Justificar cómo el proyecto desarrollado cumplió con la finalidad de lograr la superación académica que persigue el ejercicio del sabático.
  - Anexar las constancias y documentos que demuestren las actividades realizadas, en particular, la documentación que acredite el grado de avance obtenido en la conclusión del Doctorado en Artes y Diseño que cursa en la Facultad de Artes y Diseño de la UNAM.
- V. El 23 de mayo de 2022, se recibió en el correo electrónico de la Secretaría Académica la respuesta de la Mtra. Mercado junto con una liga drive con la información solicitada.

VI. La Comisión de Investigación sesionó vía remota los días 6 de mayo de 2022 y 22 de julio, fecha en la que concluyó su trabajo de análisis y evaluación del informe, con el presente Dictamen.

VII. La Comisión contó, para su análisis, con los siguientes elementos:

- Programa de actividades académicas por desarrollar durante el periodo sabático.
- Evaluación general.

VIII. La Comisión evaluó el informe de actividades académicas, las constancias y documentos que demuestran las actividades realizadas por la **Mtra. Lucila Mercado Colín**, durante el disfrute del periodo sabático comprendido del 16 de diciembre de 2019 al 15 de junio de 2021 y que comprenden:

Diversas actividades que en corto o mediano plazo permitirán fomentar e impulsar el trabajo de la Mtra. Mercado en lo referente a docencia como investigación. Algunas actividades:

1. Preparación de material didáctico:
  - Autoevaluación del estrés.
  - Cuestionario sobre el contexto de los estudiantes.
  - Cuestionario habitabilidad espacial.
  - Cuestionario sobre dolor de cabeza.
  - Instrumento para la evaluación de desórdenes de trauma acumulativo.
  - Lista de verificación objetual.
  - Mapas de dolor.

Estos materiales podrán apoyar el desarrollo de la docencia en las UEA:

- Ergonomía Física y Cognitiva, por requerir de instrumentos de indagación y evaluación y de métodos y técnicas ergonómicos. Observar la Ergonomía y su relación con el diseño.
- Teoría y métodos del diseño, por su aplicación metodológica y ser útiles como métodos para desarrollar proyectos.
- Desarrollo de diaporama como material didáctico para el “Taller de Autocuidado para el estrés y los desórdenes de trauma acumulativo”. Material útil para la UEA Ergonomía física y cognitiva al desarrollar los ejercicios que miden riesgos a la salud.

2. Artículos especializados de investigación y memorias de Congreso. El desarrollo de los productos permite generar artículos tanto para el área de Diseño para la salud como para el ámbito de ergonomía física, cognitiva o laboral, procesos de diseño centrados en el usuario,

procesos de indagación y evaluación del diseño o usabilidad. Se incluyen dos ensayos que pueden trabajarse y convertirse en artículos.

3. Patentes, registro y aceptación de forma para solicitar examen de novedad. *El instrumento de evaluación de riesgos musculoesqueléticos* permite medir los riesgos musculoesqueléticos por Desórdenes de Trauma Acumulativo del trabajo en línea y proporciona recomendaciones de intervención personalizadas al estar contenido en un sistema digital. No hay apps con las características de diseño de este instrumento. Proceso de evaluación instrumentos.

4. Trabajos presentados en eventos especializados. El desarrollo y producto puede ser presentado en Congresos de Ergonomía, Factores Humanos, interfaces e interacción.

5. Desarrollo de prototipos o modelos innovadores.

El desarrollo de la *autoevaluación en un soporte de página web* cumple con las características para ser considerado en ese rubro.

*El instrumento de evaluación de riesgos musculoesqueléticos.* Resuelve la problemática de identificar niveles de riesgo en riesgos posturales.

*Toma de datos antropométricos autoreferenciados.* Muestra el proceso de toma de datos antropométricos para dimensionar una estación de trabajo.

6. Preservación y difusión de la cultura. Cursos de evaluación continua:

Entre los productos está el desarrollo de un “Taller para el Autocuidado de los DTA y Estrés”.

Se impartieron tres talleres con estudiantes de diseño.

Conferencias impartidas:

“Postura frente a la computadora” conferencia para los profesores de la Facultad de Artes y Diseño. Y otra en el ciclo de Seminarios Divisionales de CNI, denominada “Los riesgos musculoesqueléticos detonados por el uso de la computadora”.

7. Conclusión de los créditos del Programa de Posgrado e Artes y Diseño de la UNAM.

## DICTAMEN

### ÚNICO:

La **Mtra. Lucila Mercado Colín**, presentó su informe de actividades del sabático 109 días naturales fuera del plazo establecido en el artículo 231 del RIPPPA, no obstante, la Comisión de Investigación lo analizó y determinó que cumplió con el programa de actividades.



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
**Unidad Cuajimalpa**

#### VOTOS:

Integrantes	Sentido de los votos
Dra. Margarita Espinosa Meneses	----
Dra. Erika Cecilia Castañeda Arredondo	A favor
Dr. Carlos Roberto Jaimez González	A favor
Mtro. Carlos Saldaña Ramírez	A favor
Dr. Raúl Gregorio Torres Maya	A favor
Dr. Carlos Joel Rivero Moreno	A favor
<b>Total de los votos</b>	<b>5 votos a favor</b>

#### Coordinadora



**Mtra. Silvia Gabriela García Martínez**

Secretaria del Consejo Divisional de  
Ciencias de la Comunicación y Diseño



**División de Ciencias  
de la Comunicación  
y Diseño**

#### **Unidad Cuajimalpa**

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

**Oficina Técnica del Consejo Divisional**

Torre III, 5to. piso, Av. Vencedor de Quixote 4871,

Colonia Santa Fe Cuajimalpa, Alcaldía Cuajimalpa de Morelos,

C.P. 05340, Ciudad de México.

Tel: (482) 55.5814.3505

<http://decd.cuajimex.mx>

23 de mayo del 2022

**Comisión de Investigación de la DCCD**  
**P R E S E N T E**

Estimados miembros de la Comisión de Investigación,

Antes de presentar los argumentos que me son solicitados en el oficio DCCD.SA.110.2022 emitido por esta Comisión, acerca de mi entrega del informe del periodo sabático, deseo señalar lo siguiente:

1. Solicito atentamente ser convocada a la sesión en la que la Comisión de Investigación aborde la revisión de mi informe, ello con la intención de profundizar en la entrega.
2. En caso de poder estar presente unos minutos durante esa sesión, agradeceré mucho se me indique de cuánto tiempo dispondré para mostrar mi trabajo, ya que en la sesión a la que fui convocada para tal efecto la Mtra. García, Coordinadora de la Comisión de Investigación, me solicitó concluir, pues tenían otros asuntos que revisar, por lo que hice apresuradamente. Desafortunadamente, esa situación me impidió hacer mención de una condición médica que impactó en mi rendición del informe sobre lo conseguido durante el periodo sabático y en cumplimiento del mismo. En caso de serme requerido, enviaré la documentación que lo acredita, no lo hago ahora por considerar de carácter privado dicha información. Entiendo la carga de trabajo que deben tener, pero considero que especificar previamente el tiempo del que dispongo me permitirá expresar todo lo que considero necesario.
3. Por otra parte, la carencia de tiempo para la presentación del informe también evitó que mostrara la autoevaluación de riesgos por Desórdenes de Trauma Acumulativo (DTA) y Estrés que desarrollé en un formato de página web; únicamente pude mostrar la página mientras contestaba algunas preguntas (lo que expongo puede corroborarse en el video de la sesión).
4. Debo señalar que no envié mi informe a la Jefa de Departamento, estrictamente por lo establecido en el artículo 34 inciso VIII, que señala que es el Consejo Divisional el órgano que evalúa los informes académicos de los periodos sabáticos.
5. Mal interprete el hecho de no haber podido presentar mi informe y el producto final por falta de tiempo; supuse que era un formalismo, por lo cual ahora me sorprende enormemente la gravedad de las consecuencias a que la Comisión considera que soy acreedora. Particularmente, me extraña que no se tome en cuenta mi compromiso institucional durante el periodo sabático y que, contrariamente, se haga mención en un documento oficial sobre la posibilidad de

asentar la anomalía en mi expediente o la rescisión por falta de probidad, señalamiento que me parece del todo inaceptable.

Durante el periodo sabático, no fui descargada de docencia como señala el artículo 187 del Contrato Colectivo de Trabajo de la Universidad Autónoma Metropolitana ya que impartí la clase Interacción Humano Computadora en el trimestre 21I. Esta UEA la impartí como un gesto de cooperación con la Institución, pues no había profesor que la impartiera. Por otra parte, no se me disculpó de las responsabilidades de mi participación en Comisiones tanto en el Consejo Editorial como con la Comisión Dictaminadora Divisional por, conocido todos, las dificultades para integrar dichas comisiones.

### **Justificación académica sobre los motivos y alcance de la modificación del programa de actividades.**

En el primer mes del periodo sabático, me reincorporé al Programa de Doctorado ya que me había dado de baja temporal tras haber tenido una situación familiar complicada.

Me reincorporé al 7º semestre en el periodo 20-2 (27 de enero) del calendario escolar de la UNAM. En el mes de mayo, tuve una reunión con mis tutores; para esta fecha, ya se había dado instrucciones para suspender las actividades académicas presenciales en la UAM (marzo).

Durante la sesión de tutoría antes mencionada, y considerando que mi proyecto requería del trabajo presencial con las estudiantes de diseño en el Laboratorio de Apoyo a la Docencia de la UAM Cuajimalpa, pues se pretendía observar la interacción estudiantes-profesor, estudiantes-estudiantes así como la percepción que las estudiantes tenían de su interacción con las máquinas y herramientas del laboratorio, se optó por cambiar el tema de tesis, ya que no era posible dar seguimiento a mi proyecto y no había ningún espacio en el que pudiera hacerlo, además de las condiciones de incertidumbre que privaban en esos momentos.

En el desarrollo de mi proyecto de investigación había llevado a cabo una encuesta sobre tecnología y las estudiantes de diseño, requiriendo como siguiente paso contrastar los hallazgos con lo que se observaba en el laboratorio. Al estar cerrado el laboratorio no podía avanzar con mi proyecto, por lo que junto con mi comité tutor, decidí hacer una modificación que para el momento era muy pertinente, ya que analizaría la interacción de estudiantes con productos de diseño para observar el efecto que dichos productos tienen sobre su desempeño en el estudio en línea y las posibles consecuencias sobre su bienestar. Por la cantidad de horas que en este periodo los estudiantes usaban la computadora, los antecedentes que yo tenía en el trabajo de evaluación de riesgos posturales por la clase que impartí de Ergonomía en la UAM, por mi formación en el área de investigación en Ergonomía y por estar suscrito el estudio del desempeño de los estudiantes en el área de Docencia, línea en la que curso el doctorado, se decidió proseguir con este proyecto de investigación.

Este cambio requirió que tomara decisiones contundentes y rápidas para no perder el semestre y establecer un plan de trabajo tal que permitiera avanzar en el desarrollo de la investigación. No solicité la aprobación del Consejo Divisional para el nuevo proyecto

por desconocer que debía hacerlo. Sin embargo, considero que el cambio de proyecto resultó muy favorable para mi desarrollo académico.

## Superación académica

El desarrollo de los productos presentados

- Al concluir el desarrollo de la página web que contiene la autoevaluación de desórdenes de trauma acumulativo, se podrá hacer uso de la misma en investigación sobre los efectos que el uso de la computadora tiene sobre la comunidad de la UAM C.
- El uso de la autoevaluación ya desarrollada permitirá generar un nuevo proyecto de investigación vinculada con la temática del Cuerpo Académico de Diseño sistémico: Ergonomía y Sustentabilidad al que pertenezco. Tal investigación abarcaría el análisis de riesgos que tienen los estudiantes o profesores por el trabajo con computadora y el impacto que esta situación tiene desde la perspectiva del Diseño, la Ergonomía para el Diseño y la Sustentabilidad social.
- Se está desarrollando un protocolo del proyecto de investigación con la temática antes mencionada, en la que se contempla la participación de los integrantes del cuerpo académico Diseño sistémico: Ergonomía y Sustentabilidad, mismo que será presentado en su momento a la Comisión de Investigación para su aprobación por el Consejo Divisional.
- El desarrollo de la herramienta para autoevaluación de riesgos por DTA me permitió habilitarme en el diseño de instrumentos ergonómicos de medición objetiva así como llevar a cabo prácticas de evaluación ergonómica, área en la que tengo interés en especializarme. Así mismo, me inició en el uso de instrumentos cualitativos para el proceso de indagación ergonómica.
- Con mi proyecto de investigación doctoral estoy contribuyendo al desarrollo de la Ergonomía y particularmente la Ergonomía para Diseño en la UAM. Esto es relevante ya que es un área en la que se realiza poca investigación en México.

Otra oportunidad de aportar socialmente con el desarrollo de mi investigación es visibilizar los problemas de salud musculoesquelética dentro de la comunidad de la UAM-C. El estudio de los riesgos musculoesqueléticos en estudiantes es una problemática a la fecha invisible, ya que al no ser vinculada a costos económico por ausentismo o lesión, como ocurre en el ámbito laboral, no se promueve investigación en el ámbito escolar.

La autoevaluación desarrollada permitirá a través de un proyecto de investigación dar seguimiento a la evolución de lesiones en la comunidad, y en su caso, prevenirlas.

El diseño de la herramienta para la autoevaluación de riesgos musculoesqueléticos me permitirá llevar a cabo un proceso patentable y registrable del producto.

El proyecto desarrollado permitió generar un producto complejo, debido a la confluencia interdisciplinaria (Ergonomía, Diseño, Medicina, Fisiología, Biomécanica, Antropometría,



Psicología y Computación). Esto me llevó a plantear un proceso de diseño en el que la interdisciplina tiene particular relevancia.

Por experiencias anteriores, conozco las dificultades que presenta la coordinación de equipos interdisciplinarios y haber coordinado todas las áreas del proyecto me permite tener un panorama más claro para futuros proyectos.

A mediano y largo plazo, este proyecto me permitirá contribuir en el desarrollo de un programa preventivo y correctivo de salud musculoesquelética para la comunidad de la Unidad.

Durante el periodo sabático realicé diversas actividades que en corto o mediano plazo me permitirán fomentar e impulsar mi trabajo tanto en lo referente a docencia como investigación.

Las actividades que realicé se organizan a continuación basándose en los rubros considerados por el TIPPA.

## **1. Preparación de material didáctico**

Probatorio 18 (carpeta) referido en el documento nombrado como 0.  
Contenido\_probatorios sabático.

- Autoevaluación del estrés.
- Cuestionario sobre el contexto de los estudiantes.
- Cuestionario habitabilidad espacial.
- Cuestionario sobre dolor de cabeza.
- Instrumento para la evaluación de desórdenes de trauma acumulativo.
- Lista de verificación objetual.
- Mapas de dolor.

Estos materiales podrán apoyar el desarrollo de la docencia en las UEA:

- Ergonomía Física y Cognitiva, por requerir de instrumentos de indagación y evaluación y de métodos y técnicas ergonómicos. Observar la Ergonomía y su relación con el diseño.
- Teoría y métodos del diseño, por su aplicación metodológica y ser útiles como métodos para desarrollar proyectos.
- Desarrollo de diaporama como material didáctico para el “Taller de Autocuidado para el estrés y los desórdenes de trauma acumulativo”. Material útil para la UEA Ergonomía física y cognitiva al desarrollar los ejercicios que miden riesgos a la salud.
  - Probatorio nº 15. Taller, E.
  - Probatorio 15 Taller A.

## **2. Artículo especializados de investigación y memorias de Congreso.**

El desarrollo de los productos permite generar artículos tanto para el área de Diseño para la salud como para el ámbito de Ergonomía física, cognitiva o laboral, procesos de diseño centrados en el usuario, procesos de indagación y evaluación del diseño o usabilidad. Se incluyen dos ensayos que pueden trabajarse y convertirse en artículos. (probatorio 27 historial académico).

### **3. Patentes, registro y aceptación de forma para solicitar examen de novedad.**

- *El instrumento de evaluación de riesgos musculoesqueléticos* permite medir los riesgos musculoesqueléticos por Desórdenes de Trauma Acumulativo del trabajo en línea y proporciona recomendaciones de intervención personalizadas al estar contenido en un sistema digital. No hay apps con las características de diseño de este instrumento. Contenido en el probatorio 18. Proceso de evaluación\_instrumentos.

### **4. Trabajos presentados en eventos especializados.**

El desarrollo y producto puede ser presentado en Congresos de Ergonomía, Factores Humanos, interfaces e interacción.

### **5. Desarrolla de prototipos o modelos innovadores.**

El desarrollo de la *autoevaluación en un soporte de página web* cumple con las características para ser considerado en ese rubro. (probatorio 23 página web. Video).

*El instrumento de evaluación de riesgos musculoesqueléticos.* Resuelve la problemática de identificar niveles de riesgo en riesgos posturales. (probatorio 18 proceso de evaluación).

*Toma de datos antropométricos autoreferenciados.* Muestra el proceso de toma de datos antropométricos para dimensionar una estación de trabajo. (probatorio 18 proceso de evaluación).

### **6. Preservación y difusión de la cultura.**

Cursos de evaluación continua

- Entre los productos está el desarrollo de un “Taller para el Autocuidado de los DTA y Estrés”
- Se impartieron tres talleres con estudiantes de diseño. (probatorio 15. Taller. B y C).

Conferencias impartidas

Postura frente a la computadora Conferencia para los profesores de la Facultad de Artes y Diseño. Y otra en el ciclo de Seminarios Divisionales de CNI. Denominada los riesgos musculoesqueléticos detonados por el uso de la computadora.(probatorio 15 Taller, H).

Sin más por el momento, quedo pendiente.

MDI. Lucila Mercado Colin



Probatorios Informe Periodo Sabático Mtra. Lucila Mercado:

[https://drive.google.com/drive/folders/1K9d\\_UwZJEjoOctymBk0oAtCC7229NQPv?usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/1K9d_UwZJEjoOctymBk0oAtCC7229NQPv?usp=sharing)