



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

8 de noviembre de 2024.

Dictamen C.I. 20/2024

DICTAMEN
QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN Y DISEÑO

ANTECEDENTES

- I. El Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño, en la sesión 12.24, celebrada el 30 de abril de 2024, integró esta Comisión en los términos señalados en el artículo 56 de Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos.
- II. El Consejo Divisional designó para esta Comisión a las siguientes personas integrantes:
 - a) Órganos personales:
 - ✓ Dra. Margarita Espinosa Meneses, Jefa del Departamento de Ciencias de la Comunicación;
 - ✓ Mtra. Brenda García Parra, Jefa del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño;
 - ✓ Dr. Carlos Roberto Jaimez González, Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información.
 - b) Representantes propietarios:
 - Personal académico:
 - ✓ Mtro. Daniel Cuitlahuac Peña Rodríguez, Departamento de Ciencias de la Comunicación;
 - ✓ Mtro. Luis Antonio Rivera Díaz, Departamento de Teoría y Procesos del Diseño;
 - ✓ Dr. Dominique Emile Henri Decouchant, Departamento de Tecnologías de la Información.

CONSIDERACIONES

- I. La Comisión recibió, para análisis y discusión, el proyecto de investigación denominado **“Educación, comunicación y cultura: estudio sobre la universidad, sus procesos y actores educativos desde una perspectiva de futuro”** perteneciente al grupo de investigación Comunicación educativa, que presenta la Dra. Caridad García Hernández.



División de Ciencias
de la Comunicación
y Diseño

Unidad Cuajimalpa

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Oficina Técnica del Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

- II. La Comisión de Investigación sesionó el 8 de noviembre de 2024, fecha en la que concluyó su trabajo de análisis y evaluación de la propuesta, con el presente Dictamen.
- III. La Comisión tomó en consideración los siguientes elementos:

- *"Lineamientos para la creación de grupos de investigación y la presentación, seguimiento y evaluación de proyectos de investigación"* aprobados en la Sesión 06.16 del Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño, celebrada el 6 de junio de 2016, mediante al acuerdo DCCD.CD.15.06.16.
- Relevancia para la división.
- Congruencia global.
- Metas-Recursos.
- Evaluación general.

IV. **Objetivos:**

- Caracterizar la configuración de los capitales culturales familiares, sociales e institucionales del alumnado de la UAM Cuajimalpa.
- Establecer un plan de inclusión social y educativa para la UAM Cuajimalpa basado en los capitales sociales del alumnado.
- Delimitar el nexo entre tecnologías digitales y capitales culturales del alumnado de la UAM Cuajimalpa para incentivar una correcta integración de las herramientas virtuales en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Diagnosticar las necesidades y fortalezas pedagógicas, comunicativas y curriculares de las prácticas educativas en la licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UAM Cuajimalpa.
- Proponer prácticas y políticas educativas con metodología prospectiva que ayuden a delinear los principios filosóficos del modelo de universidad de futuro.

V. **Productos de investigación esperados:**



División de Ciencias
de la Comunicación
y Diseño

- Al menos 6 ponencias en foros reconocidos e indexados del campo educativo y de la comunicación.

Unidad Cuajimalpa

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Oficina Técnica del Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

- 6 artículos de investigación que den cuenta de las problemáticas antes mencionadas, publicados en revistas o foros indexados.
- 6 productos de divulgación científica (artículos, conferencias, coloquios, entre otros).
- La publicación de un libro con historias de vida de alumnos, y su experiencia en la educación a distancia.

VI. Participantes del proyecto:

- Dra. Caridad García Hernández, profesora investigadora de tiempo indeterminado y coordinadora del grupo.
- Dra. Margarita Espinosa Meneses, profesora investigadora de tiempo indeterminado.
- Dr. Noe Abraham González Nieto, profesor de tiempo determinado.

VII. La evaluación de los resultados de investigación se llevará a cabo de acuerdo con los lineamientos vigentes.

DICTAMEN

ÚNICO:

Se recomienda al Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño, aprobar el proyecto de investigación *“Educación, comunicación y cultura: estudio sobre la universidad, sus procesos y actores educativos desde una perspectiva de futuro”* perteneciente al grupo de investigación Comunicación educativa, que presenta la Dra. Caridad García Hernández.

La **duración** del proyecto será del 19 de noviembre de 2024 al 18 de noviembre de 2027.

Los departamentos de adscripción del personal académico participante, proporcionarán un financiamiento básico, sujeto a disponibilidad presupuestal, para la realización de los proyectos.

Se recomienda a las personas titulares de las jefaturas de departamento informar oportunamente del monto anual del que disponen los profesores para la realización del proyecto.



División de Ciencias
de la Comunicación
y Diseño

Unidad Cuajimalpa

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Oficina Técnica del Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

Se recomienda a los profesores, la búsqueda de fuentes adicionales de financiamiento, externas a la Universidad.

VOTOS:

Integrantes	Sentido de los votos
Dra. Margarita Espinosa Meneses	Abstención
Mtra. Brenda García Parra	A favor
Dr. Carlos Roberto Jaimez González	A favor
Mtro. Daniel Cuitlahuac Peña Rodríguez	A favor
Mtro. Luis Antonio Rivera Díaz	A favor
Dr. Dominique Emile Henri Decouchant	A favor
Total de los votos	5 votos a favor

Coordinadora



Mtra. Silvia Gabriela García Martínez

Secretaria del Consejo Divisional de Ciencias de la Comunicación y Diseño



División de Ciencias
de la Comunicación
y Diseño

Unidad Cuajimalpa

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Oficina Técnica del Consejo Divisional

Ciudad de México, 14 de octubre de 2024

DCCD.DCC.123.2024

Asunto: Solicitud apertura de proyecto

Dra. Angélica Martínez de la Peña

Presidenta del Consejo Divisional de
Ciencias de la Comunicación y Diseño

Por este medio le solicito sea turnado a la Comisión de investigación y al Consejo Divisional, para su revisión y, en su caso aceptación, el proyecto de investigación titulado ***Educación, comunicación y cultura: estudio sobre la universidad, sus procesos y actores educativos desde una perspectiva de futuro***, presentado por la doctora Caridad García. El objetivo general de dicho proyecto es Caracterizar la configuración de los capitales culturales familiares, sociales e institucionales del alumnado de la UAM Cuajimalpa, con el fin de establecer un plan de inclusión social y educativo para el alumnado de la UAM Cuajimalpa.

Se anexa la solicitud de la responsable del proyecto y el protocolo de investigación.

Dra. Margarita Espinosa Meneses

Jefa del Departamento de Ciencias de la Comunicación
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa



División de Ciencias
de la Comunicación
y Diseño

Unidad Cuajimalpa

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Jefatura del Departamento de Ciencias de la Comunicación



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

*Comunidad académica comprometida
con el desarrollo humano de la sociedad.*

Ciudad de México a 14 de octubre del 2024

Dra. Margarita Espinosa Meneses
Jefa del Departamento de Ciencias de la Comunicación
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Cuajimalpa


P r e s e n t e

Estimada Dra. Espinosa,

Por este conducto me dirijo a usted para que se presente en sesión del Consejo Divisional el plan de trabajo de investigación titulado *Educación, comunicación y cultura: estudio sobre la universidad, sus procesos y actores educativos desde una perspectiva de futuro*, del Grupo de investigación en Comunicación Educativa, para el periodo 2024-2027.

La coordinación del grupo de investigación correrá a mi cargo.

Atentamente

Dra. Caridad  García Hernández
Profesora-investigadora
Grupo de investigación en comunicación educativa
Departamento de Ciencias de la Comunicación
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Cuajimalpa



División
Ciencias de la
Comunicación y
Diseño

Unidad Cuajimalpa

DCCD | División de Ciencias de la Comunicación y Diseño

Torre III, 5to. piso. Avenida Vasco de Quiroga 4871,
Colonia Santa Fe Cuajimalpa. Delegación Cuajimalpa de Morelos,
Tel. +52 (55) 5814-6500 C.P. 05300, México, D.F.

<http://dccd.cua.uam.mx>



**Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Cuajimalpa
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Departamento de Ciencias de la Comunicación**

**Protocolo de investigación 2024-2027 del grupo de investigación en
Comunicación Educativa**

I. Datos generales

1.1 Título del proyecto

Educación, comunicación y cultura: estudio sobre la universidad, sus procesos y actores educativos desde una perspectiva de futuro

1.2 Resumen

La comunicación educativa se ha establecido como un campo clave en la investigación sobre la educación superior, tanto en México como a nivel global. Su enfoque interdisciplinario permite identificar estrategias de comunicación efectivas que mejoran las prácticas educativas, diseñar materiales didácticos adaptados a contextos culturales, y proponer soluciones para barreras en la educación, promoviendo la inclusión y posibilitando el aprendizaje. El enfoque de la comunicación educativa se interesa también por evaluar el impacto de diversos enfoques comunicativos en el aprendizaje, lo que es esencial para la mejora continua en los sistemas educativos.

Desde su creación en 2006, el Grupo de Investigación en Comunicación Educativa ha trabajado para profundizar en estos temas, considerando la interdisciplina entre comunicación, pedagogía, y otras áreas como motor para la innovación. Actualmente, se centra en investigar los capitales culturales de los agentes socioeducativos en la Universidad Autónoma Metropolitana, lo que se considera fundamental para promover cambios significativos en la educación.

El capital cultural, que incluye habilidades, conocimientos y bienes culturales, es crucial en la educación superior. Se clasifica en tres tipos: incorporado, objetivado e institucional. El capital incorporado se refiere a las disposiciones y habilidades adquiridas, mientras que el objetivado abarca

recursos tangibles como libros y tecnología. Por último, el capital institucional se relaciona con cómo las universidades reconocen y validan estos capitales, lo que influye en las oportunidades de los estudiantes.

La comprensión de estos capitales es vital para abordar desigualdades en la educación superior, destacando la necesidad de políticas inclusivas y programas de apoyo que faciliten el acceso y el éxito académico, especialmente para aquellos provenientes de contextos menos favorecidos.

1.3 Nombres y datos académicos de los participantes

Los profesores investigadores que conformamos al Grupo de Investigación en Comunicación Educativa son:

- Dra. Caridad García Hernández, profesora investigadora de tiempo indeterminado, titular C, y coordinadora del grupo.
- Dra. Margarita Espinosa Meneses, profesora investigadora de tiempo indeterminado, titular C.
- Dr. Noe Abraham González Nieto, profesor de tiempo determinado.

Los tres profesores participantes del grupo investigamos y publicamos, principalmente, de forma conjunta. Nuestra colaboración en la investigación es equitativa. La coordinación del grupo corre a cargo de la Dra. Caridad García.

2. Justificación y planteamiento del objeto de estudio

La comunicación educativa se ha consolidado como un campo de investigación estratégico para analizar, evaluar y diseñar en áreas prioritarias para la educación superior de México y el mundo. Es a partir de la investigación en este campo interdisciplinario que se puede incidir en aspectos tales como:

- Identificar y explorar sobre estrategias de comunicación efectivas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para mejorar las prácticas educativas.
- Contribuir a la creación de materiales y recursos didácticos que se adapten a las necesidades de los estudiantes, teniendo en cuenta sus contextos culturales y sociales.
- Revelar barreras en la comunicación educativa y proponer soluciones para hacer que la educación sea más accesible para todos los estudiantes, desde una perspectiva de la inclusión y el diseño universal para el aprendizaje.
- Evaluar el impacto de diferentes enfoques de comunicación en el aprendizaje y en el desarrollo de habilidades críticas, lo que es crucial para la mejora continua de los sistemas educativos.

- Proporcionar a los educadores herramientas y enfoques basados en evidencia, lo que contribuye a una formación docente más efectiva y reflexiva.
- Recuperar prácticas educativas actuales para fomentar procesos de sistematización y reflexión por parte de todos los actores socioeducativos con el fin de alcanzar la mejora continua.
- Con el avance de las tecnologías digitales, la investigación en comunicación educativa ayuda a entender cómo integrar nuevas herramientas virtuales de manera efectiva, tanto en modalidades escolarizadas como híbridas y a distancia
- Informar, con base en hallazgos científicos, la formulación de políticas educativas, promoviendo cambios que benefician a la comunidad educativa en general.

En este contexto, el Grupo de Investigación en Comunicación Educativa ha trabajado desde el año 2006 hasta la fecha. Este grupo considera que la interdisciplina entre la comunicación, la pedagogía, la lingüística, la sociología y la antropología constituye un motor teórico-metodológico para la innovación y la mejora continua, con el objetivo de optimizar la forma en que se construyen aprendizajes y se interactúa en el ámbito educativo.

Desde sus orígenes, el trabajo de este grupo ha evolucionado con el objetivo de profundizar y contribuir en el ámbito educativo desde una perspectiva comunicativa. Actualmente, se encuentra en la fase de investigar la configuración de los capitales culturales de los diferentes agentes socioeducativos involucrados en la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Cuajimalpa, considerados como el eje que promueve los cambios actuales y futuros en la educación.

El análisis del campo de la comunicación educativa es crucial desde un acercamiento prospectivo, pues así se facilita la adaptación y la innovación de estrategias de un campo en constante cambio. A partir de la exploración de esta área de estudio, se puede promover el desarrollo de habilidades críticas y creativas en los estudiantes, preparándolos para enfrentar desafíos globales, tanto en el ámbito de las competencias disciplinares (propias de su campo de especialidad) como de las genéricas o transversales (aquellas requeridas para la construcción de proyectos de vida, profesionales y laborales). Además, el estudio de los elementos que intervienen en el campo de la comunicación educativa permite diseñar actividades para fomentar la colaboración y el intercambio de ideas entre diversos actores socioeducativos, lo que enriquece el aprendizaje y crea comunidades más inclusivas y resilientes. En un mundo donde la tecnología y la información evolucionan rápidamente, una comunicación efectiva es esencial para garantizar una educación relevante y accesible para todos.

3. Antecedentes teórico conceptuales

3.1 Los capitales culturales en la educación superior

La educación superior es un campo donde interactúan múltiples factores que dan cuenta de prácticas sociales y pedagógicas, de interacciones humanas, de políticas institucionales, por mencionar algunos casos donde se observan dinámicas de comunicación educativa, en buena medida ligadas con el poder y desigualdad en la sociedad.

La universidad es una de las fuentes mediante las cuales las personas desarrollan su capital cultural, término que se refiere a las habilidades, conocimientos, y bienes culturales que un individuo posee y que influyen en su posición social. En el contexto de la educación superior, el capital cultural se convierte en un factor determinante para el acceso, la permanencia y el éxito académico de los estudiantes. De aquí la importancia de la exploración de los diferentes tipos de capital cultural que Bourdieu identificó —capital incorporado, capital objetivado y capital institucional—, la exploración de su impacto en el ámbito universitario y las implicaciones que el capital cultural desempeña en la equidad en la educación (Bourdieu, 1987, 2021).

3.1.1 Capital cultural incorporado

El capital cultural incorporado se refiere a las disposiciones, habilidades, hábitos y conocimientos que los individuos adquieren a lo largo de su vida. Este proceso de socialización ocurre principalmente en los primeros años de vida, donde la familia juega un papel crucial. En el contexto universitario, el capital cultural incorporado se manifiesta en la capacidad de los estudiantes para navegar el entorno académico, que a menudo se caracteriza por un lenguaje técnico y expectativas específicas.

Por ejemplo, los estudiantes que provienen de familias con un alto nivel educativo tienden a desarrollar una mayor familiaridad con las normas y prácticas académicas. Esto les permite adaptarse más fácilmente a las exigencias del sistema universitario. En contraste, aquellos que provienen de contextos menos favorecidos pueden enfrentar barreras que afectan su desempeño. La falta de habilidades de estudio, la escasa familiaridad con el lenguaje académico y una menor motivación son solo algunas de las dificultades que pueden encontrar (Bourdieu, 2004; Kemmis y Smith, 2008).

Un estudio que respalda esta idea es el análisis de las trayectorias académicas de estudiantes de diferentes orígenes socioeconómicos. Los resultados muestran que los estudiantes que tuvieron acceso a una educación de calidad en sus etapas previas a la universidad no solo obtienen mejores calificaciones, sino que también disfrutaban de una experiencia universitaria más positiva. Esto se debe a que están mejor equipados para enfrentar los desafíos del entorno académico y para establecer redes sociales que pueden ser cruciales para su éxito (Araiza Lozano, 2017; Guerrero Azpeitia, 2020).

3.1.2 Capital cultural objetivado

El capital cultural objetivado se refiere a los bienes culturales tangibles que un individuo posee, tales como libros, obras de arte, y recursos tecnológicos. En la educación superior, el acceso a estos recursos puede ser un factor determinante en la calidad de la experiencia educativa de un estudiante. Aquellos que tienen acceso a bibliotecas bien equipadas, tecnología avanzada y materiales de estudio de calidad se encuentran en una posición más favorable para el aprendizaje.

Además de los recursos materiales, el capital cultural objetivado también incluye el acceso a espacios de socialización donde se pueden formar redes de conocimiento y oportunidades profesionales. Por ejemplo, los estudiantes que asisten a conferencias, talleres y seminarios suelen beneficiarse de interacciones con expertos en sus campos de estudio. Estas experiencias no solo enriquecen su aprendizaje, sino que también les ayudan a construir un capital social que puede ser valioso en el futuro (Bourdieu, 1998).

Es importante destacar que la posesión de capital cultural objetivado no solo beneficia a quienes provienen de clases más acomodadas. Las universidades pueden desempeñar un papel fundamental al proporcionar recursos accesibles a todos los estudiantes. Iniciativas como bibliotecas abiertas, acceso a plataformas digitales y programas de apoyo pueden ayudar a nivelar el campo de juego, permitiendo que más estudiantes aprovechen al máximo su educación (García y Meneses, 2014; García, 2008).

3.1.3 Capital cultural institucional

El capital cultural institucional se refiere a la forma en que las instituciones educativas reconocen y legitiman el capital cultural de sus estudiantes. Este reconocimiento es crucial, ya que puede determinar las oportunidades que tienen los estudiantes dentro del sistema educativo. Las universidades, al establecer criterios de admisión y evaluación, tienden a favorecer a aquellos estudiantes cuyos capitales culturales se alinean con las expectativas institucionales.

Esta relación entre capital cultural institucional y desigualdad social es evidente en muchos sistemas educativos. Por ejemplo, las universidades que valoran y promueven la diversidad cultural pueden ofrecer un entorno más inclusivo para todos los estudiantes. Sin embargo, aquellas que se adhieren a criterios tradicionales de evaluación pueden perpetuar las desigualdades existentes, ya que los estudiantes de clases sociales más bajas pueden ver limitadas sus oportunidades académicas y profesionales si su capital cultural no es reconocido o valorado (Bourdieu, 2021).

Las políticas inclusivas y los programas de apoyo son esenciales para abordar estas disparidades. Las universidades que implementan programas de tutoría, asesoramiento académico y actividades extracurriculares inclusivas pueden ayudar a los estudiantes a superar las barreras que enfrentan.

Asimismo, la promoción de la diversidad en el personal académico y administrativo puede contribuir a un ambiente más acogedor y representativo (Domínguez Urdanivia y Rojas Valladares, 2021; Kemmis & Smith, 2008).

La comprensión de los capitales culturales ofrece un marco crucial para abordar las desigualdades en el ámbito de la educación superior. Al reconocer que el acceso y el éxito académico no dependen únicamente del esfuerzo individual, sino también de las estructuras sociales que influyen en la adquisición y utilización del capital cultural, se hace evidente la necesidad de implementar políticas educativas que promuevan la equidad.

Las desigualdades en el acceso a la educación superior están profundamente enraizadas en las diferencias en el capital cultural. Por ejemplo, los estudiantes de entornos socioeconómicos más privilegiados suelen tener acceso a una red de apoyo más amplia, que incluye familias con un alto nivel educativo, tutorías privadas y experiencias extracurriculares enriquecedoras. Esto contrasta con aquellos que provienen de contextos menos favorecidos, quienes pueden carecer de estas oportunidades. Por lo tanto, las instituciones educativas deben reconocer estas disparidades y trabajar para crear un entorno más equitativo (Bourdieu, 2019).

3.1.4 La inclusión educativa

Para abordar las desigualdades, es fundamental que las universidades implementen políticas de inclusión que reconozcan y valoren la diversidad de capital cultural de sus estudiantes. Esto puede incluir la creación de programas de apoyo académico, como tutorías y mentorías, que ayuden a los estudiantes a desarrollar las habilidades necesarias para triunfar en el entorno académico. Además, las universidades pueden ofrecer recursos accesibles, como bibliotecas digitales y plataformas de aprendizaje en línea, que permitan a todos los estudiantes beneficiarse de materiales de estudio de calidad (Brito, Basualto y Reyes, 2019).

La inclusión educativa a la educación superior desde una perspectiva crítica, enfatiza la importancia de entender el contexto social y cultural en el que se lleva a cabo la educación. Esta se refiere tanto a la integración de estudiantes con necesidades especiales, como también a reconocer y valorar la diversidad en todos los niveles. Esto incluye aspectos como la equidad en el acceso a recursos, la adaptación de métodos de enseñanza y la creación de un ambiente que fomente la participación activa de todo el alumnado.

Es importante abogar por un enfoque reflexivo en la práctica docente, donde los educadores analicen continuamente su propia práctica y el impacto que tienen en la inclusión, con el fin de ser más sensibles con respecto a las historias de vida de sus estudiantes y sus propias trayectorias

académicas. Además, la colaboración entre docentes, estudiantes y la comunidad es fundamental para desarrollar estrategias efectivas que promuevan una educación inclusiva (Kemmis, 2022).

En este mismo sentido cabe señalar el fomento de la diversidad cultural dentro de las instituciones de educación superior. Las universidades deben ser conscientes de la importancia de un entorno inclusivo que celebre las diferencias culturales y promueva la equidad. Esto implica no sólo la diversidad en la población estudiantil, sino también en la plantilla académica y administrativa. La representación de diversas experiencias y perspectivas en el personal docente puede enriquecer la experiencia educativa y servir como modelo para los estudiantes.

En términos generales, los capitales culturales de Bourdieu ofrecen un marco valioso para comprender las dinámicas de poder y desigualdad en la educación superior. La implementación de políticas inclusivas y el reconocimiento de la diversidad del capital cultural son pasos fundamentales hacia la equidad en el ámbito educativo. Al abordar las desigualdades estructurales y fomentar un entorno de aprendizaje inclusivo, las universidades pueden desempeñar un papel crucial en la creación de oportunidades equitativas para todos los estudiantes. Este esfuerzo no solo beneficia a los individuos, sino que también contribuye a una sociedad más justa y cohesionada, en la que todos tengan la oportunidad de alcanzar su máximo potencial.

3.1.5 Análisis y planeación curricular

La planeación curricular implica diseñar un conjunto de experiencias de aprendizaje que buscan desarrollar competencias en los estudiantes. Esto incluye la selección de contenidos, metodologías y evaluaciones que se alineen con los objetivos educativos. Es una práctica que tendría que ser continua en el ámbito de la educación superior debido a los constantes cambios sociales que se reflejan en el campo profesional y educativo, en el caso que nos ocupa, de las ciencias de la comunicación.

La planeación curricular se concibe como un proceso dinámico en el que influyen todos los actores de las instituciones de la educación superior: las políticas institucionales con su respectivo marco legislativo; los directivos con la toma de decisiones que articular la misión y visión institucional con las condiciones de la educación a nivel nacional; los docentes con su experiencia y conocimientos; el alumnado con sus propias perspectivas y los conocimientos adquiridos, y el personal administrativo con la experiencia de gestión adquirida durante el tiempo, en el contexto institucional. Uno de los principales objetivos de la planeación curricular es reconocer y valorar las diversas experiencias y conocimientos para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje (Zavalza, 1997).

Nuestro interés por abordar el currículo de la licenciatura en Ciencias de la Comunicación se debe al interés de analizar la formación integral del alumnado, incluyendo el desarrollo de competencias relacionadas con el capital cultural. La planeación curricular debe adaptarse a las características del

contexto cultural del alumnado, en los escenarios actuales y futuros. Esto significa que, al diseñar el currículo, los educadores debemos considerar el capital cultural de la comunidad y de los alumnos, permitiendo una educación más relevante y significativa.

A la vez, observar la relación del plan y los programas de estudio con la investigación y la preservación y difusión de la cultura. Las tres funciones sustantivas de la UAM deben estar en consonancia, y acordes con el elemento fundamental que se ha argumentado: los capitales culturales y la experiencia educativa. Esto puede llevar a ajustes en la planeación para asegurar que todos el alumnado tenga oportunidades equitativas de aprendizaje.

3.2 La tecnología en la educación

La implementación de tecnologías digitales en la educación superior, entendida desde la perspectiva de los capitales culturales, ofrece un marco analítico profundo que permite examinar las interacciones entre tecnología, aprendizaje y desigualdad social. Identificamos varios aspectos clave que resaltan esta relación, los cuales se explican a continuación.

Como se señaló anteriormente, el capital cultural se refiere a las habilidades, conocimientos, educación y otras ventajas que un individuo posee, que pueden influir en su posición social y su capacidad para acceder a recursos. En el contexto educativo, esto puede abarcar desde el acceso a libros y materiales de estudio hasta la familiaridad con herramientas tecnológicas. A medida que las instituciones de educación superior integran tecnologías, es esencial considerar cómo estas herramientas pueden tanto contribuir a como dificultar el desarrollo del capital cultural de los estudiantes.

Uno de los desafíos más significativos en la implementación de tecnologías educativas es garantizar un acceso equitativo. No todos los estudiantes tienen el mismo nivel de capital cultural o acceso a dispositivos electrónicos y a conexión a internet. Esta disparidad puede acentuar las desigualdades existentes en el sistema educativo. Por lo tanto, es fundamental que las instituciones no solo proporcionen tecnologías, sino que también implementen estrategias para cerrar la brecha digital. Esto incluye asegurar que todos los estudiantes tengan acceso a recursos tecnológicos adecuados y capacitación en el uso de estas herramientas (González-Nieto, García-Hernández y Espinosa-Meneses, 2020).

La introducción de tecnologías en la educación superior puede transformar las prácticas pedagógicas. Las herramientas digitales permiten métodos de enseñanza más dinámicos y centrados en el estudiante, promoviendo un aprendizaje activo y colaborativo. Por ejemplo, plataformas de aprendizaje en línea y el manejo del software, pueden facilitar la interacción entre estudiantes, permitiendo discusiones y colaboraciones que enriquecen el capital cultural de todos los participantes.

Esta transformación no solo beneficia a los estudiantes al hacer el aprendizaje más interactivo, sino que también ofrece a los docentes nuevas formas de evaluar y adaptar su enseñanza para satisfacer las diversas necesidades de los estudiantes (González-Nieto, García-Hernández y Espinosa-Meneses, 2021).

La integración de tecnologías en el aula debe estar orientada al desarrollo de competencias relevantes para el siglo XXI. La educación superior debe equipar a los estudiantes con habilidades digitales que son esenciales en el mercado laboral actual. Esto no solo implica la familiaridad con herramientas tecnológicas, sino también la capacidad de pensar críticamente, colaborar y resolver problemas en entornos digitales. Al desarrollar estas competencias, las instituciones educativas no solo enriquecen el capital cultural de los estudiantes, sino que también mejoran su empleabilidad y su capacidad para contribuir de manera significativa a la sociedad.

Es crucial considerar el contexto sociocultural de los estudiantes al implementar tecnologías educativas. Las experiencias, valores y expectativas culturales influyen en cómo los estudiantes interactúan con la tecnología. Por ejemplo, estudiantes de diferentes orígenes culturales pueden tener distintas perspectivas sobre el aprendizaje colaborativo en línea. Las instituciones deben ser sensibles a estas diferencias y adaptar sus enfoques para asegurar que la tecnología sea una herramienta que enriquezca la experiencia educativa de todos los estudiantes, en lugar de crear más barreras.

Es esencial realizar una evaluación crítica de los resultados de la implementación de tecnologías en la educación superior. Esto implica no solo medir el éxito en términos de rendimiento académico, sino también evaluar cómo estas tecnologías impactan en el desarrollo del capital cultural de los estudiantes. A través de la investigación y la retroalimentación continua, las instituciones pueden ajustar sus enfoques y asegurar que la tecnología se utilice de manera efectiva para promover la inclusión y el aprendizaje significativo.

La implementación de tecnologías en la educación superior, vista a través de la lente de los capitales culturales, resalta la necesidad de abordar las desigualdades en el acceso, transformar prácticas pedagógicas, desarrollar competencias críticas y considerar el contexto sociocultural de los estudiantes. Al hacerlo, las instituciones pueden no solo enriquecer la experiencia educativa, sino también contribuir a un futuro más equitativo y accesible en la educación superior.

3.3 Futuro e innovación en educación superior

Las instituciones de educación superior presentan una tensión constante para encontrar un equilibrio entre fomentar prácticas tradicionalmente posicionadas (como la cátedra y la formación en investigación y competencias disciplinares) y llevar a cabo aquellos cambios necesarios para responder

a los desafíos actuales (prácticas educativas disruptivas e híbridas, aquellas con tecnologías digitales, así como la incorporación de inteligencia artificial generativa). Esto se vincula, además, con un escenario latinoamericano altamente heterogéneo y con profundas desigualdades socioculturales, en el cual hay indicadores como los siguientes: mientras países como El Salvador cuenta con un 15% de estudiantes matriculados en las universidades, esta cifra asciende a 53% en el caso chileno (Aveleyra, 2023). En México, la cobertura bruta en educación superior se encuentra en 38.4% hasta 2018 (Castellanos Ramírez y Niño Carrasco, 2022).

Así, en este proyecto de investigación se propone la metodología prospectiva (Miklos y Baena Paz, 2018) como una manera de anticipar a la universidad a las condiciones sociales y culturales que plantea su entorno, con el fin de que esta pueda adaptarse, innovar y responder de manera eficaz a las condiciones del contexto en el que se inserta (Kemmis et al., 2013). Para esto, se retoma el concepto de futuros deseables con un enfoque de aquellos cambios que una comunidad desea que sucedan (basados en las emociones y valores de las personas que la integran) (Voros, 2003), con el fin de que, desde una perspectiva horizontal, dialógica y participativa, las personas construyan los escenarios que desean para la universidad. Además, esta visión da lugar a que los actores que forman parte de la universidad reconozcan y aprendan de su historia, analicen su presente y construyan su futuro con una visión esperanzadora y cimentada en sus contextos (Corona, 2019).

4. Planteamiento del problemas y preguntas de investigación

Los recursos culturales que una persona desarrolla a lo largo de la vida, incluyendo conocimientos, actitudes y habilidades adquiridas dentro y fuera de la universidad, se interiorizan y configuran una estructura que le permiten desenvolverse socialmente. El incremento en la conformación de los capitales culturales de los alumnos de la Universidad Autónoma Metropolitana contribuye u obstaculiza en su desarrollo académico para la formación profesional, así como a nivel personal y como ciudadanos.

Aquel alumnado con deficiencias en el progreso de sus capitales culturales encontrará mayores limitaciones en el aprendizaje y su rendimiento académico puede verse afectado. Asimismo, influye en la dificultades del alumnado en la integración social, en la autoconfianza y en aquellos aspectos relacionados con el desarrollo que son fundamentales para enfrentar desafíos académicos, personales, y en un futuro, de índole profesional.

Consideramos que analizar el capital cultural es el fundamento de este proyecto de investigación, puesto que al profundizar en su configuración, en el alumnado de la UAM Cuajimalpa, dará oportunidad de fortalecerlo a través de estrategias diversas en la docencia, la investigación y la difusión y preservación de la cultura.

Muchas de las problemáticas que observamos dentro y fuera del salón de clase como son el bajo rendimiento académico, la deserción de estudios, los problemas emocionales, los valores poco arraigados como el respeto, la solidaridad, la empatía, entre otros, las vemos relacionadas con la forma en cómo el alumnado se ha desarrollado influido por aspectos del mundo social actual: el sistema capitalista que exagera el individualismo y el consumo; las redes sociales como principal medio para la interacción con sus pares; la pandemia por Covid 19 y su efecto en los niveles educativos; la inestabilidad socioeconómica; todo esto relacionado con aspectos familiares, sociales e institucionales que los colocan en situaciones de vulnerabilidad.

Como se podrá observar en la metodología que se seguirá, esta investigación prioriza la producción horizontal del conocimiento. Por lo tanto, se construye a partir de las interacciones que el grupo de investigadores establece con las personas investigadas. Esto significa que las preguntas de investigación son fundamentales para nosotros, actuando como puntos de partida o guía en el proceso de indagación, y no como "supuestos", ya que consideramos que estos últimos son afirmaciones anticipadas que pueden sesgar el proceso investigativo.

Es así que surgen preguntas que se organizan en cuatro escenarios de investigación que están interrelacionados epistémicamente a partir de la teoría de los capitales culturales:

1. ¿Cuál es la configuración de los capitales culturales del alumnado de la UAM Cuajimalpa en términos familiares, sociales e institucionales? ¿Cómo se relacionan con la vida académica y universitaria de los estudiantes? ¿Cuáles son las principales inquietudes de la comunidad universitaria en temas emergentes como la equidad de género, violencias, la discriminación por cuestiones ideológicas, étnicas, de orientación sexual entre otras, para mejorar las condiciones de comunicación y de su incorporación como capital cultural?
2. ¿Cómo concebir la inclusión social y educativa en la UAM C considerando las características de los capitales culturales del alumnado? ¿Qué políticas debería considerar la institución para lograrla en relación con el alumnado? ¿Cómo incorporar la visión del alumnado en la inclusión social y su participación en la vida institucional de la UAM?
3. ¿Cómo articular el análisis, uso y apropiación de las tecnologías digitales en la educación y en el futuro campo profesional? ¿Cómo incorporar como capital cultural los avances tecnológicos, como es el caso de la inteligencia artificial, para usos adecuados a su formación académica y profesional?
4. ¿Qué se entiende por análisis y planeación curricular en estudios superiores? ¿Qué fortalezas y debilidades caracterizan al plan y programas de estudios de las instituciones de educación superior en México, y de estas qué debe analizarse para el diseño curricular

de la licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UAM C? ¿Cómo entender la educación superior para la formación universitaria del futuro desde prácticas y políticas educativas con metodología prospectiva?

5. Objetivos

- Caracterizar la configuración de los capitales culturales familiares, sociales e institucionales del alumnado de la UAM Cuajimalpa.
- Establecer un plan de inclusión social y educativa para la UAM Cuajimalpa basado en los capitales sociales del alumnado.
- Delimitar el nexo entre tecnologías digitales y capitales culturales del alumnado de la UAM Cuajimalpa para incentivar una correcta integración de las herramientas virtuales en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Diagnosticar las necesidades y fortalezas pedagógicas, comunicativas y curriculares de las prácticas educativas en la licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UAM Cuajimalpa.
- Proponer prácticas y políticas educativas con metodología prospectiva que ayuden a delinear los principios filosóficos del modelo de universidad de futuro.

6. Metodología

Con el fin de implementar un proceso de investigación que concuerde con el marco conceptual, esta investigación empleará un paradigma de investigación cualitativo (Creswell, 2014; Denzin & Lincoln, 2017), específicamente el enfoque biográfico y etnográfico. Se realizarán historias de vida, historias biográficas y autobiográficas, entrevistas en profundidad a estudiantes de las once licenciaturas de la UAMC. Asimismo, se pretende utilizar un acercamiento cuantitativo, mediante la aplicación de un cuestionario con preguntas cerradas, cuyo propósito es recolectar información sobre las prácticas sociales, culturales de los alumnos; los capitales familiar, social, económico.

Para el análisis de los datos se recurrirá al análisis del discurso y a la hermenéutica, así como a la codificación cualitativa de los datos por medio de estrategias propuestas en la literatura cualitativa (Saldaña, 2012). Además, se conectarán los resultados obtenidos con las corrientes de investigación basadas en el diálogo horizontal con las comunidades (Corona, 2019), así como aquellas que buscan desarrollar transformaciones en los contextos sociales en los que se lleva a cabo el proceso de estudio, tales como la investigación-acción-participativa (Fals Borda, 1999).

7. Bibliografía y fuentes de consulta

- Araiza Lozano, M.A. (2017). Trayectorias escolares universitarias de acuerdo con el capital cultural de los estudiantes de licenciatura de la UPSIN. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 48(2). <https://doi.org/10.48102/rlee.2018.48.2.52>
- Aveleyra, R. (2023). Informe Regional: Educación Superior en América Latina. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2023/06/INFORME-REGIONAL-AMERICA-LATINA-1.pdf>
- Bourdieu, P. (2021). *Curso de sociología general* 2.Siglo XXI Eds.
- Bourdieu, P. (2004). *Los herederos*. Siglo XXI Eds.
- Bourdieu, P. (1998). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Taurus.
- Bourdieu, P. (1987). Los tres estados del capital cultural. *Sociológica*. 2(5), 11-18.
- Brito, S., Basualto Porra, L., & Reyes Ochoa, L. (2019). Inclusión social/educativa, en clave de educación superior. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 13(2), 157-172.
- Castellanos Ramírez, J.C., y Niño Carrasco, S.A. (2022). Educación Superior en México: los retos del gobierno presidencial en el periodo 2018-2024 en materia de cobertura. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 30(115).
- Corona, S. (2019). *Producción horizontal del conocimiento* (1.ª ed.). - Publicado en asociación con: Centro Maria Sibylla Merian de Estudios Latinoamericanos Avanzados (CALAS) / Coeditorial: FLACSO Ecuador Grupo editorial, Editorial Universidad de Guadalajara. 10.32870/9786075476681
- Domínguez Urdanivia, Y., y Rojas Valladares, A. (2021). La tutoría de acompañamiento, desde un enfoque inclusivo, en la formación del profesional en la educación superior. *Universidad y Sociedad*, 13(5), 223-233.
- Fals Borda, O. (1999). Orígenes universales y retos actuales de la IAP. *Análisis Político*, 38, 73-89.
- García, C. (2008). Reproducción cultural en la formación de comunicólogos y comunicadores multimediáticos. Amador, R. (Coord.). *Educación y tecnologías de la información y la comunicación. Paradigmas teóricos de la investigación*. ISSUE Educación-UNAM.
- García, C. y Espinosa, M. (enero-junio, 2014). Análisis curricular aplicado al estudio de licenciaturas en comunicación en México. *Revista de investigación educativa*. 18. <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283129394007.pdf>
- González-Nieto, N.A., García-Hernández, C. y Espinosa-Meneses, M. (2021). Cultura escolar y tecnologías digitales: prácticas educativas universitarias en el contexto de la pandemia por Covid-19. *Future Internet*, 13 (10), 246. <https://doi.org/10.3390/fi13100246>
- González-Nieto, N.A., García-Hernández, C. y Espinosa-Meneses, M. (2020). Educación, tecnología y Covid-19: Experiencias de estudiantes universitarios en México. Marín, J.A., Trujillo, J.M. Gómez, G. y Campos M.N. (Eds.). *Hacia un modelo de investigación sostenible en educación*. Dykinson, L.S.
- Guerrero Azpeitia, L.A. (2020). Capitales, habitus y disposiciones de profesores universitarios. Una aproximación a partir de sus trayectorias académicas. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(25).

Kemmis, S. & Grootenboer, P. (2022). *Transforming Practices: Changing the World with the Theory of Practice Architectures*. Springer.

Kemmis, S. & Smithe, T. (2008). *Understanding education*. Springer.

Kemmis, S., & McTaggart, R. (2000). *Changing Practices, Changing Education*. RoutledgeFalmer.

Miklos, T. y Baena Paz, G. (2016). Mesa de futuros: planeación prospectiva, hacia el mejor de los futuros posibles. *Cuadernos del Centro de Investigación en Economía Creativa (CIEC)*, (38). https://www.centro.edu.mx/wp-content/uploads/CuadernoCIEC_38_Planeacio_n-prospectiva.pdf

Saldaña, J. (2012). *The Coding Manual for Qualitative Researchers*. SAGE Publications

Voros, J. (2003). A generic foresight process framework. *Foresight* 5(3), 10-21.

Zavalza, M.A. (1997). *Diseño y desarrollo curricular*. Narcea Ediciones.

8. Productos de investigación esperados (metas)

- Implementar técnicas de investigación biográficas del alumnado de las licenciaturas de la UAM Cuajimalpa, así como delinear prácticas culturales (desde una perspectiva etnográfica) de la comunidad educativa con el fin de mostrar lo planteado en los objetivos: caracterización de sus capitales culturales, los procesos de apropiación de conocimientos, tecnológica y cultural.
- Proponer estrategias de intervención educativa, sustentadas pedagógicamente, que contribuyan al desarrollo del capital cultural del alumnado como una vía para su desarrollo personal, académico y profesional.
- Diseñar ambientes de aprendizaje basados en principios didácticos, curriculares y socioculturales para la conformación de un modelo de universidad basado en el análisis prospectivo (perspectiva de futuro).
- Trazar líneas de acción en prospectiva estratégica y fundamentos filosóficos del modelo de universidad que se vislumbra a corto, mediano y largo plazos.

Los productos esperados son los siguientes:

- Al menos 6 ponencias en foros reconocidos e indexados del campo educativo y de la comunicación.
- 6 Artículos de investigación que den cuenta de las problemáticas antes mencionadas, publicados en revistas o foros indexados.
- 6 productos de divulgación científica (artículos, conferencias, coloquios, entre otros).
- La publicación de un libro con historias de vida de alumnos, y su experiencia en la educación a distancia.

Productos distribuidos por año.

Tipo de producto	2025	2026	2027
Ponencias	2	2	2
Artículos de investigación o capítulos de libro o memorias <i>in extenso</i> .	2	2	2
Piezas de divulgación	2	2	2
Libro			1

9. Cronograma de actividades (trimestral y anual)

Primer año		
24-O	25-I	25-P
Seminario. Lecturas. Diseño de los instrumentos para la recolección de datos.	Aplicación de instrumentos cualitativos y cuantitativos.	Sistematización de la información. Análisis de resultados. Presentación de resultados.
Segundo año		
25-O	26-I	26-P
Aplicación de los instrumentos rediseñados. Análisis de resultados. Presentación de resultados.	Escritura de artículos. Convocatoria para la publicación del libro.	Participación en congresos. Escritura de textos.
Tercer año		
26-O	27-I	27-P
Participación en congresos. Escritura de textos.	Participación en congresos. Escritura de textos.	Participación en congresos. Escritura de textos. Reporte final de resultados.

10.Requerimientos y justificación de los recursos necesarios

10.1 Recursos humanos.

- Cuatro alumnos de servicio social.
- Ayudante de investigación.

10.2 Infraestructura, equipamiento y recursos materiales.

- 4 computadoras de escritorio.
- Impresora.
- Insumos de oficina.
- 1 librero.
- Un cubículo con mesa de trabajo.
- libros, artículos.

- Inscripciones a congresos.
- Viáticos.

Nota. Se utilizarán los materiales con los que cuenta la Unidad.

10.3 Opciones adicionales de financiamiento

Se trabajará con el presupuesto que asigna el DCC.

11. Vinculación con los planes y programas de estudio de la División y de la Unidad.

La presente investigación tiene una relación directa con los diversos planes de estudio de la UAMC, ya que a través de la exploración de los capitales culturales de los estudiantes se persigue “Establecer un plan de inclusión social y educativa para la UAM Cuajimalpa basado en los capitales sociales del alumnado.”

En la Licenciatura de Ciencias de la Comunicación, además, esta investigación se relaciona con algunos contenidos de los siguientes programas de estudio:

1. Fundamentos de la Investigación Científica
 2. Metodologías Cuantitativas
 3. Metodologías Cualitativas
4. Investigación en el campo de la comunicación
 5. Procesos cognitivos, representación y cultura
 6. Teorías del Aprendizaje
 7. Diseño de ambientes de aprendizaje
 8. Enfoques teóricos de la comunicación educativa
 9. Proyecto terminal I del bloque de Comunicación Educativa
 10. Proyecto terminal II del bloque de Comunicación Educativa

Con los cuatro primeros programas (1,2,3 y 4) los alcances de la metodología utilizada de esta investigación, las técnicas de recolección de datos, los resultados servirán de modelos para la comprensión de los contenidos de aprendizaje. Para los tres programas de estudio 4, 5 y 6, esta investigación se vincula con las temáticas de los procesos de aprendizaje, de las interacciones sociales y de la forma en que nos modela la cultura. Los programas 8, 9 y 10 claramente se identifican con la investigación, puesto que la orientación del bloque de salida curricular es hacia la comunicación educativa; la experiencia en la investigación del grupo de profesores ha sido importante para orientar y proponer trabajos innovadores en el área.

12.Vinculación institucional

Se fomentarán espacios de colaboración con profesores-investigadores de las cinco unidades de la UAM (Azcapotzalco, Cuajimalpa, Xochimilco, Lerma e Iztapalapa), así como de la Universidad Nacional Autónoma de México y el Tecnológico de Monterrey.

Ciudad de México a 14 de octubre 2024

Consejo Divisional
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Cuajimalpa

P r e s e n t e

Por este conducto me dirijo a ustedes para manifestar mi interés por continuar mi participación en el Grupo de Investigación en Comunicación Educativa (GICE) y coordinar el proyecto titulado *Educación, comunicación y cultura: estudio sobre la universidad, sus procesos y actores educativos desde una perspectiva de futuro*.

Esta área de conocimiento ha sido de mi interés desde hace más 25 años de experiencia en investigación y docencia, además de que actualmente ha cobrado particular importancia para la evaluación, análisis y planeación de aspectos de la comunicación que propicien el desarrollo de la educación superior.

En mi formación como comunicóloga de licenciatura, maestría y doctorado, y como docente desde hace varias décadas, me ha resultado de particular interés observar y hacer propuestas para: (1) el desarrollo educativo de alumnos universitarios, con particular énfasis en sus trayectorias como personas y su influencia en el redimiento académico; (2) en las interacciones que desarrollan los diferentes actores de la comunidad universitaria; (3) en el empleo de medios de comunicación masivos y socio-digitales para la educación; (4) en la elaboración de mensajes pedagógicos; (5) en la construcción teórica de la comunicación educativa, y (6) en el análisis y diseño curricular de planes de estudio en comunicación y en otras áreas sociales.

Mi compromiso para continuar con el trabajo de investigación en el GICE es de total compromiso ético y profesional, para lo cual destinaré 20 horas de trabajo a la semana.

Cordialmente



✓ Dra. Caridad García Hernández
Profesora investigadora Titular C
Departamento de Ciencias de la Comunicación
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Cuajimalpa

Ciudad de México, 14 de octubre de 2024

**ASUNTO: Compromiso de participar
en proyecto de investigación**

Consejo Divisional División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa
P r e s e n t e

Por este conducto me dirijo a ustedes para manifestar mi interés por continuar mi participación en el Grupo de Investigación en Comunicación Educativa (GICE) y trabajar en el proyecto titulado *Educación, comunicación y cultura: estudio sobre la universidad, sus procesos y actores educativos desde una perspectiva de futuro*.

Mi compromiso para continuar con el trabajo de investigación en el GICE es de total compromiso ético y profesional, para lo cual destinaré 20 horas de trabajo a la semana.

Dra. Margarita Espinosa Meneses
Profesora investigadora de tiempo
Completo de la UAMC

Ciudad de México a 14 de octubre 2024

Consejo Divisional
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Cuajimalpa

P r e s e n t e

Por este conducto me dirijo a ustedes para manifestar mi interés por continuar mi participación en el Grupo de Investigación en Comunicación Educativa (GICE) y colaborar con el proyecto titulado *Educación, comunicación y cultura: estudio sobre la universidad, sus procesos y actores educativos desde una perspectiva de futuro*.

Esta área de conocimiento me ha permitido desarrollar procesos de innovación en educación superior, una reflexión constante sobre mi tarea docente, así como formar grupos de análisis con colegas de distintas disciplinas. Por otro lado, mi permanencia como colaborador en dicho grupo, dará lugar a actividades como: (a) Publicación de artículos y ponencias en conferencia para incentivar el diálogo sobre los modelos de la universidad de futuro, (b) Enriquecimiento de mi labor docente desde las últimas tendencias en el campo pedagógico, (c) Fortalecimiento de redes académicas y profesionales en educación, comunicación y futuros, entre otros.

Mi compromiso para continuar con el trabajo de investigación en el GICE es de total compromiso ético y profesional, para lo cual destinaré 20 horas de trabajo a la semana.

Cordialmente

Dr. Noé Abraham González Nieto
Profesor del Departamento de Ciencias de la Comunicación
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño
Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa